





Sollte man sich auf diesen Standpunkt stellen, so müßte man die Berechtigung der Interessen des Bevölkerung auch auf dem Gebiete des Reichstagswesens verneinen, was doch in alle Wege nicht angegangen ist.

Mensche die Handlungsbefähilien ihren eigenen Interessenstandpunkt ausschließlich vertraten und den der Konsumenten das möglichst zuwiderrichten, so wird man ihnen keines Rechenschaft machen dürfen. Über dem Gesetzgeber liegt die schweigende Aufgabe ob, die entsprechenden Interessen möglichst einzufordern.

Wenn Sie endlich die Frage aufwerfen, ob in der vorigen Sonntagsrede ein Mittel zur Überredung der sozialen Gewerkschaften und deren Angestellten zu erzielen sei, so kann es mir in dieser Beziehung von der vorigen Sonntagsrede bejubelter Erfolg nicht bestreiten, aber anderseits ist mich nicht die geringste Bedenke, daß eine solche Sonntagsrede die Regierung ingenieurisch verschärfen könnte.

Auchlich haben die Handlungsbefähilien schon seit Jahren den dringenden Wunsch, daß ein nationaler Sozialstaat geschaffen werden solle zu sehen. Ich habe diesem Wunsche kompatibel gegenüber und bin, obgleich über die immer mehr zunehmende Einschränkung der ordentlichen Gerichtsgerichte geführt wird, der Meinung, daß man dem Juge der Zeit folgen soll. In Bezug auf das „Welt“ dieser sozialistischen Schiedsgerichte hat man seit Jahren auch sehr zulegen verucht. Ich habe dies aber abgelehnt, da ich nicht nur die Interessen, sondern auch die Gedanken von anderen Seiten hören, und vor allem die Vorlage erst lesen muß, ehe ich zu ihrem Einzelheiten Stellung nehmen kann.

Ich komme jetzt erst zum eigentlichen Gegenstande des Abends, meine Stellung zu den Parteien. Und da ist meine Auffassung schon in meinem politischen Staatsbekenntnis von 1883 und 1888 niedergelegt. Da heißt es:

„Eine treue Verstärkung monarchischer Gewalt ist nunmehr nicht mit als etwas Selbstverständliches. Auf das, was die alten und neuen Ordnungsparteien trennen, lege ich weniger Gewicht, als auf das, was sie ein. Ich bin deshalb kein eigentliches Parteimann. Meine politischen Freunde sind alle, die mir mit unserem deutschen Volk über alles lieben und die bereits sind, die ihrer Vaterlandsseite jedes persönliche Opfer zu bringen.“ (Reichsgerichts-Beschluss).

Meine Herren! Das ist auch heute noch meine Auffassung. Wenn ich trotzdem einer Partei beigehe, so liegt das in den Verhältnissen des Reichstages begründet. Nach einigen Schwankungen habe ich mich der nationalliberalen Fraktion angeschlossen. Und ich will hier offen ausdrücken, daß ich, obwohl ich in vielen politischen Fragen meinen eigenen Weg gegangen bin, es nicht bereue, daß getan zu haben.

Uns, meine Herren, wird das politische Leben im Reichstag bestreikt von den Fraktionen. Diese stimmen meist geschlossen, auch in wichtigen Fragen. Es ist das Ergebnis der Fraktionserörterungen, die allen wichtigen Entscheidungen vorangehen. Es kann nicht bestritten werden, daß in diesem Parteiwesen eine gewisse Gefahr liegt. Auch Fürst Bismarck, dessen Stimme, so wie ich im Reichstag ich noch erdrohnen hören möchte, erkannte das. Er sagte hierüber im Jahre 1880:

„Meiner Berechnung nach sollte die Hauptstädte der Festigkeiten und Einheit des Reiches der Reichstag sein; ich hatte damals zu den Deputationen nicht das Vertrauen nach meinem ganzen Vorleben wie heute; aber auf den Reichstag hatte ich mein ganzes Vertrauen gesetzt. Nun, wenn wir die Majorität des Reichstages antreten, so werde ich zuerst nachdrücklich gemacht durch den Umstand, daß die Majorität eine solche ist, daß die eingehenden Interessengruppen und darüberliegenden Begriffe des Reiches im Anschluß an sie ihre Rechnung zu führen glauben. Wenn ich sehe, daß diese Majorität den Besitz der Börsen hat, die sich mit dem ganzen Deutschen Reich vertragen haben, den Befall und die Unterstützung der Franzosenfreunde, den Befall und die Unterstützung der Sozialdemokraten, die für uns unvermeidlich sind — dann werde ich bedenklich, ob ich in dieser Majorität, der alle, die die und andere Fäden, die ich aufzuhören könnte, mit Hoffnung auf die Zukunft, angehören — ob ich in der wirklich den sichersten Ausgangspunkt für die deutsche Einheit finden kann.“

Weiter sagte Bismarck im Jahre 1884:

„Ich habe mich im Laufe von achtzehn Jahren überzeugt, daß dem Bestande des Reiches weit mehr vom Reichstag als von den Regierungen Gefahr droht, und ich bin deshalb, lediglich im Interesse des deutschen Einheits, geprägt, mehr vom Reichstag und dessen wilden Parteikämpfen zu fürchten, wie sie sich in und nach den Wahlen gezeigt haben, als von den französischen Parteikämpfen zu fürchten, wie sie sich mit den Parteien der Sozialdemokraten, die für uns unvermeidlich sind — dann werde ich bedenklich, ob ich in dieser Majorität, der alle, die die und andere Fäden, die ich aufzuhören könnte, mit Hoffnung auf die Zukunft, angehören — ob ich in der wirklich den sichersten Ausgangspunkt für die deutsche Einheit finden kann.“

Weiter sagte Bismarck im Jahre 1884:

„Ich habe mich im Laufe von achtzehn Jahren überzeugt, daß dem Bestande des Reiches weit mehr vom Reichstag als von den Regierungen Gefahr droht, und ich bin deshalb, lediglich im Interesse des deutschen Einheits, geprägt, mehr vom Reichstag und dessen wilden Parteikämpfen zu fürchten, wie sie sich in und nach den Wahlen gezeigt haben, als von den französischen Parteikämpfen zu fürchten, wie sie sich mit den Parteien der Sozialdemokraten, die für uns unvermeidlich sind — dann werde ich bedenklich, ob ich in dieser Majorität, der alle, die die und andere Fäden, die ich aufzuhören könnte, mit Hoffnung auf die Zukunft, angehören — ob ich in der wirklich den sichersten Ausgangspunkt für die deutsche Einheit finden kann.“

Und endlich bewirkte er in seinem „Gedanken und Erinnerungen“:

„Prinzipielle programmatiche Unterschiede, durch welche die Fraktionen zu Kampf und Feindschaft gegeneinander gestellt werden, liegen nicht in einer Stärke vor, die hinreichend, um die lebensfähigen Klämpe zu motivieren, welche die Fraktionen gegeneinander aushalten zu müssen und Konervative und Freikonservative in getrennte Lager verweisen.“

Der Redner gab nun eine Charakteristik der Fraktionen des Reichstages, teilz. nach den Auffassungen des Fürsten Bismarck aus den Kampfzeiten des älteren Reichs, teilz. nach seiner eigenen Auffassung in der Gegenwart und legte dar, was ihn mit anderen Fraktionen des Reichstages verbindet und was, was ihn von ihnen trennt. Er behaupte dabei den Einfluß, den der Bund der Landwirte auf die konserватiven Fraktionen gewonnen habe, schürzte die Notwendigkeit des praktischen Zusammenarbeitens mit dem Zentrum, das immerhin eine bürgerliche Partei sei und in steigendem Maße darauf Orientierung lege, also eine nationale Partei anzusteuern zu werden. Was ihn, den Redner, vom Zentrum trennt, seien Fragen wie das Justizwesen, für dessen Aufhebung oder Einschränkung (§ 2) er nicht zu bilden sei. Er behaupte, daß der katholisch-lutherischen Zentrum ein evangelisches zur Seite steht, was doch in einem Reich, das zu zwei Dritteln von Evangelischen besiedelt wird, natürlich sei als ein römisch-katholisch Zentrum. Am Zentrum habe er vor Allem zu beanspruchen, dessen Haltung gegenüber den nichtdeutschen Parteien, insbesondere den Polen. Jetzt gebe ja ein gewisser Rückgang durch Zentrum und Polen, aber es sei charakteristisch, daß die Abschaffung nicht vom Zentrum erfolge, sondern daß die Polen nichts mehr vom Zentrum wissen wollen. Immerhin sei dies ein erfreulicher Gegenstandspunkt, wenn auch wider Willen des Staates.

Wenn er, Professor Hesse, den Mittelparteien angehört, so weiß er wohl, daß dies eine unabbaute Aufgabe sei, wie dies ja auch Fürst Bismarck in wiederholten Aussprüchen amerikanisiert habe. Aber vielleicht gerade das Verhältnis einer mittelparteilichen politischen Arbeit in der Übernahme unbekannter Aufgaben. Nicht sei bequem, als einer radikalen Partei, dem äußersten linken oder dem äußersten rechten Flügel des Reichstages anzugehören. Da kann man mit vollem Brustton weiter und schimpfen und alles Mögliche und Unmögliche schlecht machen.

Habe man doch seine Befürchtung für das Zustandekommen des Möglichen zu tragen (Zwischenrufe: „Dreieckscheide“). Die Politik sei ein unausgeleitetes Schlagen von Kompromissen und wobei dies „Dreieckscheide“ nenne, deneben eben entweder nur seine Unmöglichkeit oder seine Bosheit.

Die politischen Fraktionen des Reichstages seien eine praktische Notwendigkeit, aber in parteipolitischer Rücksicht durch das politische Leben nicht auf- und untergehen. Auch hier habe Fürst Bismarck das richtige Wort gesprochen. Fürst Bismarck, an dessen politische Weisheit alle guten

Deutschen immer und immer wieder gerühmt werden müssen, war dieses warnehmende Sinne zu hören auch dem Gegner nie fehlen könne. Es war auf dem Wahlplage zu Jena am 30. Juli 1892, wo Fürst Bismarck sagte:

„Über einen Reichstag, der vorendige einer konstanten Majorität, die er in seinem Schoße hält, umstände es, die Macht einer Volksvertretung davon zu entfernen, daß sie die Regierung fristet, kritisirt, warnt, unter Umständen über, der instande ist, dasjenige Gemeinde zu verwirklichen, was unsere Verpflichtung zwischen Regierung und Volksvertretung hat, loszuwerden, ohne einen solchen Reichstag bin ich in Sorge für die Dauer und die Zukunft des Deutschen Reichs.“

Wögle, so läßt der Redner, die kommende Reichstagwahl und einen Reichstag bringen, der, wenn er auch den Idealen des Fürsten Bismarck nicht entspricht, doch einen mächtigen Kern nationaler Anhänger besitzen wird, umso besser, wie Kaiser und Reich immer noch halten, immerhin doch!

Stürmischer Beifall folgte den Ausführungen des Redners.

Noch während der Beifall den Saal durchdrang, bestieg der sozialdemokratische Stadtvorsteher Herr Meyer die Saalbühne, auf der der Kanzler saß, und forderte seine Geschworenen auf, die Sozialdemokraten der Verteidigung an der Debatte nicht zugestanden worden sei. Ueber 300 Personen erhoben sich darauf und verließen das Reichstagssaal.

Die Verteidigung der Sozialdemokraten bestand darin, daß Arbeiter und Beamte antraten, den Saal. Die Verbleibenden klatschten Beifall und klammten das Bild „Deutschland über Alles“ an, und diesen Geist überwöhnte also bald die Arbeitsetzung.

An der Debatte beteiligten sich zunächst zwei Mitglieder des Deutschen Nationalen Handlungsbefähiligen-Verbandes, die Herren Lenz und Franz Schneider. Sie bemängelten, daß sich Herr Hesse nicht genug über die Forderungen der Handlungsbefähiligen geäußert habe. Weitere stellten sie die Forderung auf, daß Handlungsbefähiligen gebildet werden. Außerdem wünschten sie die Aufhebung des Sozialrechts, sowie ein streites Vereins- und Verbundungsrecht. Endlich sprachen sie die Verpflichtung aus, daß bei einer Verlängerung des Tempos der Sozialarbeitszeitung auch die Handlungsbefähiligen leiden würden.

Herr Professor Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,

sondern nur seinerzeit gelöst, daß diese Fragen vorläufig beendet worden müssen, bis über die Bedingungsmittel

der Sozialarbeitszeitung bestimmt habe.

Auch Herr Dr. Barge wurde vom Vortragenden erwidert, daß er ihn in vielen Punkten anführte habe.

Nicht gegen die Arbeiter und Waisenversicherung, sowie

gegen die Arbeitsschutzaufsetzung habe er sich erhärtet,





# Volkswirtschaftlicher Teil des Leipziger Tageblattes.

Die im laufenden Jahr bestimmten Geschungen sind zu richten an den verantwortlichen Redakteuren C. G. Hause in Leipzig. — Sonntagszeit: von 10—11 Uhr vom und von 4—6 Uhr nachts.

## Bemerktes.

Früjia. 9. Juni.

— **Tentische Reichsbank.** Die heutige Börsie aus den Veränderungen der einzelnen Börsien gegen die vorige Woche die Börsenrichtung nicht erläutert, wenn nicht aus den Darlegungen des Reichsbankdirektors in der getragenen Sitzung des Generalausschusses bekannt wäre, daß für diese Maßregel mehr der Vergleich mit dem vorjährigen Stande (die Notenmenge war damals z. B. um 139 736 000 „höher“) und das Bedenken, daß deutsche Kapital aus dem Auslande zurückzugehen, maßgebend war. Das andere zeigt die tatsächliche Vergleichssituation (in Tausenden):

	6. 6. gegen 1900	10. 6. gegen den	7. 6. gegen den
1900	30.5. 1900	1900	1900
Reichsbanknoten	100 000 +	100 000 +	100 000 +
Staatsbanknoten	100 000 +	100 000 +	100 000 +
Noten aus Sachsen	6 000	1 000	3 000
Württemberg	—	—	—
Hessen	—	—	—
Bayern	—	—	—
Baden	—	—	—
Thüringen	—	—	—
Mecklenburg	—	—	—
Preußen	—	—	—
Westfalen	—	—	—
Niedersachsen	—	—	—
Brandenburg	—	—	—
Österreich	1 157 375	1 141 948	1 150 298
Ungarn	—	—	—
Großbritannien	616 861	616 861	616 861
Frankreich	200 932	200 279	200 279
Italien	—	—	—
Spanien	—	—	—
Portugal	—	—	—
Belgien	—	—	—
Irland	—	—	—
Schweden	—	—	—
Norwegen	—	—	—
Österreicher	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Staatsbanknoten	—	—	—
Spanische Staatsbanknoten	—	—	—
Portugiesische Staatsbanknoten	—	—	—
Ungarische Staatsbanknoten	—	—	—
Italienische Sta			



