



Mandatbestand erreichte die Partei 1882/83 mit 86 Sitzen. Dann ging es in der nächsten Periode auf 72, in der darauf folgenden auf 86 Mandate hinauf, wosach wieder Rückgänge auf 84 und 75 folgten. Das Jentzum, das als solches in der 11. Legislaturperiode 1870/71 es auf 88 Mitglieder gebracht hatte, zählte schon in der 12. Periode 88, dann 80, 97, 90, 88, 86, 85 und in der 13. Periode gar 100 Mitglieder. Die deutsche Fortschrittspartei, die in der Periode 1873/74 es auf 68 Mandate gebracht hatte, endete 1882 mit 88. In der nächsten Periode zog sie zusammen mit der Liberalen Vereinigung als deutliche Freiheitliche Partei in das Abgeordnetenhaus und verfügte über 88 Sitze. Diese sanken in den folgenden Perioden auf 40 und 24 Sitze. In der Periode von 1884/85 waren Freiheitliche Volkspartei und Freiheitliche Vereinigung mit 14 und 8 und in der letzten Periode mit 26 und 10 Mandaten vertreten. Die Volksdeutschen waren in der Periode von 1880/81 unter den 202 Mandaten noch 21 oder mehrere Prozent. Dieser Mandatssatz ist dann nie wieder auf dieser Höhe gewesen. Bezeichnlich gesunken war sie aber erst in der letzten, in der 13. Legislaturperiode, wo sie nur 10 oder vor dem vorhergehenden 488 Mandaten gerade 3 Prozent ausmachte.

□ Berlin, 8. Oktober. (Konervative und Zentrum.) Die „Kreuzzeitung“ hat es den Nationalliberalen sehr verübt, daß sie in ihrem Wahlaufrufe zwar stark gegen die Sozialdemokratischen Stellung neigten, aber nicht gleichzeitig von einer reaktionären Politik die Würde der sozialdemokratischen Freiheit erwarteten. Auf der anderen Seite zeigte sich die „Kreuzzeitung“ sehr auftrieben über den Wahlaufruf des Zentrums. Berücksichtigt die Auftriebenheit auch auf der liberalen Schulpolitik, so ist doch die neuverdiente Haltung des Zentrums gut Sozialdemokraten sehr geeignet, die konservativen Zentrumsmethoden abzuwerfen. Denn das leidende preußische Zentralsorgane spricht sich heute sehr entschieden gegen jede gesetzgeberische Belästigung der Sozialdemokratie aus, weil dadurch ein anderer Auswirkungen, das „Festungsgesetz“, „unterstößt“ werde, und der Zentrumsmäßiger Wacker in Baden erhöht: unter keinen Umständen könne eine Zentrumsmehrheit einen Nationalliberalen gegenüber einem Sozialdemokraten unterstützen. Wird die „Kreuzzeitung“ diese neue Behandlung liberaler Politik mit Stillschweigen übergehen?

— Von der heutigen Plenarsitzung des Bundesrats hielten der Ausschuss für Handel und Seeschifffahrt und die vereinigten Ausschüsse für Justizwesen und für Handel und Seeschifffahrt sowie der Ausschuss für Justizwesen Erklärungen.

— Die hessische Regierung hat nach einer Erklärung des „Volksblattes“ den Bundesrat einen Gesetzentwurf betreffend die Erziehung unschuldigster Verbrecher vorgelegt. Der Bundesrat drückte schon in nächster Zeit zu dem Entwurf Stellung nehmen, zumal der Reichstag wiederholt eine gesetzliche Regelung dieser Frage verlangt hat.

— Der neue Ministerialvoranschlag, der 1. Jl. mit dem gesamten Staatsvoranschlag für das Jahr 1904 dem Reichstagamt zur Nachprüfung vorliegt, enthält der „Böll-Zeitung“ jufolge bei den Forderungen der großen Schiffsbauteile, sondern nur solche für Vermehrungsbauten. Dagegen sind bei den Forderungen für kleine Kreuzer zwei als Erprobungen in Achtung gebracht. Von diesen wurden bisher Erprobungen für die großen Kreuzer „Erich König Wilhelm“, „Kaiser“ und „Deutschland“, von letzteren jedoch für „Sachsen“ und „Wettin“ gefordert.

— Die Stadtverordnetenversammlung beriet den sozialdemokratischen Antrag, den Magistrat um Auskunft zu ersuchen, ob und welche rechtlichen Voraussetzungen bestehen, nach denen der Polizei-Präsident von Berlin in der Lage sei, den Leitern städtischer Schulen Anweisungen über den Fall des Unterrichts zu erteilen. Oberbürgermeister Kirschner führte aus, daß die Schließung der Schulen am Samstagabend vom Kaiser befohlen sei. Der Polizeipräsident habe nicht auf eigenem Rechte in den Schulbetrieb eingegriffen; er sei nur vom Kultusminister mit der Übermittlung des kaiserlichen Befehls an die Schulen beauftragt gewesen.

— Zum beobachteten Omnibusstreik wird der „Nat.-Bl.“ geschrieben: „Es ist verschwendlich die Aufsicht zum Ausdruck zu bringen, daß die Betriebsbeschränkungen der Allg. Omnibus-Gesellschaft, welche gegenwärtig des Streiks ihrer Angestellten eine Zeit lang stattgefunden haben, auf einer Anordnung des Polizei-Präsidenten beruhen. Diese Annahme ist nicht zutreffend. Die Direktion der Omnibus-Gesellschaft hat vielmehr ihrerseits die Betriebsbeschränkungen eingetragen, insbesondere am Sonntag, den 27. September, den Betrieb ganz ruhen lassen. Nur am 28. v. M., dem Tage, an dem die Entlassung zahlreicher Metallarbeiter zu erwarten war, hat die Direktion der Gesellschaft noch Benehmen und im Einverständnis mit dem Polizeipräsidium auf dessen Anregung den Betrieb von 7 Uhr abends an eingestellt. Gleichzeitig wurde jedoch die Direktion

auch schriftlich veranlaßt, fortan den Betrieb auf allen Linien in vollem Umfang durchzuführen. Diese Erklärung ist veranlaßt durch vielfache Beschwerden an das Polizeipräsidium, daß es die Herrschaft des Volkes als ein vorläufig unabänderliches Fatum hingenommen habe.

— Der Preußische sozialdemokratische Verein verurteilte den Revisionismus, erklärte aber, daß keine Ursache vorliege, seinem Abgeordneten Marxstein das Vertrauen zu entziehen, nachdem dieser öffentlich die Dresdener Parteidurchbrüche anerkannt habe.

— Hier anzuführen sind der bis jetzt braunblauweiße Schenck freiherr von Graevenitz-Bargfeld, der die Geschicke der Gesellschaftsrechte übernommen hat, der Gesundheitsdirektor Kraatz, beide Gehilfen des Präsidiums und die Geheimen Oberregierungsräte Kraatz, mit Helmuth, der Präsident der Sachsenbank, Rosenfeld, mit Ursula.

— In der letzten Sitz in dem Deutschen Ostmarken-Verein eine Reihe von debaklernden Gedanken gingen. So stellte ein Teilnehmer dem Ministerpräsidenten, der nicht genannt sein will, 3000 A. Reiter bei der Königlichen Russischen Post Paul Krupp in Kiel im Elbe den Ostmarken-Verein ein Kapital von 1500 A. übernahm, dessen Pflichten vor Unterwerfung von deutsch-russischen Einwohnern des Dorfes Friedensdorf in der Kreis-Jagow zu versetzen sind, wo der Sohn des Stifters über 40 Jahre Lehrer gewesen ist. Weiter hervorzuheben ist ein ehemaliger Sohn des Bereichs in Berlin 500 A. und endlich überwies die große Schweiz des Fürsten Albrecht, Prinz-Archivär von Ostpreußen, der Wissenschafts-Stiftung des Ostmarken-Vereins 100 A. In den Beiträgen der Frau A. Kraatz heißt es: „Zu viele mich nicht beachtenden Freunde werden, weil sie so vollkommen in dem Sinne meines treuen Bruders sind, Wieder des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Hannover, 8. Oktober. Es steht nunmehr fest, daß mit Anfang der Jahrhundertfeier der hiesigen 3 Regimenter Königlich-Lippische, Schlesisch-Kurhannische und Prinz Albrechts-Kavallerie die Offizierschule in der 3. Kompanie ein gemeinsames Feuerwerk veranstalten werden, zu dem der Kaiser erscheinen wird. Das Jahr findet am 19. Dezember statt. Das die hannoverschen Freiheiten in den letzten fünf Jahren

— Görlitz, 8. Oktober. Viele östlicher Sozialdemokraten wurden beim Verteilen sozialdemokratischer Flugblätter in dem deutsch-böhmischem Grenzort Seidenberg-Ebersdorf verhaftet und dem Bezirksgericht Friedland übergeben.

— Dresden, 8. Oktober. In der deutschen Stadtverordnetenversammlung wurde beschlossen, dem 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Dresden, 8. Oktober. Es steht nunmehr fest, daß mit Anfang der Jahrhundertfeier der hiesigen 3 Regimenter Königlich-Lippische, Schlesisch-Kurhannische und Prinz Albrechts-Kavallerie die Offizierschule in der 3. Kompanie ein gemeinsames Feuerwerk veranstalten werden, zu dem der Kaiser erscheinen wird. Das Jahr findet am 19. Dezember statt. Das die hannoverschen Freiheiten in den letzten fünf Jahren

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.1881 gestarteten Verein zur Errichtung einer Volksschule für weibliche Erziehungsangehörige eine Stützung zu gewähren. — Nach der Beleidigung des Vereins, der aus diesem Namenlosen rausprossen ist, sich immer lächeln erhalten.“

— Berlin, 8. Oktober. Am 20.10.

tondichterischen Momentes zu Hause. Auch in Siebern von Schubert ("Allübe"), Schumann ("Mondnacht"), R. Strauss ("Standchen") und Wagner ("Gretel") entfaltete Gräfin Stagemann ihr fesselndes fiktiverliches Gestaltungswerkzeugen und ihre Begeisterung für Schönheit und alles aus dem inneren Kern der Aussage heraus entzündenden Werke. Die Juhrerische begehrte weiteres und die treffliche Künstlerin gestaltete die Sätze mit der feinmütigen Wiedergabe von Schumanns "Rückblick". Einer vorzüglichen Partnerin fand Gräfin Stagemann in Herrn Kommerzienrat der Monarchischen Armee mit sehr musikalischer Stimme und sehr schöner Klangwirkung zu Gehör brachte.

Eugen Seignac.

### Literatur und Theater.

#### Neues Theater.

Leipzig, 9. Oktober. Das Norweger scheint es kein Heil mehr für die deutsche Bühne zu geben. Jetzt kommen auch die jungen Norweger auf den Bühnen und wirkt die Alten jungen, so zwischen die Jungen. Über ein dramatisches Geschehen bringt es indes diese jungen Restlinge nicht hinaus. Die internationale Turnade Gustav Meissmann brachte uns gestern einen Schauspiel von Johan Bojer: "Theodora". Einem solchen Turnäffmann kann ja aus der Vorführung ausländischer Freigäste kleinen Vorwurf machen doch sind alle deutschen Bühnen "international" genug und die Aufführung vor der Ausländerfest gehört zum guten Ton in den deutschen Theatern. Die Norweger am Augustusplatz und die Russen in der Sächsischen - nur, sonst es sich um dänische Größen handelt, mag man sich dies gesellen lassen; aber mit dem Nachwuchs mag man uns nachvernehmen. Johan Bojer scheitert bestimmt; seine "Theodora" ist eine junge Dame, welche für die Frauenemancipation eine neue Form gefunden hat. Von der Frau, die sich ihrer Macht auf Erden bewusst ist, wird der Mann besiegt gehalten; das Kind ist ihr allein, der Mann wird nachher eine überflüssige Zugabe. In diesem Sinne handelt sie. Der Viehhäber kommt an den Weben im "Hielo"; er kann nicht, da dem Stadl kommt er freilich immer wieder und zieht sich es, als ob die Heldin, nachdem sie das Kind verloren und auch den erblindennten Vater, den das abscheuliche Verhalten der Tochter empfand, das in den Augen der Welt als schamlos erscheinen mag, auf einmal ein Einsehen hätte und sich wieder in die von verlorenen Geschlechtern zurückwenden möchte. Einmal Reus ist das auch nicht - das ist leichter zu das Kind den Beweis, das, ehe es dahin steht, noch am Schuh des rechten Alters als dramatische Personen mitwirkt, jenseit es seine Stimme mittum ihm erstaunen. Doch auf einmal fällt es der Heldin ein, daß sie ja ihrem Prinzip unterwürft, wenn es sich dem Mann hingibt, und nun schlägt sie alles kurz und klein und stirbt von dannen, nicht wie Reus, einer unbestimmten Salben entgegen, sondern in heiligtümlichen Wüstern. Das ist alles wenig einleuchtend; sie könnte ja das Experiment wiederholen, auf dem das ganze Stadl beruht, und dann für das zweite Kind ein Hemd nähen; sie braucht ja auch jetzt keine Verpflichtungen für einen dauernden Gebrauch einzugeben. Das Stadl steht auf der Spize - das Ideal, dem die Theodora nachstrebt, erreichen bandensinnende ihre Geschlechtsgenossen, allerburgs wider ihren Willen. Und das ist der Unterschied. Daß der Mutter auf ihr Kind das erste Nachstift hat, wird niemand leugnen wollen. Der Mutterholz ist berechtigt; aber ganz abgegrenzt von Geley und Sittie, wenn es so weit geht, daß Vater ganz befehligen zu wollen, so wird er paradox und erhält eine ironische schillernde Bedeutung. Das Stadl ist außerdem schwach in seinem Aufbau, ohne starke Handlung, Spannung und Steigerung; die Hauptfiguren werden sich mit kaum veränderter Beleuchtung. Die Heldin geht weniger an sozialen Wirkungen als an ihrer Freiheit in grunde. Der Dialog hat manche geistige Schwäche, dagegen ist sie geistigste Kleinkunst mit vornehmster Geselligkeit.

Dumont erfreut sich als dramatische Künstlerin eines wohlgebauten Rufs. Sie macht auch gestern aus dieser norwegischen Theodora, was sich nur aus ihr machen läßt; sie war eine Humanistin und Märtyrerin ihres Glaubens an die Frauengerechtigkeit, welche die Welt nicht erkennt, und wie sie ihre Prinzipien vertritt, nährt sie ja fast einen begeisternden Aufschwung. Auch den inneren Konflikt, sowohl dem Vater gegenüber als dem eigenen Helden, das doch immer das Mann erkennt, den sie zurückhält, stellt sie oft in erregender Weise dar, und in der Schlachtene giebt sie den sinnreichen Aktionen, mochten diese auch nicht auf allgemeines Publikum rechnen können, hochdramatischen Ausdruck. Den Vater, den Kantor Berle, spielt Herr Dr. Fischer mit vorwärts Hervorragend, Herr Büttner als Professor zeigt wissenschaftliche Eifer. Clara Sella als Elsa Egar war eine treue Freundin, die etwas Lebendigkeit in die dumpfe Atmosphäre brachte, in welcher Theodora amtes, Alfa Hiller als Helmut verhalf dieser feindlichen Episodenfigur zu einer fast zu starken Wirkung. Herr Walberg spielt den weinenden Jürgen Grundt, einen Bratenburg post festum, im Sinne des Dichters. Die Vorstellung ging gut zusammen; fand einen nach den ersten Aufführungen, etwas sanfteren Beifall - am Schluss siegte Theodora-Dumont, und es regte sich nur ein leichter Widerstand gegen das Stadl, um die Verbrennen der Darstellerin nicht zu verklagen.

Rudolf von Gottschall.

W. Stuttgart, 8. Oktober. (Privattelegramm.) Das fünfjährige Drama "Eckher", ein Fragment Grillparzers, ergänzt von Rudolf Krauß, erlebte heute bei vollem Saal die Uraufführung im Posttheater. Die Ergänzung Krauß zeigt, wenn es auch nur mäßiges Interesse darstellt, doch von seinem Anemphinden und liebevollem Verfassen in Grillparzers Absichten. Das Stadl wurde wohlwollend aufgenommen und Krauß wurde wiederholt hervorgehoben; die Darstellung und die Ausstattung waren gut.

### Wissenschaft.

\* Straßburg, 9. Oktober. Der Subrègns Dr. Bach am Akademischen Seminar erhielt einen Auftrag an die theologische Fakultät der Universität Straßburg als ordentlichen Professor für Pastoral-Theologie. Er wird den Ruf annehmen.

### Gerichtsverhandlungen.

#### Tödliche Misshandlung eines Schülers.

##### Dritter Verhandlungstag.

(Vorlesungen haben verdient)

H. F. Bayreuth, 8. Oktober. Das Interesse des bietigen Publikums an diesem sensationalen Prozeß wird immer größer. Das Urteil des Publikums gegen den Angeklagten ist so zufrieden, daß das Urteil nach bestem Urteil eine außerordentliche Menschenmenge vor dem Gerichtsgebäude steht, um die Aufführung des Angeklagten zu überwachen. Das Publikum ergeht sich dabei in argen Vermühlungen gegen den Angeklagten. Um Aufschreitungen zu verhindern, wartete man mit der Aufführung des Angeklagten erst bis gegen 11 Uhr abends, und schon in früher Abendstunde erfolgte die Aufführung des Angeklagten in den Gerichtsräumen. Während der Mittagspause wird der Angeklagte in eine Zelle des Gerichtsgebäudes gefpert.

Gegen 9 Uhr nebstmorgens eröffnet der Vorsitzende, Oberlandesgerichtspräsident Högl, die Sitzung und lädt nochmals Frau Kommerzienrat Koch als Zeugin aufzutreten. Vor-

sitzender: Frau Kommerzienrat, als Ihr Herr Gemahl am 1. Januar dieses Jahres nach Gießenberg kam, da war Dippold mit Ihnen beiden nach dem Saale gegangen, so daß Ihr Herr Gemahl die Kinder nicht sehen konnte. Gesahd dieser Ausflug mit Ihrer Einwilligung? - Zeugin: Natürlich, ich wußte in diesen Tagen, da Dippold lagt: Ein solcher Ausflug würde den Kindern gut bekommen. - Vorsitzender: Als Dippold Ihnen kam, Sie litten noch Schüppen an, hatten Sie da die Veranlassung, daß Ihre Kinder gehörige Zusicherungen gegeben? - Zeugin: Das hatte mir Dippold vorher geschrieben. - Vorsitzender:

Sie auch Kinder im Bett gefunden? - Zeugin: Ja wohl, ich habe auch Kinder an den Beipfoten liegen sehen. Ich sage einmal zu den Anwälten: Beipfot hat mir auch dann so rechtzeitig wie möglich geholfen. Da antworteten die Anwälten: Das verstehten Sie nicht.

Zeugin: Wir müssen Prügel bekommen, wie haben Sie verhindert? - Zeugin: Mein, das habe ich nicht gehabt, der Frau Kommerzienrat mir ausdrücklich gesagt hat; ich sollte mich auch um meine Wirtschaft kümmern. Am 17. Februar fuhr ich nach Drosendorf gefahren. Dort saß Dippold seine Wohnungskrone fort. Am 8. und 9. März wurde Heinz ganz fürchterlich geschlagen, so daß er ein hart geschlossenes Gesicht hatte, das Gesicht war schwarz unterlassen. Auch Joachim wurde heftig geschlagen, so daß er ein hart geschlossenes Gesicht hatte. Ob Heinz auch am 10. März Prügel bekommen hat, weiß ich nicht. Wegen Heinz kam Dippold zu mir sehr aufgebracht, er kann aber nicht darüber sprechen, ich habe ihn nicht darüber gesprochen. - Vorsitzender: Es liegt mir sehr auf, was Sie gesagt haben. Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir ausdrücklich gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein, das habe ich nicht gesagt, ich habe Ihnen gesagt, daß Sie mir die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben.

Vorsitzender: Ich habe Ihnen die Möglichkeit gegeben, daß Sie mir gesagt haben, daß Sie die Prüfung am 10. März Prügel bekommen haben. - Zeugin: Nein









