

1. 1. 1900	1.00
2. 1. 1900	1.00
3. 1. 1900	1.00
4. 1. 1900	1.00
5. 1. 1900	1.00
6. 1. 1900	1.00
7. 1. 1900	1.00
8. 1. 1900	1.00
9. 1. 1900	1.00
10. 1. 1900	1.00
11. 1. 1900	1.00
12. 1. 1900	1.00
13. 1. 1900	1.00
14. 1. 1900	1.00
15. 1. 1900	1.00
16. 1. 1900	1.00
17. 1. 1900	1.00
18. 1. 1900	1.00
19. 1. 1900	1.00
20. 1. 1900	1.00
21. 1. 1900	1.00
22. 1. 1900	1.00
23. 1. 1900	1.00
24. 1. 1900	1.00
25. 1. 1900	1.00
26. 1. 1900	1.00
27. 1. 1900	1.00
28. 1. 1900	1.00
29. 1. 1900	1.00
30. 1. 1900	1.00
31. 1. 1900	1.00
32. 1. 1900	1.00
33. 1. 1900	1.00
34. 1. 1900	1.00
35. 1. 1900	1.00
36. 1. 1900	1.00
37. 1. 1900	1.00
38. 1. 1900	1.00
39. 1. 1900	1.00
40. 1. 1900	1.00
41. 1. 1900	1.00
42. 1. 1900	1.00
43. 1. 1900	1.00
44. 1. 1900	1.00
45. 1. 1900	1.00
46. 1. 1900	1.00
47. 1. 1900	1.00
48. 1. 1900	1.00
49. 1. 1900	1.00
50. 1. 1900	1.00
51. 1. 1900	1.00
52. 1. 1900	1.00
53. 1. 1900	1.00
54. 1. 1900	1.00
55. 1. 1900	1.00
56. 1. 1900	1.00
57. 1. 1900	1.00
58. 1. 1900	1.00
59. 1. 1900	1.00
60. 1. 1900	1.00
61. 1. 1900	1.00
62. 1. 1900	1.00
63. 1. 1900	1.00
64. 1. 1900	1.00
65. 1. 1900	1.00
66. 1. 1900	1.00
67. 1. 1900	1.00
68. 1. 1900	1.00
69. 1. 1900	1.00
70. 1. 1900	1.00
71. 1. 1900	1.00
72. 1. 1900	1.00
73. 1. 1900	1.00
74. 1. 1900	1.00
75. 1. 1900	1.00
76. 1. 1900	1.00
77. 1. 1900	1.00
78. 1. 1900	1.00
79. 1. 1900	1.00
80. 1. 1900	1.00
81. 1. 1900	1.00
82. 1. 1900	1.00
83. 1. 1900	1.00
84. 1. 1900	1.00
85. 1. 1900	1.00
86. 1. 1900	1.00
87. 1. 1900	1.00
88. 1. 1900	1.00
89. 1. 1900	1.00
90. 1. 1900	1.00
91. 1. 1900	1.00
92. 1. 1900	1.00
93. 1. 1900	1.00
94. 1. 1900	1.00
95. 1. 1900	1.00
96. 1. 1900	1.00
97. 1. 1900	1.00
98. 1. 1900	1.00
99. 1. 1900	1.00
100. 1. 1900	1.00

Bezugs-Preis

Der Leipzig mit Posten nach unten
 1. 1. 1900 1.00
 2. 1. 1900 1.00
 3. 1. 1900 1.00
 4. 1. 1900 1.00
 5. 1. 1900 1.00
 6. 1. 1900 1.00
 7. 1. 1900 1.00
 8. 1. 1900 1.00
 9. 1. 1900 1.00
 10. 1. 1900 1.00
 11. 1. 1900 1.00
 12. 1. 1900 1.00
 13. 1. 1900 1.00
 14. 1. 1900 1.00
 15. 1. 1900 1.00
 16. 1. 1900 1.00
 17. 1. 1900 1.00
 18. 1. 1900 1.00
 19. 1. 1900 1.00
 20. 1. 1900 1.00
 21. 1. 1900 1.00
 22. 1. 1900 1.00
 23. 1. 1900 1.00
 24. 1. 1900 1.00
 25. 1. 1900 1.00
 26. 1. 1900 1.00
 27. 1. 1900 1.00
 28. 1. 1900 1.00
 29. 1. 1900 1.00
 30. 1. 1900 1.00
 31. 1. 1900 1.00
 32. 1. 1900 1.00
 33. 1. 1900 1.00
 34. 1. 1900 1.00
 35. 1. 1900 1.00
 36. 1. 1900 1.00
 37. 1. 1900 1.00
 38. 1. 1900 1.00
 39. 1. 1900 1.00
 40. 1. 1900 1.00
 41. 1. 1900 1.00
 42. 1. 1900 1.00
 43. 1. 1900 1.00
 44. 1. 1900 1.00
 45. 1. 1900 1.00
 46. 1. 1900 1.00
 47. 1. 1900 1.00
 48. 1. 1900 1.00
 49. 1. 1900 1.00
 50. 1. 1900 1.00
 51. 1. 1900 1.00
 52. 1. 1900 1.00
 53. 1. 1900 1.00
 54. 1. 1900 1.00
 55. 1. 1900 1.00
 56. 1. 1900 1.00
 57. 1. 1900 1.00
 58. 1. 1900 1.00
 59. 1. 1900 1.00
 60. 1. 1900 1.00
 61. 1. 1900 1.00
 62. 1. 1900 1.00
 63. 1. 1900 1.00
 64. 1. 1900 1.00
 65. 1. 1900 1.00
 66. 1. 1900 1.00
 67. 1. 1900 1.00
 68. 1. 1900 1.00
 69. 1. 1900 1.00
 70. 1. 1900 1.00
 71. 1. 1900 1.00
 72. 1. 1900 1.00
 73. 1. 1900 1.00
 74. 1. 1900 1.00
 75. 1. 1900 1.00
 76. 1. 1900 1.00
 77. 1. 1900 1.00
 78. 1. 1900 1.00
 79. 1. 1900 1.00
 80. 1. 1900 1.00
 81. 1. 1900 1.00
 82. 1. 1900 1.00
 83. 1. 1900 1.00
 84. 1. 1900 1.00
 85. 1. 1900 1.00
 86. 1. 1900 1.00
 87. 1. 1900 1.00
 88. 1. 1900 1.00
 89. 1. 1900 1.00
 90. 1. 1900 1.00
 91. 1. 1900 1.00
 92. 1. 1900 1.00
 93. 1. 1900 1.00
 94. 1. 1900 1.00
 95. 1. 1900 1.00
 96. 1. 1900 1.00
 97. 1. 1900 1.00
 98. 1. 1900 1.00
 99. 1. 1900 1.00
 100. 1. 1900 1.00

Leipziger Tageblatt

und Handelszeitung

Amtsblatt des Rates und des Polizeiamtes der Stadt Leipzig.

Anzeigen-Preis

Der Preis für eine Zeile mit Umrahmung
 1. 1. 1900 1.00
 2. 1. 1900 1.00
 3. 1. 1900 1.00
 4. 1. 1900 1.00
 5. 1. 1900 1.00
 6. 1. 1900 1.00
 7. 1. 1900 1.00
 8. 1. 1900 1.00
 9. 1. 1900 1.00
 10. 1. 1900 1.00
 11. 1. 1900 1.00
 12. 1. 1900 1.00
 13. 1. 1900 1.00
 14. 1. 1900 1.00
 15. 1. 1900 1.00
 16. 1. 1900 1.00
 17. 1. 1900 1.00
 18. 1. 1900 1.00
 19. 1. 1900 1.00
 20. 1. 1900 1.00
 21. 1. 1900 1.00
 22. 1. 1900 1.00
 23. 1. 1900 1.00
 24. 1. 1900 1.00
 25. 1. 1900 1.00
 26. 1. 1900 1.00
 27. 1. 1900 1.00
 28. 1. 1900 1.00
 29. 1. 1900 1.00
 30. 1. 1900 1.00
 31. 1. 1900 1.00
 32. 1. 1900 1.00
 33. 1. 1900 1.00
 34. 1. 1900 1.00
 35. 1. 1900 1.00
 36. 1. 1900 1.00
 37. 1. 1900 1.00
 38. 1. 1900 1.00
 39. 1. 1900 1.00
 40. 1. 1900 1.00
 41. 1. 1900 1.00
 42. 1. 1900 1.00
 43. 1. 1900 1.00
 44. 1. 1900 1.00
 45. 1. 1900 1.00
 46. 1. 1900 1.00
 47. 1. 1900 1.00
 48. 1. 1900 1.00
 49. 1. 1900 1.00
 50. 1. 1900 1.00
 51. 1. 1900 1.00
 52. 1. 1900 1.00
 53. 1. 1900 1.00
 54. 1. 1900 1.00
 55. 1. 1900 1.00
 56. 1. 1900 1.00
 57. 1. 1900 1.00
 58. 1. 1900 1.00
 59. 1. 1900 1.00
 60. 1. 1900 1.00
 61. 1. 1900 1.00
 62. 1. 1900 1.00
 63. 1. 1900 1.00
 64. 1. 1900 1.00
 65. 1. 1900 1.00
 66. 1. 1900 1.00
 67. 1. 1900 1.00
 68. 1. 1900 1.00
 69. 1. 1900 1.00
 70. 1. 1900 1.00
 71. 1. 1900 1.00
 72. 1. 1900 1.00
 73. 1. 1900 1.00
 74. 1. 1900 1.00
 75. 1. 1900 1.00
 76. 1. 1900 1.00
 77. 1. 1900 1.00
 78. 1. 1900 1.00
 79. 1. 1900 1.00
 80. 1. 1900 1.00
 81. 1. 1900 1.00
 82. 1. 1900 1.00
 83. 1. 1900 1.00
 84. 1. 1900 1.00
 85. 1. 1900 1.00
 86. 1. 1900 1.00
 87. 1. 1900 1.00
 88. 1. 1900 1.00
 89. 1. 1900 1.00
 90. 1. 1900 1.00
 91. 1. 1900 1.00
 92. 1. 1900 1.00
 93. 1. 1900 1.00
 94. 1. 1900 1.00
 95. 1. 1900 1.00
 96. 1. 1900 1.00
 97. 1. 1900 1.00
 98. 1. 1900 1.00
 99. 1. 1900 1.00
 100. 1. 1900 1.00

Nr. 189.

Sonnabend 10. Juli 1909.

103. Jahrgang.

Das Wichtigste.

- Der Reichstag hat am Freitag in der Gesamtabstimmung die Brauksteuer mit 204 gegen 160 Stimmen, das Tabakgesetz mit 197 gegen 165 Stimmen bei 6 Stimmenthaltungen und die Branntweinsteuer mit 229 gegen 137 Stimmen bei 2 Stimmenthaltungen endgültig in dritter Lesung angenommen. (S. Reichstagsbericht.)
- Die neue Tabaksteuer tritt am 15. August 1909 in Kraft (soweit sie sich auf die Zigarettensteuer bezieht, am 1. September). Die neue Brauksteuer tritt am 1. August 1909, einzelne Teile jedoch erst am 1. April 1910 in Wirksamkeit.
- Der Reichstagsabgeordnete Hr. Hehl zu Herrnsheim hat seinen Austritt aus der nationalliberalen Partei erklärt. (S. b. bef. Art.)
- Kaiser Franz Josef, der am Montag nach Jisch abreist und bis Anfang September dort bleibt, erhält den eintägigen Besuch des Königs Eduard auf dessen Reise nach Marienbad. (S. Anst.)
- Der frühere österreichische Ministerpräsident Graf Badeni ist gestern an einem Herzschlag gestorben.
- General Gallifet ist am Donnerstagabend in Paris gestorben. (S. b. bef. Art.)
- Wie aus London gemeldet wird, beschloßen die schottischen Kohlenbergwerksbesitzer, eine Lohnreduktion von 12 1/2 Prozent, die am 26. d. M. in Kraft treten soll, anzuführen. Von dieser Maßregel, die natürlich einen Streik in Aussicht stellt, werden an 100 000 Bergleute betroffen. (S. Anst.)
- Der Vester „Klob“ meldet aus Konstantinopel: Die türkische Kriegsverwaltung führt in der Erwartung größter militärischer Maßnahmen fort. Doch tragen diese Maßnahmen keine überstürzten und provokanten Charakter und scheinen vorläufig nur dem Gebot der Vorsicht zu entsprechen. (S. Anst.)
- Die Meldung des Pariser „Matin“, der deutsche Gesandte habe angesichts der beunruhigenden Ereignisse in Marokko seiner Regierung empfohlen, Frankreich zu verlassen, es möge in Marokko einschreiten, beruht, wie das Wölffsche Telegrammbüro an zuständiger Stelle erklärt, auf Erfindung.

Die wahren Herrscher.

Wie sich die eigentliche Spannung in der inneren Politik auch lösen wird, eines erhellt aus der Krisis auch neue mit erschreckender Deutlichkeit: die römische Legion sowie die Kohorte der Notzen verfügen stets über einen so großen Teil des Reichstages, daß die Gefahr einer völligen Herrschaft sehr groß ist. Sobald die übrigen lebenden Teile sich einem erbitterten Streit hingeben, triumphiert ein Bündnis jener beiden bösen Gewalten.

In der Neuwahl von 1907 erlangte das Zentrum mit 104 Stimmen, denen sich naturgemäß 20 Woten, 10 Klaffler, Dänen, Welfen anschließen, einen Gesamtstand von 134 Stimmen. Sobald dazu 65 Sozialdemokraten kommen, verfügt das Zentrum über eine Mehrheit nach links. 1907 wurde die Sozialdemokratie glücklicherweise von 81 auf 43 Stimmen zurückgebracht, so daß das Zentrum diese „linke“ Mehrheit verlor. Aber wie leicht kann die Partei wieder ebenso stark werden wie vorher! Wenn sie nur 22 Stimmen gewinnt, so hat das Zentrum die Mehrheit für alle solche Fälle in der Hand, in denen es auf die Notzen rechnen kann. So war es von 1903 bis 1907; da bestand diese Gruppe aus 213 Stimmen, und infolgedessen konnte das Zentrum seinen Willen diktieren.

Eine „rechte“ Mehrheit hat das Zentrum, sobald ihm außer den Konservativen und Antifeministen auch noch entweder die Freikonservativen oder die Polen zu Gebote stehen. Letzteres wird trotz gelegentlichen Rankes wohl immer der Fall sein. Es ist zwar in dem 1903 gewählten Reichstag eine solche Kombination unmöglich gewesen, wohl aber in dem jetzigen.

Es ist also immerdar eine sehr große Gefahr vorhanden, daß das Zentrum nach zwei Seiten Trümpf ist. Und eine riesige Verantwortung laßt jede andere Partei sich auf, die ihm dazu verhilft. Aus diesem Gesichtspunkte hat Dr. Th. Barth's Politik auch von freisinniger Seite die schärfste Verurteilung erfahren müssen. Dieser begabte, hingebungsvolle Mann hat doch mit seiner Lebensarbeit eine furchtbare Pleite erlitten. Kein Zweifel, daß er nicht erreicht hat und daß seine Bahn nicht weiter verfolgt wird. Eine Erhöhung der sozialdemokratischen Stimmen würde zugleich eine Vergrößerung der Macht des Zentrums bedeuten. Das Gros der freisinnigen Partei verdient vom nationalliberalen, antiultramontanen Standpunkt aus die größte Anerkennung, daß es dieser Verlockung stets widerstanden hat.

Aber ebenso schwer ist die Verantwortung, die jetzt die Rechte durch ihre Politik auf sich geladen hat. Kein Zweifel: niemals wird die konservative Partei direkt die Sozialdemokratie unterstützen, dazu steht sie viel zu voll von Selbsterhaltungstrieb. Auch zu einer indirekten Förderung wird sie niemals den Willen haben. Aber was sie treibt, das ist eine Politik, die zwar nicht den Zweck hat, das Meer der Notzen zu verdrängen, wohl aber die Wirkung. Sie wirkt dahin, daß die Begierden und der Horn der unbedimmten Massen immer mehr entzündet werden, und daß deren Leidenschaften immer mehr den äußersten Abstrichen zugute kommen, also der Sozialdemokratie. Unsere Wählererschaft strebt immer mehr den beiden Extremen zu, der äußersten Rechten und der äußersten Linken. Gleich zwei Mühlsteinen zerreiben diese alle mittleren Elemente zwischen sich. Das ist an sich schon eine äußerst gemessene Entwicklung, auch betrachtet aus dem Gesichtspunkte der Rechten. Denn schließlich muß sie sich doch lösen: der eigentliche Kern und Ausgangspunkt

ihres Macht ist der ostelbische Großgrundbesitz, und das ist eine „geborene Minderheit“, die unter dem Verhängnis oder Glück steht, immer nur eine Minderheit zu bleiben. Teilweise hat sie den Bauernstand für sich gewonnen: eine rein zeitliche Erscheinung, deren Nutzen sich ungleichmäßig durch das Abströmen zahlreicher Kleinbürgerlicher Elemente in die Reihen der Sozialdemokratie. Sie rechnet damit, immer die Hügel der Staatsgewalt in der Hand zu behalten. Die Geschichte lehrt, daß die herrschenden Klassen sich in solcher Annahme gramlos irren können. Das Verfahren, das mobile Kapital den akzentuieren Begierden zu demutieren und preiszugeben, um dem Immobilien Vorteile zuzuführen, wird dahin führen, daß auch der Grundbesitz einer gleichen Verfolgung ausgesetzt wird. Dem Kommunismus sind sie beide gleich.

Doch wie dem auch für eine spätere Mehrheit sei: die sichere Folge für die nächste Gegenwart ist die, daß aus der allgemeinen Volkserregung über die Behandlung der Steuerfragen eine Verhärtung der Sozialdemokratie hervorgeht. Der hohe soziale Schwund, der 1907 die Wählererschaft ergriff, so daß sie die Sozialdemokratie auf die Hälfte zurückbrachte, ist heute nicht da. Das Zentrum sitzt in seinem sturmfreien Turm, daran kann niemand etwas ändern. Aber die Sozialdemokratie, die damals die Rechte bezog, so daß das Zentrum eine linke Mehrheit verlor, kann jetzt wieder aufstehen, und der römischen Legion volle Gewalt über den Reichstag verleihen. Dann muß auch die Rechte in allen den Fällen ihren Einfluß auf das Zentrum verlieren, wo dieses bereit ist, auf die „linke“ Mehrheit zurückzugreifen. Das Zentrum kann dann jeden Augenblick die Sozialdemokratie gegen die Konservativen ausspielen. Eine angenehme Zugabe für den Triumph, die Erblichkeitssteuer abgewehrt zu haben!

Noch ein zweites! Niemand wird sich darüber täuschen, daß den beständigsten Stolz von sozialdemokratischer Seite nicht die Konservativen, sondern die Liberalen auszubalten haben. Es liegt im Wesen der Sozialdemokratie, immer den Angriff gegen sie in den Städten, der Industrie, dem Kleinbürgertum wunden Liberalen zu richten. Aber eben so sicher ist es, daß die Liberalen die schönste Aussicht haben, auf Kosten der Konservativen das und mehr wiederzugewinnen, was sie vielleicht Noten verlieren. Der Horn im Unterbeamtenstand, bei den Hausarbeitern, Arbeitern, auch bei den Kleinbauern, über die mögliche Interessenpolitik der Konservativen ist zu enorm. Vielleicht haben diese keine Vorstellung davon. Wenn sie denken, ihn auf die „Wörter“, des Großkapital ablenken zu können, so sind sie wahrscheinlich im Irrtum. Die demagogischen Manieren, die durch gewisse Landbauverbände eingeführt sind, werden sich rächen auch an denen, die sie wohl beherzigen, aber nicht die Kraft haben, sie zurückzuweisen.

Man wird immer an das stiefmütterliche Wort Kommissar erinnern: „Wer den bösen Geist zum Diener nimmt, der wird ihm selber zum Knecht!“

Zur Krisis.

Zur Entscheidung über den Kanzlerwechsel
 wird der Kaiser, wie wir an anderer Stelle erwähnen, nach Berlin kommen. Etwas am Montag kann auf sein Eintreffen gerechnet werden. Ob der Kaiser längere Zeit verweilen wird, ist eine andere Frage.

Es ist nicht wahrscheinlich, daß Fürst Bülow noch am Donnerstag in Berlin weilen wird. Daraus ergibt sich, daß schließlich die Steuerfrage, die zunächst die Zustimmung des Bundesrates gewinnen müssen, von ihm gekennzeichnet werden. Daß er sich schließlich nicht mit der Horn, die sie im Reichstage erhalten haben, identifiziert, ist bekannt.

Kagenammer.

Wie der „Frank. Zeitg.“ aus Berlin gemeldet wird, sind bei manchen Mitgliedern der neuen Mehrheit und auch bei manchen Herren des Bundesrates Gesühle der Neue und der Scham aufgetreten, die aber schweigen, weil nun einmal die verdrängten Regierungen unter allen Umständen das Geld haben wollen und Steuererhöhungen mitmachen müssen, gegen die sich ihre wirtschaftliche Einsicht und politische Überzeugung sträubt.

Abg. Hehl zu Herrnsheim aus der nationalliberalen Reichstagsfraktion ausgetreten.

Aus Berlin wird uns berichtet: Der Abgeordnete für Worms, Freiherr Hehl zu Herrnsheim ist aus der nationalliberalen Reichstagsfraktion ausgetreten. Diesen Auszug hatten wir erwartet, denn es ist durchaus forreht, wenn in solchen Situationen wie der gegenwärtigen die Scheidelinien scharf gezogen werden.

Ein letzter Rettungsversuch.

In ihrem unausgesprochenen Willen, die Schuld an der Demission des Kanzlers und der Wiederkehr der Zentrumsherrschaft von den Konservativen auf die Liberalen abzuwälzen, sind die parteiisidigen „Leipz. Tag.“ jetzt darauf verfallen, einen Artikel der regierungsdiskussions „Leipz. Tag.“ gegen die Liberalen als Waffe zu benutzen. Wir können demgegenüber für die Wichtigkeit unserer entgegengegesetzten Anschauung einen ganz ausgezeichneten, einwandfreien Beleg ins Feld führen, den Fürst Bülow selbst. Der Kanzler ließ kürzlich in der offiziellen „Leipz. Reichs-Anst.“ eine deutliche Erklärung über die wahren Gründe seines Rücktritts veröffentlichen. Wir haben sie hier bereits am 1. Juli abgedruckt, aber wir halten es für zweckdienlich, sie heute zu wiederholen. Sie lautet:

„In einem unparteiischen Blatt wird zur Rechtfertigung der Konservativen bemerkt, sie hätten als Folge ihrer Haltung in der Erbschaftsteuerfrage den Rücktritt des Reichskanzlers nicht gewollt. Diese Art der Entschuldigung sollten die Konservativen selbst ablehnen. Man führt nicht mit Hilfe anderer einen wohlverwundenen Streich, um dann zu murmeln, es sei aus Unbedacht geschehen. Man führt nicht nebenher und abnunglos den Reichskanzler. Die konservativen Führer dürften nach ihrer Kenntnis der politischen Lage keinen Augenblick im Zweifel sein, daß die Ablehnung der Erbschaftsteuer durch die konservative Partei den Rücktritt des Fürsten Bülow nach sich ziehen mußte.

Sie wußten, was sie taten, als sie — unter polnischem Beistand — eine Mehrheit gerade gegen diese Vorlage zustande brachten. Die Tatsache, daß die Konservativen durch parlamentarische Schachzüge mit dem Zentrum und den Polen zu ungelegener Zeit einen Kanzlerwechsel im Deutschen Reich heraufbeschworen haben, ist durch nichts zu verdunkeln. Mit der Abstimmung der Konservativen in der Erbschaftsteuerfrage hat Fürst Bülow sein Entlassungsgesuch begründet und den Kaiser von der Notwendigkeit, es zu genehmigen, überzeugt. Auf die treuherzige Vermutung, der Entschluß zum Rücktritt sei vielleicht nicht unwiderruflich, kann nur ein Nichtwissen der Kaiserin, noch ab irato behandelt. Es ist ein vom Kaiser geschicktes Ergebnis reiflicher Überlegung. Zentrum und Polen wollten von vornherein die Schwierigkeiten der Reichsfinanzreform zum Sturz des Reichskanzlers benutzen. Dafür suchten sie Helfer und fanden die Konservativen.“

Diese Darlegung der Gründe des Rücktritts des Kanzlers dürfte auch für die Seite von Interesse sein, die in der „Leipz. Tag.“ eine entgegengegesetzte, nach dem vom Kanzler inspirierten Auslassungen der „Südd. Reichs-Anst.“ grundsätzliche Ansicht zu verteidigen sich bemüht. Die „Leipz. Tag.“ zeigt in letzter Zeit überhaupt das Bestreben, sich einseitig konservativ zu orientieren, wir möchten bezweifeln, daß das mit der Annaberger Rede des Grafen Bismarck recht vereinbar ist.

General Gallifet †.

Paris, 9. Juli. (Tel.) Der General Marquis de Gallifet ist gestern Abend hier gestorben.

Mit dem greisen General Gallifet scheidet eine der bedeutendsten und bekanntesten Gestalten der politischen und militärischen Kreise Frankreichs aus dem Leben, ein Krieger aus der schicksalvollen Epoche des dritten Kaiserreichs, an deren wachsenden Pfosten er beteiligt war: an den Pfosten der Gloire, an den Pfosten des juchzenden Zusammenbruchs, der allgemeinen Tobläche. Die französische Armee steht trauernd an seiner Bahre, da sie heute eines ihrer glänzendsten, bewährtesten Offiziere verlor. Früh trat General Alexandre Auguste Marquis de Gallifet, der am 23. Januar 1830, dem Abtatsjahre des getönten Kleinbürgers Louis Philippe, geboren wurde, in ihre Reihen: im April 1848, als der Sturm der Februarrevolution losbrach. Der junge Gallifet avancierte rasch. 1863 wurde er Colonelchef. In dieser Eigenschaft machte er sich über den Ocean und wurde Teilhaber an dem mexikanischen Abenteuer. Bei Puebla trug er eine schwere Wunde davon. Am 30. August 1870, im verheerenden Kriegsjahr, wurde er dann zum Brigadegeneral befördert. Am 1. September dieses Jahres konterte die Schlacht von Sedan, denen der jahle Epizoneplan des dritten Napoleon erlag. Siegreich drangen die deutschen gegen die französischen Körper vor. Die Bayern hatten Bajazets erkämpft, das 11. Armeekorps den Ralsarierberg von Ill. Da ritt General Gallifet mit seinen Reitern eine der prachtvollsten, heldenmütigsten Akten des ganzen Feldzugs, die bei Floing vor den raschenden und donnenden Feuerklüften der Feinde heftigsten Kämpfe: Frankreichs Schicksal mußte sich erfüllen.

Nach der Kapitulation von Sedan geriet Gallifet in Gefangenschaft. Er wurde nach Ems transportiert, von wo aus er, von der Königin Augusta zur Tafel eingeladen, nach Koblenz reiste, dann zurück nach Frankreich. Dort erhob die Kommune ihre blutrote Fahne. Der Reichsgeneral von Sedan, Thiers' Vertrauter, wurde die furchtbare, schmerzhafteste Bekämpfer und infolgedessen als ein grausamer Soldat ausgetrieben, von die Sozialisten nur noch „Mörder“ schalteten.

Nach dem Friedensschluß wurde der Verlorbene weiterhin mit besonderen Ehren bedacht. Im Jahre 1875, nachdem die Armee reorganisiert worden war, erhielt er das Kommando der 15. Infanteriedivision in Dijon. Gallifet, der ehemalige Venenpartist, zeigte sich dann als eifriger Republikaner, und so konnte es nicht ausbleiben, daß er rasch avancierte. Er wurde 1879 zum Befehlshaber des 9. Korps in Tours ernannt, 1880 zum Befehlshaber der Truppen in Paris, ein Kommando, das er jedoch nach dem Ablauf von zwei Jahren schon wieder niederlegte. Gallifet blieb darauf bis 1886 Mitglied des Kriegsrates und Präsident des Kavalleriekomitees.

Auch im Dreihundertjahr hat Gallifet eine Rolle gespielt. Als die Affäre der gefälschten Altemünze aus Tageslicht kam, erhob sich, wie man weiß, ein Wustman im Volk gegen den Generalstab. Das Ministerium wurde durch ihn vom politischen Schauplatz gejagt, der aerechte Waldes-Rouffean, der stahlharte Republikaner, bildete das neue Kabinett. Waldes-Rouffean, dem die Gemäßigten ein Gesetz waren, stülzte sich nämlich auf die Linke, gab Willeraud, dem entschiedenen Sozialisten, das Portefeuille des Handelsministeriums. In die Ar