

liberalen Ideen, die der antiprotestantische „Tempo“ zu verfechten pflegt, im Senat ebenfalls einige Vertheidiger finden möchten. Ministerpräsident Möline hat auf die kleine Auskunft aus Nürnberg geantwortet. Er bestreitet jede Verübung des von Kommerzrat Bing zitierte Wort. Herr Möline ist ein zu aufrechtem und ehrlicher Schriftsteller, um irgendwie Schleichelei in der tollerwölbung zu dulden; er neigt die neue Tarifrevision „bedenken“, sehr viel weniger ausgebaut und tiefsinnig als die alte deutsche (man vergleiche untere obigen Ziffern, die selbst die französische Polizeimission geltend macht). Auch behauptet Herr Möline, Frankreich habe kein Wort gesagt, als Deutschland seinen Tarif erhobt habe; denn Deutschland habe sich in seinem Recht befinden und jeder könne bestitzen, was ihm beliebt. Wie erinnert uns doch noch einer ganzen Anzahl von französischen Kundgebungen und alauber auch, dass die Wilhelmsstrasse sich viel radikalischer Schritte französischer Diplomaten aus jener Zeit erinnert, als sie selbst am Quai d'Orsay diese vornehmen ließen... Auch erhielt damals Frankreich manche Genehmigung. Der „Tempo“ sagt in seinem Kommentar zu dem Brief Mölines sehr richtig: „Nobin soll es überlassen, wenn jeder immer wieder den andern auf einen hohen Punkt mit einem noch höheren antwortet!“ Das fragen wir uns auch. Es ist Zeit, dass direkt, in französisch-italienischen Geist getührte Verhandlungen zwischen der deutschen und der französischen Regierung eingeleitet werden, um auf dem Neuprozessweise kommerzielle Freileichterungen zu erlangen, von denen beide Länder wirtschaftlich großen Vorteil haben müssten.

Deutsches Reich.

*** Ammer wieder die Schiffahrtsabgaben.** Um die Erklärung der sächsischen Regierung gegen die Einführung von Schiffahrtsabgaben abzuwenden, weist eine Berliner öffentliche Korrespondenz nach, dass die sächsische Regierung im Jahre 1897 einen Staatsvertrag unterzeichnet habe, der die Einziehung von Abgaben für die Schiffahrt vorbehält. Wenn dieser Vertrag schließlich in die praktische gelommen sei, so habe dies nur an der Abberufung durch Österreich gelegen, die aber mit der Abgabefrage nichts zu tun hatte. Auch im Jahre 1900 noch habe der sächsische Ministerpräsident v. Weißsch in einem Schreiben an den sächsischen Ministerpräsidenten erklärt, dass die Regierung der Einführung von mäßigen Schiffahrtsabgaben kompatibel gegenüberstehe. — Wir können durchaus richtigen Freiwilligen weiter nach hinzuholen, dass auch die sächsischen Oberforstbeamten bis 1908 noch freundete der Schaffahrtsabgaben waren, aber wie können anderseits auch mit Vertriebung daran hinweisen, dass es nachträglicher Auflösung daran zu gehen ist, nicht nur die Konkurrenz, sondern auch die Regierung zu einer wohl verständlichen, dem Interesse des ganzen Landes dienlichen Sonderänderung zu veranlassen. Die preußische Regierung hat aber bei der Zustimmung zu § 19 des Wasserstraßengegesetzes lediglich agrarischen Interessen gedient. Erfreulicherweise mehrere jetzt die Stimmen gegen eine Politik einer Materialisierung durch Preußen. Weder den bayerischen Zentrumsblättern insoweit wird die Zentralisierung des bayerischen Landtages einen Antrag an die Regierung einbringen, in dem diese aufgefordert werden soll, in der Frage der Schiffahrtsabgaben keine Materialisierung der Bundesstaaten zu zulassen und erforderlichshalb im Bundesrat gegen die preußischen Vorschläge zu stimmen. Wie weiter die „Stell. Bzg.“ aus Karlsruhe erläutert, wird sich der Bundesrat verantwortlich noch in diesem Monat mit der Angelegenheit beschäftigen. Der badische Minister v. Bormann werde sich dann als Vertreter des badischen Regierung persönlich nach Berlin beziehen.

*** Die 4. Abteilung der Zweiten Kammer hat bislänglich den viel angesehenen Wahl des Bürgermeisters Dr. Roth in Burgstädt (Freisinnig), 12. städtischer Kantonsamtsleiter, ihren Bericht erfasst. Sie beantragt, die Königliche Staatsregierung zu erlauben, Beweis darüber zu erheben: 1. Ob 5 in dem Antrag namentlich aufgeschlossene Personen die sächsische Staatsangehörigkeit besitzen; 2. Ob das Wadenthal-Gambrinus-Vorhaben bei der Stimmabstaltung abgeschlossen und damit die Öffentlichkeit ausgeschlossen war; 3. Ob, wie behauptet wird, Herr Bürgermeister Dr. Roth in Burgstädt ins Rathaus bestellt und sie dort zur Wahl seiner Person zu bestimmen suchte; 4. Ob in Burgstädt vor der Wahl ein Flugblatt beschlagnahmt wurde, ob und durch wen; 5. Ob Herr Bürgermeister Dr. Roth in Burgstädt durch Abdruck einer Strafanzeige des Verleger der Amtsblätter in Bautzen, Freiburg und Görlitz abholt, ein gegen seine Person gerichtetes Flugblatt abzudrucken und zu verbreiten und 6. ob der Gutsbezirk Bautzen zur politischen Gemeinde Bautzen gehört und welchem Wahlkreis bezugezogen ist. — Diese Abteilung beantragt ferner, die Wahl des Abg. Günther im Wahlkreis der Stadt Plauen und des Abg. Kockel im 8. länderlichen Wahlkreis für gültig zu erklären.**

*** Eine Versammlung des Liberalen Vereins zu Leipzig nahm nach einleitenden Referaten über die geplante Reformierung der drei linksliberalen Parteien eine Resolution an, nach der sie sich mit dem Eingangsprogramm des Biererausschusses unter Verübung der vom Wahlverein der Liberalen in Berlin beschlossenen Änderungs- und Ergänzungsvorlagen einverstanden erklärte.**

*** Der Reichskanzler antwortete?** Unter dieser Epizode lassen sich die „Dresden, Neust. Nachr.“ aus Berlin melden: Wie wir von unten rechte Seite hören, gab Herr v. Bethmann Hollweg unverhohlen einer großen Seelenverstimmung Ausdruck. Er sei überarbeitet und betrachte sein Amt als derart unanständig, dass er nichts schlimmer würde, als in einer ruhigen Wirkungsweise zurückzutreten. — Wir reagierten diese Notiz, glauben aber nicht schwören, wenn wir ihren Inhalt in das Reich der Fabel verwerten. Ein Kanzlerwechsel nach halbjähriger Amtszeit erscheint uns als ein Unding.

*** Diplomatenechsel.** Die „Word. Allg. Sta.“ schreibt: Dem Vernehmen nach ist ihr der durch das Auscheiden des Regierungsrates General von Schönburg-Waldenburg erzielten Posten des Kaiserlichen Gesandten in Pest der bisherige Botschafter in Wien Graf Brodbeck-Ramau und für den durch die Ernennung des Dr. Michael zum Gesandten in Rio de Janeiro freigewordnen Posten des Kaiserlichen Ministerresidenten in Lima der bisherige erste Sekretär bei der Gesandtschaft im Haag Regierungsrat Graf von Hasek bestimmt.

*** Im Budgetkommission des Reichstags befreite sich am Donnerstag mit der telegraphischen Befreiung aus Süderholz gegen den Staatssekretär Dernburg.** Allgemein wurde die Befreiung über das Telegramm ausgetragen, wegen der alles Maß überschreitende Form. Die Abg. Arendt (Rpt.) und Erzberger (Bzg.) wiesen auf die erwarteten Hintermänner der Beschwörer in Süderholz hin. Staatssekretär Dernburg erklärte, er nehme die Angriffe nicht persönlich, und meinte, man solle nicht auf den Inhalt des Telegramms hin, sondern auf Grund der in Aufsicht gehaltenen Mitteilungen zu einem definitiven Entschluss kommen. Schliesslich wurde die Petition einschmied durch die baderdei Beschlüsse für erledigt erklärt. Die Kommission beschloss dann die Beratung des Hauptpunktes der Kolonialverwaltung und überwies auf Vorschlag des Abgeordneten Semmel die Bevölkerungsordnung einer Subkommission. — Die nächste Sitzung findet am Freitag statt.

*** Neben den deutschen Handelsbeziehungen zu den Vereinigten Staaten von Nordamerika müssen die nächsten Wochen wichtige Entscheidungen bringen. Eine zweite Klärung ist bereits insofern erfolgt, dass in der jüngsten Botschaft des Präsidenten Taft nur England, Russland, Italien, Spanien, der Schweiz und der Türkei Anspruch auf die Minimaböße des Payne-Tarifas zugestellt wird, während sich das Deutsche Reich und mit ihm Österreich-Ungarn, Frankreich, Belgien, Holland, Portugal, die skandinavischen Länder und die Balkanstaaten mit dem Maximalltarif abfinden sollen. Die Wirkung dieser allgemeinen Nachricht wird zwar bereits von New Yorker Blättern abgewichen gewesen. So schreibt die „Coming Post“:**

Gedemann muss wissen, dass die Ausübung Deutschlands und Frankreichs aus der Sicht der Länder, die mit Amerika in Tarifbeziehungen stehen, nur temporär sein kann. Ein Tarifkrieg mit Deutschland oder Frankreich würde nur verderbende Folgen haben, so wie jenseitig sie der französisch-schweizerische Tarifkrieg hatte. Auf beiden Seiten ist nur ein

Geist vernünftiger Nachgiebigkeit notwendig, um ein gutes Einvernehmen herzustellen. Die Washingtoner Bedenken sollten bedenken, dass der Payne-Tarif schon genug Druck verursacht hat.

Aber immerhin ist die Annahme Tafts als ein wohlberechneter, auf genauer Kenntnis der leider allzu großen Nachgiebigkeit der deutschen Reichsbehörden beruhender Schlag zu bewerten. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ ist auf deutscher Seite schon so häufig bewiesen worden, dass nun zu tun fast nichts mehr übrig bleibt. Wechselseitig soll die Bereithaltung des Maximalltarifas für Deutschland nur „temporär“ sein? Weil die Union durch die Drohung mit dem Maximalltarif noch deutsche Augenläste zu erwarten hoffte. Wir müssen es jedoch auf das entschieden ablehnen, den Vereinten Staaten noch weiter entgegenzutun. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die unser deutscher Deutschen Innenkrieg durch den neuen amerikanischen Böllriegel geschlagen werden, sind auf keinen Fall schwerer zu enträtzen als die Verwundungen, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der Annahme gegenseitiger Gütausnahmen befreiten bereit sind. Der „Geist vernünftiger Nachgiebigkeit“ mag nun erst einmal drüber debattiert werden. Sollte man sich aber in der Union widerstrebend zeigen, so würden wir auch einem Böllriegel ein rubig entgegen ziehen, denn die Wunden, die sich aus der