

# Leipziger Tageblatt

Abend-Ausgabe

## Handels-Zeitung

Amtsblatt des Rates und des Polizeiamtes der Stadt Leipzig

108. Jahrgang

**Bezugspreise:** für Leipzig und Decret durch unsere Verleger monatlich 1,25 M., vierteljährlich 3,75 M., bei der Verlagsstelle, unfern Pilsener und Hauptbahnhof abgeholt: monatlich 1 M., vierteljährlich 3 M. Durch die Post: innerhalb Deutschlands und der deutschen Kolonien monatlich 1,30 M., vierteljährlich 3,90 M., außerhalb Postbezirks monatlich 1,40 M., vierteljährlich 4,20 M., einschließlich Postgebühren. Das Leipziger Tageblatt erscheint wöchentlich 2mal, Sonntag u. Feiertage aus. In Leipzig, den Hochbarracken und den Orten mit eigenen Filialen wird die Abendsausgabe nach am Abend des Erscheinens ins Haus geliefert. Berliner Reichsanzeiger: In den Nummern 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

**Anzeigenpreise:** für Inserate aus Leipzig und Umgebung die von Samstag 20 Pf., Resttagen 1,20 M., kleine Anzeigen die die Zeitung nur 20 Pf., Wiederholungen, Inserate von Behörden im amtlichen Auftrag die die Zeitung nur 20 Pf., Geschäftsanzeigen mit Placatbefreiung im Preis erhöht, Rabatt nach Tarif. Belegungen: Gesamtzahl 2 M., das Kaufgeld ausfallt, Postgebühren. Anzeigenannahme: Johannispfort, bei sämtlichen Filialen des Leipziger Tageblattes und allen Annoncen-Expeditoren des Dr. und Auslandes. Geschäftsstelle für Berlin u. die Pr. Provinzen: Direction Walter Hülst, Berlin W. 10, Meyerstr. 20. Leipzig: Direction: Leipzig W. 10, Meyerstr. 20.

Nr. 230.

Donnerstag, den 7. Mai.

1914.

### Das Wichtigste.

\* In der ersten Kammer wurde am Donnerstag die siebente Rate zum Umbau der Leipziger Bahnhöfe bewilligt. (S. Ber.)

\* Die zwei französischen Offiziere, die während des Wahllampfes antirepublikanische Flugblätter verbreitet hatten, wurden inaktiviert. (S. Ausland.)

\* Wohlbewaffnete griechische Banden sind in Albanien eingefallen und dringen hierher vor. (S. Pol. Heber.)

\* Die mexikanischen Vermittlungsverhandlungen werden ohne Garvanza geführt werden. (S. Pol. Heber.)

### England und das Seekriegsrecht.

Im englischen Unterhause gab gestern Staatssekretär Grey wichtige Erklärungen ab über die Stellung Englands zu einer Durchsicht des Seekriegsrechtes. Es handelt sich dabei im wesentlichen um die angeordnete Unverletzlichkeit des Privateigentums. Zuerst hat gerade England in diesem Punkte Ansichten vertreten, die einer vorgeschrittenen Auffassung widersprechen. Die Bemerkungen, das Privateigentum auf See auch im Kriegsfall zu schützen, gehen auf die Pariser Seerechtsdeklaration vom Jahre 1856 zurück, wonach das feindliche Privateigentum in neutralen Schiffen geschützt wurde, soweit es nicht unter den Begriff der Konterbande fiel; auch wurde die Kaperei durch Privatrecht abgegrenzt. Die Londoner Seerechtskonferenz vom Jahre 1909 regelte im Anschluß an die zweite Haager Friedenskonferenz das Blockaderecht, aber gerade wegen der Bedenken der englischen Regierung blieben wichtige Fragen noch offen. Wir lassen hier den Bericht über die gestrigen Verhandlungen des Unterhauses folgen:

Aus London meldet der Telegraph: In der gestrigen Abend-session im Unterhause wurde die Resolution in, in der die Ansicht ausgedrückt wird, daß es wünschenswert sei, daß die britische Regierung mit den führenden Seemächten in Verhandlungen eintrete, um eine

Revision des Seekriegsrechtes dahin zu erzielen, daß die Unverletzlichkeit des Privateigentums gesichert werde, ausgenommen die Fälle, in denen Schiffe Kriegsmaterial führen oder Blockade brechen. — Am Schluß der Sitzung gab Staatssekretär Grey über die Frage der Kaperei eine wichtige Erklärung ab, die eine Aenderung in der Haltung der britischen Regierung andeutet. Er entwarf die Bedingungen, unter denen die Regierung bereit sei, Vorschläge der Unverletzlichkeit des Privateigentums zur See in Erwägung zu ziehen. Der Staatssekretär begann mit einem Hinweis auf die Rede, die er vor 7 Jahren über diesen Gegenstand gehalten habe, und sagte: Er sei nicht sicher, daß seine eigenen persönlichen Anschauungen über den Gegenstand sich seitdem nicht geändert hätten. Dann wies er darauf hin, daß die Frage der Blockade von der Resolution Krell ausgeschlossen sei. Die Regierung würde keine Entscheidung in Erwägung ziehen oder annehmen, die sie zur Abschaffung des Rechts der Blockade in Kriegszeiten nötigen würde. Dessen Vorbehalt werde die Regierung sicherlich machen. Aber ich glaube, fuhr Grey fort, eine Entscheidung dieser Art, die die Frage der Blockade ausschließt, können wir mit weniger unangenehmem Gefühl erteilen. Andere Haltung gegenüber dem in der Resolution ausgesprochenen Grundgedanke war niemals gänzlich unerschütterlich, wie dies in den Redenungen jüngerer Jahre, die die englischen Delegierten bei der Haager Konferenz 1907 erhalten haben. Es pflegt angenommen zu werden, daß die anderen Nationen des Kontinents nur auf ein Wort von uns in dieser Frage warten, um ihre Forderungen herauszugeben. Dies pflegt insbesondere auf Deutschland angewendet zu werden. Während die gegenwärtige Regierung im Amt ist, hat sie niemals die geringste Anbeutung von irgendeiner fundamentalen Macht, hinsichtlich nicht von der deutschen Regierung, erhalten, daß ihre Forderungen in irgendeiner Weise verknüpft seien mit der Frage der Unverletzlichkeit des Privateigentums zur See. Kein anderes Land kam zu uns, um zu sagen: Wenn ihr dem zustimmt, wird es uns in die Lage setzen, unsere Forderungen zu verringern. Meine eigene Ansicht geht dahin, daß tatsächlich nichts, was wir durch eine Aenderung der Seeober oder der geltenden Bestimmungen tun können, wirklich einen sehr wesentlichen Erfolg haben wird, was die Aussichten eines Krieges oder die Rüstungsausgaben betrifft, eines angenommen, das die zunehmende Gläubigkeit bei den großen Nationen, die sie von guten Absichten gegen einander besetzt sind, (Beifall.) Wenn wir bloß zu dem glücklichen Stand der Dinge gelangen können, der von Zeit zu Zeit ohne Bündnis oder bindende Verpflichtungen zwischen den einzelnen Mächten mit den glücklichsten Ergebnissen erreicht wird, würden wir, wie ich glaube, das Bestreben nach einer solchen

Besserung in dem Rüstungsaufwand sehen. Bevor Sie nicht zu irgendeiner Aenderung dieser Art gelangen, werden Sie meiner Ansicht nach auch nicht erreichen, daß die Flottenstärke der fremden Mächte durch dieses oder irgendein anderes ähnliches Abkommen geändert werden. Der Staatssekretär des Auswärtigen ging dann zu der Frage des überseeischen Handels über und sagte: Wir dürfen nicht vergessen, daß wir auch mit einer fremden Macht einen Stand der Dinge herbeiführen, demzufolge die fremde Macht im Kriegsfall keine Gefahr oder die Gefahr einer sehr beschränkten Verpflichtung läuft, während wir selbst der Gefahr unbegrenzter Verpflichtung ausgesetzt bleiben. Wie überlegen auch immer unsere Flotte sein mag, welche Seereise wir auch immer ertingen mögen, es kann keine Rede sein von einer Invasion oder Eroberung unererseits. Keine Nation auf dem Kontinent läuft daher diese Gefahr. Wenn wir aber annehmen, daß unsere Flotte unterlegen sollte, vernichtet würde, so würden wir diese Gefahr laufen. Wenn wir die Operationen unserer Flotte so beschränken, daß sie keinen Druck auf das andere Land ausüben vermag (nämlich durch Kaperei), so würde der Krieg lange Zeit fortdauern. Die ganze Kriegszeit würde auf unserer Flotte ruhen, nicht auf der des Feindes. Dies hieße den Krieg zu einer sehr einseitigen Sache machen. Zugleich wäre ein Stand der Dinge geschaffen, der uns mit Gefahren gewaltig belästigen und ein großes Land auf dem Kontinent beunruhigen würde. Ich zweifle, ob Sie etwas für eine Verminderung der Rüstungsausgaben oder der Rüstungsausgaben getan haben würden. Das ist auch der Grund, weshalb ich auf dem Recht der Blockade beharre. Im Hinblick auf einen Konflikt mit dem Eigentum auf hoher See glaube ich nicht, daß es unserm Interesse entspricht, als Vorläufer für die Erhaltung dieses Rechtes aufzutreten. Lassen Sie uns die Bedingungen präzisieren, unter denen wir unsere Delegierten auf der Haager Konferenz anweisen können, die Resolution anzunehmen. Darüber sollte sich hier die Debatte bewegen. Eine der Bedingungen ist die Frage der Blockade, über die wir ein Einverständnis mit den anderen Ländern zu erzielen wünschen. Sehr strenge Bedingungen wären hinsichtlich der Konterbande notwendig, so daß sie nicht als Ausrede verwendet werden könnte, um in Kriegszeiten die Unverletzlichkeit des Privateigentums aufzuheben. Ein Abkommen ist notwendig, daß Kauffahrtschiffe nicht in bewaffnete Schiffe verwandelt werden dürfen. Wenn wir zu so etwas unsere Zustimmung geben, so müssen wir eine Gegenleistung erhalten (!). Auch wir in werden erwähnt. Das ist eine Frage, über die wir gewiß ein Abkommen wünschen. Alle diese Dinge fordern eine sehr sorgfältige Überprüfung. Ich habe eher meine persönlichen Ansichten geäußert, als die Ansichten der Regierung. Aber ich habe die Stellung angedeutet, die wir im Haag einnehmen

würden, wenn wir auch unsere Hände freihalten müssen. Unter Zweck hierbei ist nicht, dieer Aktion unethischen Widerstand zu leisten, sondern uns gegen ihre Annahme ohne gehörige Erwägungen zu wehren. — Grey schloß, er könne den Antrag Krell, demzufolge die Regierung Verhandlungen mit fremden Mächten einzuleiten möchte, nicht annehmen. Die Regierung möchte erst Zeit haben, Bedingungen auszuarbeiten, unter denen sie zur Verhandlung bereit wäre. Er holt zuerückerst, daß dies in einem Jahre der Fall sein werde. Ich wünsche, sagte Grey, ich möchte verlangen werden, daß wir Bedingungen haben müssen; ich werde bereit sein, so daß wir bei der nächsten Gelegenheit, wenn das Thema angeregt wird, die Unterhandlung nicht abzuschließen brauchen, sondern daß wir selbst vorangehen werden mit den gegenwärtigen Bedingungen, die, wie wir glauben, wesentlich sind. — Die Debatte wurde auf unbestimmte Zeit vertagt. Wir können nicht gerade finden, daß sich Herr Grey, abgesehen von dem Vorbehalt, wozu er nur seine persönlichen Ansichten zum Besten gab, besonders klar und folgerichtig ausgesprochen habe. Im besonderen fällt der ziemlich willkürliche Unterfangen auf, den der englische Staatsmann bei der Beurteilung eines Krieges zwischen England und Deutschland insofern zu machen beliebt, als er, was uns angeht, die Abwehr einer Invasion als möglich, was England angeht, als ausgeschlossen erklärt. Hat er die Reden englischer Generale gänzlich vergessen? Immerhin ist das Bedürfnis, England im Haag nicht länger als das Haupthindernis für die Befreiung nach einem gesicherten Zustand des Privateigentums erscheinen zu lassen, sehr erkennbar, und das ist erfreulich.

### Die Mairise der Hochseeflotte.

1. Office, Mai 1914. Die Hochseeflotte hat nunmehr ihre Mairise angetreten, ein neuer Abschnitt ihres Arbeitsjahres beginnt. Im Herbst jeden Jahres wird rund ein Drittel des Personals, soweit es in der Marine seiner Dienstpflicht Genüge leistet, entlassen. Entsprechende Kräfte, so sogar mehr infolge des Wachstums unserer Marine, werden zugleich eingestellt. Sie möglichst schnell so weit zu bringen, daß jeder von ihnen seinen Platz und seine Tätigkeit als wirkendes Glied in dem zum Kampfe bestimmten Organismus des Kriegsschiffes ausfüllt, das ist das Ziel der Ausbildung und und damit ein wesentlicher Teil der Tätigkeit der Flotte überhaupt. Darauf ist dann auch naturgemäß das Ausbildungsprogramm zugeschnitten: erste Schulung der neu eingestellten Mannschaften an Bord (allgemein militärisch) und dann in den verschiedenen ihnen zu-

Wie es der Charakter großer Geister ist, viel Sinn in wenig Worte zu legen, so ist es die Gabe kleiner, viel zu sprechen und nichts zu sagen. *Voltaire*

### Wie Friedrich Nietzsche sich kleidete.

Von Elisabeth Förster-Nietzsche. Im Nietzsche-Archiv werden zuweilen wunderliche Fragen an mich gerichtet und den Antworten große Wichtigkeit beigelegt. Z. B. fragte mich jemand sehr eifrig: „War Nietzsche in seiner Kleidung elegant oder nicht?“ Er hätte ganz entgegengelegte Auskünfte darüber erhalten. „Und jedesmal wird es richtig gewesen sein“, antwortete ich, „denn diese Auskünfte werden sich auf verschiedene Zeiten beziehen haben.“ So verstand sich von selbst, daß mein Bruder, solange er jung und Professor an der Basler Universität war, sich wie seine Kollegen und Schüler hervorhob, mit aller Sorgfalt, ja selbst mit einer gewissen Eleganz kleidete; Frau Professor Binding erzählte gern, wie „well ganted“ er stets gewesen sei. Man konnte ihn bereits in früher Morgenkunde, nachdem er schon sein Bad genommen hatte, vollständig fertig angekleidet finden, um Besuche zu empfangen. Nachlässigkeit im Anzug und der Schlafrock waren ihm damals verhasst. Aber späterhin, als er daran dachte, den Abschied zu nehmen und seine Professur aufzugeben, erinnerte er sich der Dürftigkeit der griechischen Philosophen und wünschte, gleich wie sie keine persönlichen Bedürfnisse und Ausgaben, auch für seinen Anzug, auf das geringste Maß zu beschränken. Warum sollte er auch nicht, nachdem er kein Amt mehr zu repräsentieren hatte, in einfachem langen Leberzieher, mit einem Schlapphut, der seine Augen beschützte, umherwandern? Nur die peinlichste Sauberkeit konnte er nicht entbehren. Daß er trotz einfacher Kleidung der Vornehmheit nicht ermangelte, wußte er wohl, deshalb sagte er auch mitleidig, wenn er Leuten begegnete, die ihre prunkhafte Kleidung in die entlegenen Gebirgstäler trugen: „Sie haben es wohl nötig.“ Sportanzüge waren damals noch nicht Mode. Nun aber forderte es seine Gesundheit, daß er den Winter zumeist in der trocknen, klaren

Luft Nizza zubringen mußte, und da motivierte er sich über sich selbst und schreibt: „Tatsächlich lebe ich hier, nach meinem eigenen Urteil und nach dem meiner Mutter, etwas ruppig und zynisch und trage z. B. die ältesten Kleider, was ganz inmitten der eleganten Kosmopoliten, welche dieser Ort beherbergt — was liegt daran!“ Jedoch diese „ältesten Kleider“ führten zu mancherlei Zwischenfällen. In der Pension, in welcher mein Bruder mehrere Winter in Nizza wohnte, war im Februar 1888 eine Kollekte für einen armen, kranken Künstler oder Gelehrten gesammelt worden, und mein Bruder hatte einen 100-Fr.-Zettel dazu gegeben, was zu seiner sonstigen Einfachheit und Sparfamkeit in Widerspruch stand. Die Kollekte war ganz im Geheimen gemacht worden, so daß mein Bruder außerher verriet, was, als ihm sehr unangenehm wurde, eine der Damen, die sich immer sehr fürsorglich um ihn bemühten, hätte gesagt. „Der Professor Nietzsche hätte sich für die 100 Franken lieber einen modernen Rock anschaffen sollen.“ Zunächst empörte er sich darüber, daß überhaupt von dieser Spendenleistung gesprochen worden war, denn darin war er ganz christlich; er wollte nicht, daß die Linke wußte, was die Rechte tat. Er meinte, daß man sich Handlungen des Mitleids als stille Freude wohl klandestiner leisten sollte; aber er fand es widerwärtig, wenn von ihnen Värm gemacht und sie als Verdienst gepriesen wurden oder wenn wohl gar Philosophen und Religionen auf solchen für warme Herzen natürlichen Impuls begründet werden sollten. Ein als Moralgesetz gefordertes Mitleid schien ihm vollständig wertlos. Außerdem aber war meinem Bruder bei der oben erzählten Geschichte, wie überhaupt, jede Einmischung von Fremden in seine persönlichen Geldangelegenheiten höchst unangenehm. Als er in Basel seine Professur aufgab und die Pension, wie es hieß, sehr gering ausfallen würde, machte ihn ein junger Mann aus Wien allerlei finanzielle Propositionen. Mein Bruder schrieb empört an einen Freund: „Bei mir hat er sich eigentlich durch seine wiederholten Versuche, aus der Ferne her über mein Leben zu disponieren und durch Mat und Lat in dasselbe einzugreifen, unmöglich gemacht. So etwas verabscheue ich: keiner meiner ältesten Freunde würde wagen, mir solche dreiste Dinge zu proponieren.“ Mein Bruder zog es vor, in möglicher Einfachheit unabhängig zu leben, anstatt dergleichen Einmischungen anzunehmen.

So beschloß er auch nach diesem geschilderten Vorkommnis, sich seiner gewohnten Pension de Genéve und der Fürsorge seiner freundlichen alten Damen zu entziehen und nicht wieder nach Nizza zurückzufahren.

Indessen waren die Bemerkungen über seine unmoderne Kleidung doch von ihm nicht überhört worden. Er fand nun selbst, daß er auf seine äußere Erscheinung in den letzten Jahren zu wenig geachtet hatte. In Turin ließ er sich sogleich einen neuen Anzug machen und schreibt an unsere Mutter: „Mit den Kleibern scheint ich wirklich wohl gefahren zu sein. Es ist ein eleganter Anzug, der vorzüglich ist. Ich habe mir vorgenommen, etwas wieder auf mich zu halten und der Kaschästerei im Neuen ein Ziel zu setzen.“ Später schreibt er sogar von einem „Paletot, mit blauer Zeide gefüttert, den er über dem Gesellschaftsanzug trage“, und von „englischen Handschuhen und Schmarststein“ — kurzum, er war im Frühling 1888 wieder elegant geworden. Schallhaft schrieb er in einem leiber entwendeten Brief, daß er sich durch sein „unbilligstimmiges Mitleid“ zunächst eine Laftlosigkeit zugezogen habe; schließlich sei es aber die Ursache geworden, die ihn veranlaßt hätte, einen neuen Aufenthaltsort zu suchen — und so habe er das schöne, vornehme Turin gefunden, in welchem er nun „geziemend gekleider“ einherwandle. Diese Eigenschaft: allen Unannehmlichkeiten noch eine oder mehrere gute Seiten abzugewinnen, war ihm, wie allen phantastischen Menschen, in hohem Grade eigen.

### Kunst und Wissenschaft.

\* In der Angelegenheit der Deutschen Büchererei in Leipzig hat der geschäftsführende Ausschuss einstimmig beschlossen, die Kündigung des Direktors und der drei Bibliothekare anzunehmen. Indessen hat sich der Ausschuss dahin schlüssig gemacht, eine Prüfung der Beschwerden des Direktors und der Bibliothekare durch zwei Mitglieder des Ausschusses, Geheimrat Professor Dr. Buehler und Hofrat Dr. Ehlermann, vornehmen zu lassen. Begründung einer Gesellschaft für Erforschung des Deutchtums im Auslande. In Berlin wurde eine Gesellschaft für Erforschung des Deutchtums im Auslande unter dem Vorsitz von Geheimrat Prof. Dr. Karl Lamprecht in Leipzig gegründet. Sie dient ausschließlich wissenschaftlichen Zwecken und soll vor allem die Herbeiführung einer Art von Inventar des für die Erforschung des Auslandsdeutchtums vorhandenen Quellenmaterials ins

Auge. Die endgültige Beschlüsse lassende Hauptversammlung soll erst stattfinden, wenn die von Lamprecht vorgeschlagene Gründung einer größeren „Gesellschaft für deutsche auswärtige Kulturpolitik“ erfolgt sein wird. Zunächst geht die Gesellschaft nicht an die Öffentlichkeit zu treten, sondern sich auf privatem Wege einen Stamm von geeigneten Mitarbeitern zu verschaffen.

\* Antoine geht nicht nach Berlin. In Paris kurierte, wie uns telegraphisch gemeldet wird, das Gerücht, daß der ehemalige Direktor des Pariser „Odeon“-Theaters, Antoine, nach Berlin zu gehen beabsichtige. Antoine erklärt hierzu, daß Max Reinhardt ihm schon vor drei Wochen ein Anerbieten gemacht habe, das er aber nach reiflicher Überlegung ablehnen mußte. Er sagte ferner: „Wenn ich sofort Geld verdienen wollte, so könnte ich das Anerbieten annehmen. Aber der Augenblick scheint mir durchaus nicht günstig zu sein. Wenn ich, der ehemalige Direktor des Odéon-Theaters, aus einer schwierigen Finanzsituation durch einen Berliner Theaterdirektor gerettet würde, so gäbe es in ganz Paris nicht wenig, die man gegen mich werfen würde, um mich zu zerstückeln. Diesen Reuten würde dies allerdings eine große Freude bereiten. Infolgedessen mußte ich das lebenswürdige Anerbieten Reinhardts ablehnen.“ Antoine sagte weiter, daß er wahrscheinlich ein Anerbieten der türkischen Regierung annehmen und nach Konstantinopel gehen werde, um dort eine Bühne für dramatische Kunst ins Leben zu rufen.

\* Gedächtnisfeier für Christian Morgenstern. In Dresden veranstaltete am Mittwoch abend Frau Hedwig Zeh-Gosau eine Gedächtnisfeier für den vor wenigen Wochen verstorbenen Dichter Christian Morgenstern. Mit inniger Anteilnahme und herzlichster Wärme trug sie die ersten Verse des fragenden und suchenden Dichters vor, und mit stillstem Humor und großer Kunst Selteres aus den Walgenliedern und aus „Waldmären“. Es wäre zu wünschen, daß auch in anderen Städten solche Gedächtnisfeiern stattfänden, um Morgenstern wenigstens nach seinem Tode etwas bekannter werden zu lassen. Dr. F. A.

\* Die Herausführung von Hugo Kanns neuem Chorwerke „Mutter Erde“ findet, wie uns mitgeteilt wird, am 9. und 10. Dezember in Düsseldorf unter Leitung von Professor Karl Panzer statt. Prof. Dr. Meinel gestorben. Wie uns telegraphisch gemeldet wird, starb gestern im Alter von 71 Jahren in Gotha der bekannte Chirurg Geh. Medizinalrat Prof. Dr. Max Meusel.