

Leipziger Tageblatt

und
handels-Zeitung

Amtsblatt des Rates und des Polizeiamtes
der Stadt Leipzig

Abend - Ausgabe

Bezugspreise: für Leipzig und Vororte durch unser Träger
monatlich 1.25 M., vierzehntäglich 3.75 M. Bei der Geschäftsstelle, für
Städte und Provinzen abgezogen; monatlich 1.10 M., vierzehntäglich 3 M.
durch die Post: innerhalb Deutschlandes und der deutschen Kolonien
monatlich 1.20 M., vierzehntäglich 4.50 M., ausländisch Postportofrei,
das Leipziger Tageblatt erscheint werktags 2 mal, Sonn- u. Feiertags 1 mal.
In Leipzig, den Nachbarstädten und den Orten mit eigenen Filialen wird
die Abendausgabe noch am Abend des erscheinens ins Haus geliefert.
Berliner Beobachtung: In den Zeiten 17. Fernsprech-Anschluss: Meabit Nr. 492.

108. Jahrgang

Anzeigenpreise: für Inserate aus Leipzig und Umgebung die
von zusammen 20 Pt. bis 1.20 M., kleine Anzeigen die Seitenseite 1 M.,
20 Pt. bis 1.20 M., kleinere von Seiten im amtlichen Teil die Seite
20 Pt. Geschäftsanzeigen mit Illustrationen Preise entfallen. Redaktion
nach Carl. Redaktion: Schmalzstr. 5 M. das Tastend aussicht. Postgebühr.
Anzeigen-Ausnahme: Verkaufsgeschäft, bei öffentlichen Aktionen des Leipziger
Tageblatts und allen Annonsen-Espeditionen des In- und Auslandes.
Geschäftsstelle für Berlin u. a. Dr. Gründenborg: Dresdner Straße 47. Fernsprech-Anschluss: Meabit Nr. 492.

Redaktion und Geschäftsstelle: Johannisgasse 4. • Fernsprech-Anschluss Nr. 14692, 14693 und 14694.

Nr. 368.

Mittwoch, den 22. Juli.

1914.

Das grüne Dokument im Prozeß Caillaux.

Caillaux als „Vaterlandsverräter“. - Geheimhaltung wegen Staatsgefahr. - Die angeblichen politischen Gründe für die Ermordung Calmettes. - Labor bestrebt auf der Veröffentlichung des Schriftstückes. - Die Aufregung der Pariser Presse.

• Wieder einmal ein Geheimnis! Am hellen Tage, im Schwurgerichtssaale, wo Frau Caillaux ihres Sohns harzt, ist es ausgetaut - das Geheimnis des Vaterlandsverrats. Halsvergessene Bilder aus dem ungeliebten Dreifusse freigen in der Erinnerung empor.

Doch nicht um eine Fälschung handelt es sich diesmal. Das „grüne Dokument“, das in der gestrigen Verhandlung den Clou bildete, ist nach der Aussage des „Figaro“, das den früheren Finanzminister ans schwerste belasten soll. Wege der Gefährdung des Staates sei es nicht verständlich worden, aber der ermordete Calmette habe es bei sich getragen. Nachdem Caillaux seinen Gegner habe ermorden lassen - eine Behauptung, die natürlich ungeheuren Lärm hervorrief - habe Caillaux sein Recht, nähere Angaben zu verlangen. Gegen diese merkwürdige Entschließung wie gegen die ungeheuren Verdächtigungen erhob der Verteidiger selbstverständlich den höchsten Widerspruch. Er forderte die Veröffentlichung des Schriftstücks, das erstmals nach der Ermordung Calmettes dem Präsidenten der Republik und von diesem dem Ministerium des Auswärtigen übergeben wurde.

Was enthält dieses Schriftstück? Barum ist es geheimnisvoll? Aus der heftigen Auseinandersetzung geht nichts Bestimmtes hervor. Man erfährt nur, daß irgendwie die deutsche Marillenpolitik und das Verhalten des Herrn Caillaux als treuer Kämpfer des Auswärtigen in Frage kommen. Aber was spielt da noch hinzu: der Verdacht, die Forderungen Deutschlands beginnen zu haben, als Vaterlandsverrat; der Verdacht der Verleumdung; die Behauptung, sich an der Börse auf Kosten Frankreichs bereichern zu haben? Wie im Raum weichen die Bilder mit fabelhafter Schwankigkeit. Bloßheit wird der „Figaro“ schier überschützt mit den gleichen oder noch schlimmeren Verdächtigungen. Er, der „Figaro“, also auch Calmette sollen im Solde Deutschlands und der deutschen Industrie gearbeitet haben. Und wieder ein Enthüllungsauftakt! Aber kann Caillaux? Sie verschwindet im Augenblick vollständig hinter dem Busch der politischen Anklagen.

Was wird nun als launische Wahrheit aus diesem Schlammbade emporsteigen? Wie das „Echo de Paris“ zu melden weiß, haben die in England als Basis des Zaren weilenenden Minister Beratungen hinterlassen, die den Zwischen-

jahr ausläufen sollen. Sie waren also auf die böse Wendung gesetzt. Aber, heißt es weiter, an eine Veröffentlichung des grünen Schriftstückes sei nicht zu denken. Es muß also wirklich sehr gefährliche Inhalte sein? Für wen? Theoretisch sollte es in einem Volkstaat keine Geheimnisse geben, aber ...

Paris, 22. Juli. Das sogenannte „Grüne Dokument“, das angeblich auf die Rolle Caillaux' in den deutsch-französischen Marillenverhandlungen im Jahre 1911 ein so bedeutsches Bild werfen soll, bildet infolge des heftigen Zwischenfalls, den es am Schlüsse der gestrigen Schwurgerichtssitzung verursachte, den Gegenstand eifriger Erörterungen in der Presse.

Die nationalistischen Blätter beweisen den Anlaß zu neuen schweren Angriffen auf Caillaux. - Die „Libre Parole“ schreibt: Seit zwei Jahren haben alle diejenigen, die die Wahrheit kennen, sich geweigt, diese vollständig zu entziffern. Jetzt wird sie bekanntgegeben werden müssen. Der Advo- tat Labor verlangt dies unter der Drohung, sein Verteidiger nicht zu verteidigen. Caillaux, der im Schwurgerichtsaal bluteten wollte, wie er es gewöhnlich im Parlament tut, hat sich mit seiner eigenen Hand eine Schlinge gelegt.

Die radikale „Lanterne“, die zu den eifrigsten Anhängern Caillaux' gehört, sagt: Diesmal wird man auf die Frage antworten müssen. Das wird durch keine Staatsanwaltschaft verhindert werden können. Keine Erwiderung wird geltend gemacht werden können, um dies geheimnisvolle vergessene Schriftstück noch weiter im dunkeln zu lassen. Es hat vielleicht bereits einem Menschen das Leben gekostet. Das ist genau. Man möge uns das Papier zeigen, und man wird sehen, ob es einen Beweis für einen Vertrag Caillaux' bildet, oder ob es erfunden ist, um die Machenschaften einer Bande politischer Verschwörer zu unterdrücken.

Den „Echo de Paris“ zufolge hat der Minister auch bei den in Paris weilenden Mitgliedern der Regierung lebhafte Erregung hervorgerufen. Ursprünglich sollte heute vormittag ein Kabinettssitzung zur Prüfung der Angelegenheit stattfinden, doch soll hierzu Abstand genommen werden, da der Ministerpräsident und Minister des Neuennesse in Erwartung des Zwischenfalls sowohl für den Quai d'Orsay als auch für das Justizministerium vor der Abreise nach Aukland bestimmt wurden. So heißt, daß der Justizminister Bienvin und das Ministerium des Neuennesse leitet, den

Generalstaatsanwalt Herbaux hente vormittag zu sich herüber werde, um ihm Anklamationen zur Verhöhlung seiner gestrigen Erklärung zu geben. In Regierungskreisen halte man dafür, daß diese Erklärung geeignet sei werde, jeden Unstabilität und Zweideutigkeit ein Ende zu machen, aber das „Grüne Schriftstück“ selbst werde nicht mitgeteilt werden, da dies unmöglich sei.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ meint in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „Figaro“ veröffentlicht.

Der „Figaro“ weist in einem „Die Verleumdungen nach dem Mord“ betitelten Artikel mit aller Entschiedenheit die von Caillaux vorgebrachten Behauptungen zurück, daß Calmette und der „Figaro“ im Solde ausländischer Vente und Regierungen gestanden hätten. Der „Figaro“ zitiert zu diesem Schluß ein Telegramm der Dresden's Bank aus dem Jahre 1902, in dem diese erklärt, daß sie nie mals irgendwelche Interessen am „Figaro“ gehabt habe. Weiter stellt der „Figaro“ fest, daß er niemals auch nur eine Centime von der ungarischen Regierung, sei es direkt oder indirekt, erhalten habe. Ein gewisser Lipischer habe mit dem „Figaro“ ein Geschäft betreffend Veröffentlichung einer illustrierten Beilage über Baudoche östlichen und außerhalb zweier Budapester Briefe im „