

# Leipziger Tageblatt

Abend-Ausgabe.

und  
handels-Zeitung

Amtsblatt des Rates und des Polizeiamtes  
der Stadt Leipzig

Redaktion und Geschäftsstelle: Johannisgasse Nr. 4. • Fernsprech-Anschluß Nr. 14492, 14493 und 14494.

109. Jahrgang

**Bezugspreise:** für Leipzig und Umgegend 10 Pf. und 5 Pf. für die Ueberlandpost; monatlich 1.25 M., vierstündlich 3.75 M. bei der Geschäftsstelle, außen 1.50 M. und Ausgabenstellen abzehlt; monatlich 1.25 M., vierstündlich 3 M. durch unsre auswärtigen Filialen ins Haus gebracht; monatlich 1.25 M., vierstündlich 4.50 M. durch die Post; innerhalb Deutschlands und der österreichischen Staaten monatlich 1.25 M., vierstündlich 3.50 M., auswärtig 6.50 M. Preis der Postzettel: innerhalb Deutschlands und Österreich-Ungarns 10 Pf. In Leipzig, den Nachbarorten und den Orten mit eigenen Filialen wird die Abendausgabe nach am Abend des Erhältens ins Haus geliefert.

**Anzeigenpreise:** für Anzeigen aus Leipzig und Umgegend bis zu einem halben Blatt 20 Pf., Redaktion 1.25 M., kleine Anzeigen die Zeitung alle 20 D. h. Wochentl. 10 Pf., Anzeigen von Behörden im amtlichen Teile der Zeitung 10 Pf., Geschäftsanzeigen mit Einschreibefrist im Preise erhöht. Rabatt nach Tarif. Belangen: Gewerbeaufnahmen, 7 M. das Kaufend aufzahl. Belegesatz: Annahme: Sonnabend, bei sämtlichen Filialen des Leipziger Tageblatts und allen Annonsen-Expeditionen des In- und Auslandes. Das Leipziger Tageblatt erzielt werktags 2 mal, Sonn- u. Feiertags 3 mal. Berliner Redaktion: In den Seiten 17, Fernsprech-Anschluß: Hanns Nr. 97.

Nr. 255.

Freitag, den 21. Mai.

1915.

## Das Ende des Dreibundes.

Meutereien von eingezogenen Reservisten in Italien. — Erweiterte Mobilisierung in der Schweiz. — Erneute Ausschreitungen gegen Deutsche in England.

### Das Ende des Dreibunds.

○ Berlin, 21. Mai.

Am 4. Mai 1915 bereits ist von Italien der Vertrag gefündigt worden, der unter dem Namen Dreibund in der politischen Geschichte eine große, bedeutende Rolle gespielt hat. Was Italien zu dem Bruch des Vertrags, der eigentlich bis 1920 hätte laufen sollen, veranlaßt hat, wurde von der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ dargelegt. Die Gruppierung der Mächte, vor der man ehemals ein wenig schüchtern zu behaupten pflegte, daß sie Europa durch länger als ein Menschenalter den Frieden bewahrt hätte, ist tot, und ob sie je wieder aufersteht, liegt in den Zeiten dunklem Schoße. Wir kennen manchen, in politischen Geschäften erfahrenen Mann, der das wünscht und hofft; wollte man das deutsche Volk in diesen gewitterwangernden Stunden über seine Meinung befragen, wir glauben; die Antwort würde ein entschiedenes Nein sein.

Zürich Bülow macht in seiner Rechtfertigungschrift da, wo er über Italien spricht, eine sehr feine Bemerkung. Er sagt: Wir hätten entgegen der landesüblichen Auffassung über den Charakter beider Nationen unser Verhältnis mit Italien mehr mit dem Gefühl, die Italiener mehr mit dem Verhältnis genommen. Das ist's, und gerade das bedecktige Gefühl treibt uns in diesen Tagen die Bitternis immer wieder heraus in die Kehle. „Es gibt Dinge,“ heißt es bei Hebbel, „über die kein Mann hinwegkommt.“ Es gibt, fürchten wir, solche Dinge auch im Völkerleben. Wie Italien unter Führung einer frigolästernen Minderheit uns die Treue brach, wie es in der Stunde der Not erst verlegen zurückwirkt und dann, nur weil es noch nicht fertig war mit seiner Rüstung und für seine nationale Wirtschaft mancherlei Vorzeile schnell einzuholen wünschte, uns durch nahezu zehn Monate mit halben Wendungen und Biedeutigkeiten hinzieht, das ist so beispiellos, daß man schon recht weit zurückblättern muß, in den dunklen Seiten der Menschengeschichte, um auf einen annähernd ähnlichen Vorgang zu stoßen.

Nun sagt man uns — und das alles ist in gewissem Umfang zweifellos richtig — daß, was Italien jetzt vor hat, keinerlei kein Völkerkrieg sei. Die breiten Arbeitermassen wollten nichts von ihm wissen; die Spalten der italienischen Gesellschaft dagegen; auch große Teile der Industrie nicht, der der Zustand der Neutralität mühelos ungeahnte Gewinne in den Schoß warf und ebenjewenig das katholische, will sagen das katholisch-gläubige Italien. Im Grunde seien es nur die Mittelschichten, die, von ehrenzügigen, ihrem Kreis entstammenden Staatsmännern geführt und von einer mit nicht durchweg sauberem Händen ausgerüsteten Presse verhegt, das dem Frieden und seinen Werken geneigte italienische Volk in die Blutarbeit hineintrieben. Man überzeugt, wenn man diese Rechnung aufstellt, nur, daß es eben diese Mittelschichten — und zwar vorsorgsweise die Mittelschichten des Nordens — sind, die in Italien die Politik machen. Wir begegnen hier demselben Fehler, auf den man immer wieder stößt, wenn von Russland und unserer zukünftigen Beziehungen zu ihm die Rede ist. Gewiß ist das russische Volk, und die 90 Prozent in ihm, die weder schreiben noch lesen können, friedfertig gesonnen. Aber die kommen für die Politik überhaupt nicht in Betracht. Die verbleibenden 10 v. H. indes sind von einem seidenhaftlichen Deutschem Hass durchglüht und schon heute jetzt entschlossen, auch über diesen Krieg hinaus den Kampf gegen das deutsche Wesen zu führen bis zur Vernichtung. Das eben ist immer der Trugzettel unserer amtlichen Politik gewesen und darin haben, seit Bernhard von Bülow das Botschaftsgebäude auf dem Kapitolinischen Hügel verließ, die nacheinander ihn Ablösenden gehabt, daß sie das Gewissen der italienischen Mittelschichten unterschätzten; daß sie aus menschlich sehr wohl verständlichen Empfindungen heraus sich begnügten, gute Beziehungen zu den Schichten und Personen der italienischen und römischen Gesellschaft zu unterhalten, die der Glanz einer alten Vergangenheit umstrahlt und darüber vergessen, den Weg zu den Herzen, und weniger politisch geprägt, in vielen Fällen wohl auch zu dem Beutel der Adolofaten und Schreiber zu finden, die in dem durchaus demokratischen Gebilde des heutigen Italiens nun einmal dessen Geschichte bestimmen. Diesen

Weg — es ist oft genug darauf verwiesen worden — sind unsere Freunde gegangen und der Erfolg ist mit ihnen gewesen. Der Erfolg aber ist in der historisch-politischen Welt allemal das Entscheidende.

Der letzte und volle Wert eines Bündnisses — wie zitierten zum anderen Male den über Italien und den Dreibund Rechenschaft ablegenden Altkönig Bülow — kann nur im Ernstfall erprobt werden.“ Die Probe aufs Ernstfall hat, wie viele, wie auch wir immer befürchteten, der dritte Partner nicht bestanden, und die Frage wird mehr als einem sich auf die Lippen drängen, ob es, zum mindesten seit Nacioning wohlgetan war, dem nach Extratouren und heimlichen Freuden Ausschauenden stets die gleiche Nachricht zu bezeugen, ob wir nicht selber schon früher das Band hätten zerreißen lassen. Die Frage hat einen Wert, der über die rückschauende Betrachtung hinausreicht. Denn wir können nicht in alle Zukunft, von der Feindschaft der ganzen Welt umlodert, alleinstehen auf weiter Flur; es wird auch auf dieser friableien, schier entgotterten Erde wieder einmal Friede werden und damit die Möglichkeit, aber auch die Notwendigkeit neuer Gruppierungen erscheinen. Dann soll die Erfahrung uns zur Lehrmeisterin werden; dann wird sie es vielleicht auch für das schwer verführte, bitter enttäuschte italienische Volk geworden sein.

\*  
Berliner Preßstimmen.

Die „Nationalzeitung“ schreibt:

„Es hat gar keinen Zweck mehr, zu leugnen oder zu beschönigen, daß der Absatz Italiens vom Dreibund schon vor Wochen erfolgt ist und daß es sich für die Regisseure Salandra und Sonnino nur noch darum gehandelt hat, den richtigen Augenblick für den Theatralstreit zu finden, dessen Schauspiel nunmehr das Parlament geworden ist. Die gestrigen Parlamentsbeschlüsse bilden den Totenkopf für den Dreibund. Besser heute eine klare Entscheidung, die offene Ankündigung des Krieges, als verdeckte Heuschelei. Die tragischen Worte wird bei uns doch niemand mehr für Wahrheit nehmen.“

In der „Frei. Zeit.“ heißt es: „Der Krieg, den Italien nunmehr mit seinen bisherigen Verbündeten zu führen unternimmt, ist der sinnloseste, den die Weltgeschichte je gesehen hat. Das italienische Volk gleicht einem Manne, der um eines Sperrlings auf dem Dache will, die Taube aus seiner Hand freiläßt. Der sinnlos herausgeschworene Konflikt mit den Zentralmächten konnte nur ermöglicht werden durch verächtlichen Verrat an den bisherigen Bundesgenossen.“

Das „Berl. Tagl.“ faßt seine Betrachtungen dahin zusammen: „Wir glauben nicht, daß das Volk, das unter falscher Leitung, unter so bosartigem, skrupellosem Ansturm ins Kamonenseuer hineintaumelt, lange in dem Traum gesangen bleiben kann, mit dem man es heute umspint. Die vereinigten Heere Deutschlands und Österreich-Ungarns werden dafür sorgen, daß das Erwachen beschleunigt wird.“

Der „L.A.“ sagt: Niemand in ganz Italien hat zu verhindern vermocht, daß eine gewissenlose Minorität das Recht vergewaltigt und die Mehrheit mit Fäulen getrieben hat. Nun nimmt das Schicksal seinen Lauf, das vom Verhängnis für Italien werden kann. Wir werden ihn an der Seite unseres einzigen und wirklichen Freundes zu schlagen wissen. Aber rückschauend auf die verlorenen 30 Jahre, ist uns jetzt zumute wie einem, der am Abgrund gewandelt ist, und wir sagen uns: „Das war unser einzigster Bundesgenosse!“

Auf die jährlichen Ausführungen der Salandräischen Reden näher einzugehen, verloht sich nicht, schreibt die „Kreuzzeitung“. Sie führt aus: „Man behauptet, Österreich-Ungarn habe den Vertrag gebrochen, indem es das Ultimatum an Serbien stellte, ohne Italien davon in Kenntnis zu setzen. Diese Rechtsausschaffung hätte nur dann einen Sinn, wenn durch das österreichische Ultimatum eine dauernde Machtverschiebung auf dem Balkan angebahnt worden wäre. Österreich-Ungarn wollte aber nichts als Ruhe vor der großherzibischen Agitation. Dadurch wurde kein italienisches Interesse berührt. Salandra

stellte sich, um die schamlose Treuverlegung Italiens zu verdecken, auf den Dreierbandsstandpunkt, daß Österreich-Ungarn durch sein Ultimatum den Krieg herbeigeführt und damit den Frieden und das europäische Gleichgewicht gefährdet habe, dem bis dahin Italiens ganz Politik gesetzten habe. Man wird nicht verlangen, daß wir heute dazu ein Wort sagen.“

Die „Deutsche Tageszeitung“ äußert sich: „In Wirklichkeit kam für die fühlbaren Staatsmänner Italiens stets das irredentistische Moment erst an einer Stelle. Für sie handelt es sich nicht um das Trentino, nicht um die Autonomie für Triest, sondern um die strategische Beherrschung des Adriatischen Meeres, die Zerrümmerung Österreich-Ungarns und um die Hoffnungen Italiens auf fühlliche Inseln und kleinasiatische Küste. Alles andere ist Schaum und Phantasie.“ \*

Die Wiener Presse.

zu Wien, 21. Mai. Die gesamte Presse behandelt die italienische Frage in Artikeln, die auf einen Konflikt vorbereiten, jedoch scharfe Abfälle noch vermeiden. Nach den feierlichen Erklärungen im ungarischen und deutschen Reichstage sei dem Kriege jedes zureichende nationale Motiv entzogen. Ein Angriff gegen den langjährigen Verbündeten sei ein frevelhafter Untergang, das nur im Tumult und nicht im Dienst der italienischen Interessen unternommen würde. Auf alles vorbereitet, erwarten die Zentralmächte einen neuen Kampf mit Ruhe und im Bewußtsein ihrer Stärke.

Kundgebungen gegen den Krieg in Italien.

wb. Basel, 21. Mai. Nach einer Privatmeldung der „Nationalzeitung“ wird erst jetzt infolge der strengen Jesur bekannt, daß am Sonntag Tausende von kleineren und größeren Kundgebungen gegen den Krieg stattgefunden haben.

zu Lugano, 21. Mai. Nach Meldungen aus Palermo wurde im dortigen Hafen ein Jahrzeng angespannt, an dessen Bord sich 25 Deutschen befinden. Sie wiesen den Polizei-Polizei vor mit dem Zeichen des deutschen Konsuls von Barcelona. Erst nach langer Verhandlung wurden die Deutschen freigegeben. — In verschiedenen Städten des Königreichs sollten neuerdings Protestversammlungen gegen den Krieg abgehalten werden. So in Venedig, Neapel, Florenz und Parma. Die durch das Schiedsgericht der Interventionisten eingeschüchterten Friedensfreunde erschienen jedoch nur in geringer Zahl, so daß die geplanten Kundgebungen zum Teil unterdrückt wurden.

\*

(z.) Genf, 21. Mai. (Eigene Drahnachricht.) Schweizerische Blätter melden aus Chiasso: In Venedig, Bergamo und Monza ist es zu schweren Ausschreitungen der eingerückten Reservebeamten gekommen. In Monza schlossen sich die Reservebeamten dem Arbeitserzug an und durchzogen mit Schmähzetteln gegen die Regierung das Bahnhofsviertel. In Bergamo kam es zu einer Meuterei von über 600 Reservisten, die gegen den Krieg demonstrierten und sich weigerten, in die Kaserne einzutreten. Die Ruhe war bei Abgang des Berichtes noch nicht wieder hergestellt.

\*

Geldüberweisungen nach Italien über schweizerische Banken.

(z.) Bern, 21. Mai. (Eigene Drahnachricht.) Wie aus eingemeindeten Kreisen verlautet, sind in den letzten Wochen ein ungewöhnlich lebhafte Geldüberweisungen verzeichnet aus dem Ausland über schweizerische Bankhäuser nach Italien statt. Die Anweisenden waren meist Londoner und Pariser Häuser, die Adressaten bekannte italienische Firmen und Privatleute.

Der Güterverkehr zwischen Italien und Deutschland.

(z.) Zürich, 21. Mai. (Eigene Drahnachricht.) Der Güterverkehr Italien-Deutschland war bis 19. Mai noch nicht eingestellt. Noch am 18. Mai sind 60 Waggons mit

Waren aus Italien nach Deutschland in das schweizerische Bundesgebiet eingefahren. Die Kohlenausfuhr aus Deutschland nach Italien, die einige Tage vollständig stillstand, war Mittwoch wieder aufgenommen. In Basel sind bis 18. Mai 15 300 Italiener aus Deutschland eingetroffen, die nach Italien weiterreisen.

Erweiterte Mobilisierung der Schweiz.

zu Zürich, 21. Mai. Die Mobilisierung des schweizerischen Heeres ist angeordnet. Die im August vorigen Jahres eingezogenen Truppen waren größtenteils wieder entlassen worden. In Abbruch der veränderten Lage sind jetzt erneute Gesteckungsbescheide in großer Zahl an Militärschaftliche abgegangen. Man glaubt, daß das Milizheer auf volle Stärke gebracht werden soll. Zahlreiche Jüge mit Soldaten sind nach der schweizerisch-italienischen Grenze unterwegs. Alle Dörfer in diesem Gebiet wimmeln von Truppen. Es sind prächtige Soldaten mit voller Ausbildung. Eine Reihe weiterer Maßnahmen, aus denen ersichtlich ist, daß die Schweiz trotz ihrer großen Friedensliebe sich jeder Versicherung ihrer Neutralität in jeder Form widersetzen würde, sind angeordnet worden. Häufig werden in der heutigen Morgenpresse die Worte des Präsidenten Motta zitiert, der vor nicht allzulanger Zeit einem französischen Journalisten erklärt hat, die Schweiz werde jeden kriegsführenden Staat, der die Neutralität ihrer Grenzen verletzt, in dem Augenblick als Feind behaupten und sofort ins Lager des Feindes sich begeben.

Erneute Deutscheschehe in England.

(z.) Genf, 21. Mai. (Eigene Drahnachricht.) „Journal“ meldet aus London, daß auch in Hull und Southields große Ausschreitungen gegen die Deutschen stattfinden. Die Anzahl der auf der Insel nun untergebrachten Deutschen ist auf Besuch der Regierung von 15 000 auf 30 000 erhöht worden.

Zum

Kabinettswchsel in England.

wb. Rotterdam, 21. Mai. Wie der Rotterdamer „Courant“ aus London meldet, sind die Liberalen mit der heutigen Politik sehr unzufrieden. Die einzelnen Abgeordneten sind ihren Führern gegenüber machtlos. Hundert Mitglieder des Parlaments versammelten sich, um zu protestieren. — „Daily News“ und „Daily Chronicle“ verhalten sich der Asquithschen Erklärung gegenüber, daß die Koalition zu seinem politischen Komplikationen führen würde, skeptisch. Kitchener schlägt vor, Kitchener, der in Folge der Unzuverlässigkeit bei der Erzeugung der Munition einen Teil der Verantwortung für die Kriegsfront, zum Oberbefehlshaber der Armee in England oder zum Vizekönig von Indien zu machen. Lloyd George zum Staatssekretär für den Krieg. Bonar Law oder Chamberlain zum Schatzkanzler. Jedenfalls erwartet man, daß Kitchener jemand zur Seite gestellt wird, der sich mit ihm in die Leitung des Kriegsministeriums teilt. Man denkt auch an die Errichtung eines Ministeriums zur Erzeugung von Munition unter Lloyd George. Die Unionisten denken daran, daß Kitchener und Bonar Law dem Kriegsamt vorstehen, Churchill die Kolonien übernehmen und Harcourt Vizekönig von Indien werden würde. Das Selbstverständlichkeit bekommt, gilt als sicher.

wb. London, 21. Mai. Der Parlaments-Korrespondent des „Daily News“ schreibt zur Kabinettswahl: Die Ankündigung, daß Asquith und seine Partei ausgesetzt würden, reicht, um die verbündeten und bestreitenden Regierungen zu beruhigen. (1) Die Unionisten verlangen die gleiche Zahl liberaler und unionistischer Minister, also 10 Sitze für die Opposition. Sicher