

# Leipziger Tageblatt

und  
handels-Zeitung

Amtsblatt des Rates und des Polizeiamtes der Stadt Leipzig

Nr. 94

Hauptredakteur: Dr. Coerth, Leipzig

Mittwoch, den 20. Februar

Verlag: Dr. Reinhold &amp; Co., Leipzig

1918

## Der Sowjet zum Frieden bereit

wb. Berlin, 20. Februar. (Drahlbericht.) Staatssekretär von Kahlmann verlas im Verlaufe seiner heutigen Rede im Reichstage nachstehenden Funkspruch der bolschewistischen Regierung in Petersburg an die deutsche Regierung:

Der Rat der Volkskommissare sieht sich veranlaßt, in Anbetracht der geschaffenen Lage sein Einverständnis zu erklären, den Frieden unter den Bedingungen zu unterzeichnen, welche von den Delegationen des Vierbundes in Brest-Litowsk gestellt wurden. (Hört! Hört! auf allen Seiten des Hauses.) Der Rat der Volkskommissare erklärt, daß die Antwort auf die von der deutschen Regierung gestellten näheren Bedingungen unverzüglich gegeben werde. (Hört! Hört! Lebhafte Bewegung im ganzen Hause.)

Der Staatssekretär bemerkte hierzu, er möchte froh dem davor warnen, zu glauben, daß wir den Frieden mit Russland nun schon in der Tasche hätten. Der Frieden mit Russland sei erst da, wenn die Täte unter dem Vertrage trocken sei.

Als der Staatssekretär Dr. von Kahlmann gestern am Schluß seiner Rede im Haupthausschuß das Wort aussprach: „Der Friede mit der Ukraine ist die Vorstufe des Friedens mit ganz Russland“, da werden unter den Hörern ebenso wie nachher unter den Lesern mehr Zweifel als Glaubige gewesen sein, und mindestens durfte man fragen, wie lange man sich würde mit der Vorstufe begnügen müssen. Aber der Staatssekretär hat Glück gehabt, und dazu können wir uns alle begeistern lassen. Es gibt also doch noch frohe Überraschungen! Oder sollte, am Ende, auch dieses Mal... Russische Funksprüche haben ja in diesen Zeitsäulen einigermaßen an Credit verloren. Immerhin, die Sache ist zwar höchst überraschend, aber keineswegs unwohnlich.

Wenn sich die Nachricht bewahrheitet, so hat wohl niemals eine verhältnismäßig harmlose und an den Ereignissen dieses Krieges gemessen verblümliche militärische Operation einen solchen politischen Erfolg gehabt wie unter bisher kampfloser Vormarsch auf Odessa und Luhansk. Der Eindruck des Eindrückes, den dieses Vorrücken in Russland hervorgerufen hat, genügt offenbar, um den Rat der Volkskommissare zu einer Rendition zu veranlassen, die man am besten als de- und wehmäßig wiedergeben kann. Man glaubt beim Lesen Arie Schlosser zu lesen. Es liegt uns im allgemeinen nicht, einen Unterlegenen zu höhnen, aber diese Blamage hätten sich Trotski und seine Gefallen wirklich ersparen können, sie haben sie mutwillig heraufbeschworen. Jetzt hat wohl die Angst um die Stellung der Regierung dem eigenen Lande gegenüber den Ausschlag gegeben. Dass vom

18. Februar ab die Tage der Bolschewikregierung gezählt waren, wenn sie auf ihrem Wege verharrte, konnte ja niemanden entgehen.

Allein, wenn sich diese Leute auch nicht als Staatsmänner und nicht einmal als kluge Politiker gezeigt haben, so hat man ihnen doch Schlaue noch in keinem Zeitpunkt ihres Auftretens abstreiten können. So haben sie denn auch dieses Mal zu vermeiden gewußt, daß erst größere Kampfhandlungen sich ergraten, daß weitere Strecken bisher russischen Gebietes belegt würden, und daß die Friedensbedingungen der Mittelmächte etwa neue Grundlagen und damit einen neuen Inhalt gewannen. Das Hinweis auf die bisherigen Bedingungen der Mittelmächte, der in dem Funkspruch enthalten ist, spricht in dieser Beziehung ziemlich deutlich.

Es ist anzunehmen, daß die Schläue sich in dieser Berechnung nicht getäuscht haben. Der neue Kampf galt ja nicht dem russischen Volke, sondern hatte nur das Ziel, eine verhandlungsbereite Regierung in Russland zu schaffen; und daß wir bereit waren und sind, riß dem russischen Volke jederzeit Frieden zu schließen, sobald es eine verhandlungsfähige Regierung aufweist, daran ist in den letzten Tagen in der deutschen Presse und auch von der deutschen Regierung kein Zweifel gelassen worden. Vielleicht ist es also Trotski noch einmal gelungen, den Kopf aus der Schlinge zu ziehen. Jedenfalls hat er den Kopf noch nicht verloren, sondern die Einsicht und die Energie besessen, das Steuer unverzüglich herumzuwerfen, sobald zweifelsfrei klar war, daß der bisherige Kurs falsch gewesen war.

### Spaltung im Sowjet?

Basel, 20. Februar. (Eigener Drahlbericht.) Die „Daily Mail“ berichtet aus Petersburg: Das russische Staatsgebiet ist ernst als im Kriegsstande befindlich erklärt worden. Eine erhebliche Minorität der Petersburger Sowjets ist auch jetzt noch für die Wiederaufnahme von Verhandlungen mit den Mittelmächten.

Basel, 20. Februar. (Eigener Drahlbericht.) Sovos berichtet aus Petersburg: Arsenko steht in einem Kreis fest, daß die russische Armee die Ukraine 1900 bis 1907 bereits entlassen habe. Die folgenden Klossen sollen entlassen werden, sobald die Transkaukasien dies gestattet werden. Arsenko erfuhr die Soldaten, das Kriegsmaterial in Sicherheit zu bringen und, sofern sie die Kraft dazu hätten, in die Reihen der roten Arbeiter- und Soldatenarmee sich einzufügen zu lassen. Die Wenden betr. der Ukraine sind stark abgesunken, weil die Feinde eingeht haben, die Waffen und Ausrüstungsgegenstände sowie die Kriegsgegenstände zu verkaufen.

### Der finnische Freiheitskampf

Stockholm, 20. Februar. (Eigener Drahlbericht) „Södertälje Telegraph“ meldet das finnische Hauptquartier, daß bis jetzt 2700 russische Bolschewisten in Gruppen von den finnischen Truppen als Gefangene eingefangen worden sind. Ein Befehl des Generals Mannerheim spricht von einer bevorstehenden großen Hilfe für das kämpfende finnische Heer zur Befreiung des finnischen Bodens von den russischen Horden.

Petersburg, 19. Februar. (P. T.-A.) In einer am 17. Februar veröffentlichten Anzeige des amerikanischen Botschafters Francis will Mitgliedern der finnisch-revolutionären Regierung, dem Komitee für sozialen Aufbauversorgung versprochen werden, daß den Vertretern der revolutionären finnischen Regierung keine Hilfe bei der schwierigen Versorgung Finlands mit amerikanischem Getreide und sonstigen Erzeugnissen.

Stockholm, 19. Februar. (Drahlbericht.) Nach einer Meldung der P. T.-A. dauern die Kämpfe bei Tavastia und bei Charvala an. In der Nähe von Tavastia ist eine Schloß entbrannt. Charvala ist in der Hand der Roten Garde. Die Garde hat in dreitägigen erbitterten Kämpfen Ende Januar Tavastia zu nehmen und vorzudringen versucht, ohne daß ihr dies gelungen wäre. Tavastia ist durch Artilleriefeuer gänzlich zerstört.

### Das Kabinett Vorresen

Wien, 20. Februar. (Eigener Drahlbericht) Die „Neueste“ meldet: Die Gerüchte über die Abberkunft des Königs Ferdinand von Rumänien gegenwärtiges seines Bruders, des Prinzen Karl von Hohenzollern, aufzubrechen, wie herausgehoben wird, jeder Grundlage. Neben die Stellung

nahme des neuen Kabinetts Vorresen ist mitzuteilen, daß diese der Entente gegenüber noch nicht geklärt ist.

Wien, 20. Februar. (Eigener Drahlbericht) Die „Wiener Allgemeine Zeitung“ meldet aus Vakarec: General Vorresen will mit Ernennung des deutschen Heereskommandos in Vakarec, um mit den sich in den betroffenen Gebieten aufhaltenden Polen in Führung zu treten.

### Der deutsche Heeresbericht

Amtlich. Großes Hauptquartier, 20. Februar.

#### Westlicher Kriegsschauplatz

An verschiedenen Stellen der Front Artillerie- und Minenwerkerkampf. Größere Erkundungsversuche, die der Engländer westlich von Holum, der Franzose bei Juvincourt und nördlich von Reims unternahm, wurden abgewiesen.

#### Deutscher Kriegsschauplatz

Beiderseits der Bahn Nizza-Petersburg wurden die 20 Kilometer vor unserer Front liegenden russischen Stellungen überschritten. Schwacher Widerstand des Feindes bei Juvincourt und der Bahnhof der Verteidigung wurde schnell gebrochen.

Über Odessa hinaus ziehen unsere Divisionen in nordöstlicher und östlicher Richtung vor. Zwischen Odessa und Luhansk traten sie in breiten Ab schnitten den Vormarsch an.

Die über Luhansk hinaus vorgebrachten Divisionen marschierten auf Romano.

2500 Gefangene, mehrere hundert Geschütze und große Mengen an rosendem Material liegen in unserer Hand.

Von den anderen Kriegsschauplätzen nichts Neues.

Der Erste Generalquartiermeister, Ludendorff. (W. T.-A.)

### 15 feindliche Fahrzeuge im Mittelmeer versenkt

wb. Berlin, 19. Februar. (Amtlich.) Im mittleren Teile des Mittelmeeres versenkten unsere U-Boote

fünf Dampfer und zehn Segler,

wodurch hauptsächlich der Transportverkehr nach Italien geschädigt wurde.

Vier der vernichteten Dampfer, von denen einer italienischer Nationalität war, wurden aus stark gesicherten Geleitzügen herangeschossen. Unter den Seglern befanden sich die italienischen Fahrzeuge „Fierel“, „Ida“, „Castelina“, „Tolli“, „Laforo“, „Paolo Merlata“, „Ella“, „Ada“ und „Ganna“ mit Ladung: Häuser, Kohle, bzm. Grubenholz. — Eine U-Bootssonne in Gestalt eines Kreisfischers wurde durch zwei Artilleriebeschüsse eines U-Bootes schwer beschädigt.

Der Chef des Wundarztstabes der Marine,

### Das Cholmer Land

Das Cholmer Land bildete gestern den Mittelpunkt der Erörterungen im Haupthausschuß und gleichzeitig im österreichischen Abgeordnetenhaus. Die Ausprüche drehten sich vornehmlich um diesen Punkt des ukrainischen Friedensvertrages. Der nationalösterreichische Redner, Dr. Stresemann, verlangte höhere Ansprüche über die Bevölkerungszusammensetzung des Cholmer Gebietes — eine ausdrückliche Frage natürlich. Wir geben deshalb im folgenden einem ausgewählten Kenner Russlands das Wort, der während des Krieges seit langer Zeit als deutscher Beamter in dem betroffenen Gebiet des Orients lebt. Er schreibt uns:

Das Cholmer Land ist seit Jahrhunderten strittiges Grenzgebiet zwischen polnischer und kleinzuckerlischer Bevölkerung. Die nationalen Kämpfe wurden verschärft und kompliziert durch die konfessionellen Gegenseite. Das Vordringen der römischen Kirche im südwestlichen Russland im 14., 15. und 16. Jahrhundert erreichte seinen Höhepunkt in der Breslauer Union von 1569, die Vereinigung der katholischen und der orthodoxen griechischen Kirche bezweckte, aber, wie die weiteren deratigen Unionen, nur teilweise erreichte. Als bald danach drang die Orthodoxie wieder von Osten her vor. Während des 19. Jahrhunderts unternahm Russland mehrere scharfe Vorstöße zur Ausrottung des Uniates, vor allem nach den polnischen Aufständen von 1830/31 und 1863. Mit blutigem Zwang wurde das untere Becken nach oben gänzlich unterdrückt, nachdem 1873 ein Urkund die Einführung des orthodoxen Ritus in den unteren Kirchen angeordnet hatte. Trotzdem hielt ein kleiner Teil offen, ein größerer heimlich an dem alten Becken fest, und als das Edikt der Glaubensfreiheit vom 30. April 1905 die freie Wahl des Bekennens gestattete, traten im Cholmer Gebiet 110 000 Uniates zum Katholizismus über, um sich von der Herrschaft des Petersburger Synods zu befreien.

Die russische Revolution arbeitete aber unter zielbewußter Leitung Stolpkins mit einer im ganzen gegliederten Spekulation auf einen großrussischen Nationalismus, der sich alsbald in russifizatorischen Gelehen gegenüber den Randvölkern auswirkte. Zu diesen Gelehen gehörte, soweit sie Polen betrafen, die Einführung der — auf russische Majoritäten gegründeten — Semirost im „Westgebiet“ (staatlich-polnische Gouvernements), die Verstaatlichung der Warschau-Wiener Bahn und zuletzt, 1912, die Bildung des Gouvernements Cholm, das aus Teilen der Gouvernements Siedlitz und Lublin zusammengesetzt und von den 10 „Weichselgouvernements“ abgetrennt wurde. Auf polnischer Seite löste dieser Schritt der russischen Regierung, dem übrigens die Duma zustimmte, die größte Empörung aus.

Diese kurz angedeutete Vorgeschichte des Cholmer Gebietes macht es verständlich, warum alle Polen die Überlassung des Cholmer Landes an die Ukraine als einen sie aufs schwerste treffen Schlag empfinden, und es erheben sich die Fragen, ob diese Grenzzfeststellung des Breslauer Vertrages eine Notwendigkeit war und welche politischen Folgen die Rückwirkung auf die Polen mit sich bringt.

Wir unterlassen dabei den Versuch, die nationale Zugehörigkeit des Cholmer Landes zu entscheiden. Beide Parteien bringen hierzu zahlreiche Statistiken der Nationalitäten und der Konfessionen, die aber insgesamt nur das eine beweisen, daß es jenseits offiziell um ein Gebiet gemischter Bevölkerung mit sehr starken Minderheiten handelt, das keine der beiden Parteien — wie es polnische und ukrainische Nationalisten tun — ohne weiteres in Anspruch nehmen kann.

Von Wien aus wird, teilweise offiziell, zunächst damit operiert, daß die Überlassung des Cholmer Landes eine conditio sine qua non für die Ukraine war. (Auch Herr von Kuhlmann hat dies Argument gestern gebracht. Die Schriftsteller.) Indessen, das Land, das wenige Tage nach dem Friedensschluß die Hilfe der Zentralmächte gegen die Bolschewiki anzuwerben mußte, dürfte schwerlich, soweit es eine sozialistische Regierung besitzt, sich einem Arrangement ernstlich widersteht haben, das dem Cholmer Land Selbstbestimmungsrecht verleiht, wenn es auch natürlich gegen eine glatte Überlassung der Gebiete an Polen sich aufs äußerste gesträubt hätte. (Statt dessen ist eine gemischte Kommission zur Feststellung der Grenze eingesetzt worden. Die

Ferrer wird, ebenfalls von Wien aus, mit einigermaßen zögerlicher Überzeugung behaupten, man habe den Polen nie Versprechungen gemacht. Nun ist wohl richtig, daß die Grenzfrage des neuen polnischen Reiches von den Zentralmächten wenigstens öffentlich nie berührt wurden. Die Polen hatten aber wohl nach der seiterlichen und wiederholten Anerkennung ihrer neuen Staatslichkeit einen moralischen Anspruch darauf, bei der Festlegung ihrer Grenzen wenigstens gehört zu werden. Uebrigens hatte die österreichische Okkupationsverwaltung in Lublin bereits 1918 die russische Abtrennung des Gouvernements Cholm demonstrativ rückgängig gemacht.

Da man nun nach der Haltung Ferrers, Herlings und Kuhlmanns nicht annehmen kann, daß sie einer Aussöhnung des von ihnen anerkannten Selbstbestimmungsrechts im Wege gestanden hätten, da es ferner unwahrscheinlich ist, daß unsere Diplomaten die Bedeutung der Cholmer Frage übersehen hätten, bleiben eigentlich nur noch zwei politische Motive zur Erklärung der Haltung der Zentralmächte übrig: Man wollte Polen kräften oder man wollte einen dauernden ukrainisch-polnischen Gegensatz schaffen. Das erste erscheint als eine ungünstige Politik abzulehnen, das zweite wenig den modernen politischen Grundsätzen angepaßt, die in Wien und Berlin mehr als einmal verkündet wurden.

Noch allein erscheint die Notwendigkeit der Überlassung





