

Leipziger Tageblatt

und Handels-Zeitung

Abend-Ausgabe

114. Jahrgang

Nr. 458

Dienstag, den 23. September

1920

Er mordung einer Reichstagsabgeordneten

Das Opfer einer Anzurechnungsfähigen

Wahlbericht unserer Berliner Schriftleitung
Königsberg, 23. September.

Der Herr kleinen Wohnung in Schützen bei Lyck ist die sozialdemokratische Abgeordnete Frau Theresie Scholz, die auch Mitglied der Nationalversammlung war, im Juli ermordet worden. Der Mord war mit einem Ziel geschehen. Das Ziel war mit Verbleib übergeben und angeordnet worden. Ihr Gesicht und ihr Oberkörper waren bereits verhöhlt. Als Täter wurde eine frühere Oberlehrerin des Lyckers in Lyck, ein Fräulein Thiele, ermittelt, die in dem Zimmer neben der Getöteten wohnte. Die Thiele befreit die Tat und gibt an, daß eine Lampe zerbrochen vorliege. Nachträglich wurde hinter einem Holzregal ein mitbestecktes Beil gefunden. Die Thiele ist als nicht ganz zurechnungsfähig in Lyck bekannt.

Das Urteil im Weihenfeer Kommunistenprozess

Wahlbericht unserer Berliner Schriftleitung
Berlin, 23. September.

In dem Prozess der Weihenfeer Kommunisten ist heute Nachmittag das Urteil verkündet worden. Von den 24 Angeklagten wurden 17 freigesprochen, 7 zu Gefängnisstrafen von einem Jahre 9 Monaten bis zu 6 Monaten verurteilt. Nur ein Angeklagter bleibt noch weiter in Haft. Freigesprochen wurden die Angeklagten Kapp, Schulze, Weidberg, Göhe, Stern, Winter, Wuppert, Preiser, Weidow, Dohrow, Jacob, Ernst, Franz und Poell gemäß dem Antrag des Staatsanwalts, und ferner die Angeklagten Jilinski und General infolge Mangel an ihrer Zurechnungsfähigkeit sowie Dröger und Wrbka. Verurteilt wurden: Michaelis zu einer Gefängnisstrafe von 1 Jahr 9 Monaten, Falk zu 1 Jahr Gefängnis, Liebs und Paul Franz zu 9 Monaten Gefängnis, Dolny, Woy und Krüger zu 6 Monaten Gefängnis.

Bei der Straffestsetzung für Michaelis ging das Gericht davon aus, daß er unweifelhaft als Führer anzusehen ist, daß er insbesondere das Unternehmen am Abend des 12. August angeregt und die Einleitung der Verhaftungen vorgenommen habe. Das Gericht ist der Ansicht, daß Michaelis zwar nicht gerade ein vollkommener Idiot ist, daß er andererseits aber kein schlechter Charakter sei und aus selbstlosen Gründen gehandelt habe.

Dabei konnte sich das Gericht nicht entschließen, den Angeklagten, der bisher unbefristet in ins Justizhaus zu schicken. Andererseits mußte aber in Betracht gezogen werden, welche Folgen die Handlungsweise des Michaelis hatte, daß er die Verantwortung für den Mord des Polizeibeamten trage, daß er infolgedessen ganz unverantwortlich gehandelt habe, als er einem Menschen die General eine Waffe in die Hand gab. Allen Verurteilten wurde ein Monat auf die Untersuchungshaft angerechnet, mit Ausnahme von Michaelis, dem nur zwei Wochen angerechnet werden. In der Begründung die Landesgerichtsdirektor Dr. Ernst dem Urteilsspruch voranschickte, wies er zunächst auf die ungewöhnlichen Verhältnisse in diesem Verfahren hin, die dem Angeklagten Michaelis gegenüber die Selbstverständlichkeit habe sich der Gerichtshof weber von diesen Angriffen, noch von irgendwelchen politischen Erwägungen leiten lassen. Die Zuständigkeitsfrage habe der Gerichtshof erneut geprüft, sei aber bei seinem früheren Beschluß geblieben. Was nun den Tatbestand angeht, so habe das Gericht angenommen, daß eine Zentralisation der Organisation mit der man es in diesem Prozess zu tun habe, nicht nachgewiesen sei und daß ebensowenig der Nachweis dafür erbracht worden sei, daß zwischen dieser Organisation und der K. P. D. ein organischer Zusammenhang bestanden habe, aber es sei zweifellos, daß es sich um einen milder Verband handelte, und zwar um einen Verband militärischer Art. Für die militärische Natur in der Organisation spricht die militärische Einstellung, die einheitliche Führung, die Vornahme militärischer Übungen und Marsche, und schließlich das Auftreten der Leute im Drögerschen Lokal. Das Gericht hat als Tatbestand lediglich die Teilnahme, nicht den Zusammenstoß zu einem militärischen Verband angenommen. Bezüglich der Strafzumessung hat das Gericht einerseits sich von dem Gesichtspunkt leiten lassen, daß die Bemahnung junger Leute im Frieden eine große Gefahr darstelle, auf der anderen Seite von der Erwägung, daß es sich um junge Leute von einem gewissen Fanatismus handele.

Die Verhandlung des Urteils wurde von den Angeklagten, vollkommener unbegleitend angenommen. Die Verteidiger haben den Gerichtshof, noch einmal in Erwägung darüber einzutreten, ob nicht auch der Haftbefehl gegen die Angeklagten Falk und Michaelis — gegen allebrigen war der Haftbefehl aufgehoben — aufgehoben werden könne. Nach ganz kurzer Beratung beschloß der Gerichtshof, auch den Angeklagten Falk aus der Haft zu entlassen, Michaelis dagegen weiter in Haft zu behalten.

Ende des italienischen Streiks

Eigener Wahlbericht

Mailand, 23. September.

Die Wählung der letzten Metallarbeiter hat heute wie in allen Industriestädten auch in Mailand begonnen. Die Arbeiter der Fabrik an die Arbeiter ist zum größten Teile schon vollzogen. Der Streik wurde sofort wieder aufgenommen. Das Abkommen von Rom ist für alle Industriestädte maßgebend. Die Metallarbeiter haben die Industriellen in Gegenwart der Gewerkschaftsführer ausdrücklich verpflichtet, keine Auslieferung vorzunehmen. Die roten Folgen wurden überall eingezogen.

Fortdauer der Schlacht am Pripiet

Eigener Wahlbericht für die Polen

Warschau, 23. September.

Die für unpolnische polnische Streitkräfte vom 27. d. M. mittels, damit die Schlacht am Pripiet weiter an und steht einen für die Polen günstigen Verlauf. Der Feind ist auf der ganzen Linie im vollen Rückzug, jedoch jedoch sehr oft noch durch hartnäckigen Widerstand. Die polnischen Streitkräfte haben sich dem Ziele 220 km. genähert.

Die Brüsseler Konferenz

Frankreichs Ränke.

Die internationale Finanzkonferenz in Brüssel steht jetzt mitten in der allgemeinen Aussprache, und schon sind die schönen Hoffnungen, die man in Deutschland an diesen Kongress der wirtschaftlichen Fachleute Europas knüpfte, verblüht und geschwunden. Die Geschäftstimmung, nach der in diesem internationalen Wirtschaftsparlament verhandelt wird, ist zweifellos geschildert. Aber die praktische Anwendung zeigt erschreckende Fehler. War es nötig, die gedruckt vorliegenden Berichte der einzelnen Staaten nochmals mündlich zu verlesen? Wenn jeder Redner nur 15 Minuten sprechen darf, wenn jeder Redner in der Hauptversammlung nur einmal zu Worte kommen darf, wie soll man da Eigenes und Neues bringen? Die Sitzungen sind zwar öffentlich. Man kann zum Fenster hinaus zur ganzen Welt sprechen. Die deutschen Delegierten — jedes Land stellt bekanntlich drei Vertreter hinaus, für die je nach dem finanziellen Einfluß einprägeln — haben scheinbar Gelegenheit, die finanzielle Wahrheit über ihr Vaterland in den Blättern aller Staaten hineinzurufen. Aber die internationale Konferenz, auf der die Siegerstaaten mit der Übermacht gegen Neutralität und Besiegte sind, kann die Öffentlichkeit durch Beschluß ausschalten. Sie wird dies sehr wahrscheinlich sofort tun, wenn ein Deutscher „zu weit geht“, d. h. wenn eine Rede zu erwarten ist, wie sie in Spa Stinnes und Haas aus deutscher Not und Sorge heraus gehalten haben.

Ganz unverständlich bleibt, warum die sachlichen Beschlässe der Konferenz im Gegenstand zu den formellen einstimmig gefaßt werden müssen, um dann als „Empfehlungen“ das Ergebnis der Tagung zu bilden. Einstimmig kann man nur etwas Vermitteltes und Unschärfes beschließen, was allen recht ist und keinem zu nahe tritt. Allein die Mehrheit oder doch Zweidrittelmehrheit zwingt die Minderheit, einem fürdernden Gedanken zum Siege zu verhelfen. Sogar der belgische Ministerpräsident Delacroix hat sein Bedauern über die Unmöglichkeit solcher Beschlässe ausgesprochen.

Aber selbst alle diese Beschränkungen, Schlingen und Fallen, selbst eben Frankreich und seine schlaue Partei, Deutschland könnte in Brüssel eine Prese in den Verfall der Vertrag schließen. Man beobachtet doch die Pariser Prese, durch die auf Frankreichs einseitiges Ziel in Brüssel, auf die Fesselung und Mundtotmachung der deutschen Delegation hingearbeitet wird. Aus privaten Mitteilungen wird bekannt, daß die halbamtlichen Besprechungen zwischen Deutschen und Franzosen in Brüssel in ausfallend freundlicher Zone geführt wurden. Die Wirtschaftsjournalisten der beiden Länder haben sich trotz Völkerei und Krieg sehr rasch verstanden. Trotzdem bringt das politische Sprachrohr des Hauptbüros es fertig, in alle Welt hineinzufluchen, die Deutschen hätten gekündigt und versprochen, keine „unerwünschte“ Frage anzuschneiden, insbesondere nicht über die Bestimmungen des Versailles Vertrags zu sprechen. Welcher Usual! Welche Lüge! Wie kann man aber die wirtschaftliche und finanzielle Rettung Europas verhandeln, ohne immer wieder die Versailles Magna Carta, wie Millerand den Kontrakt nennt, heranzuziehen?

Worauf das Beeinflussungsmanöver des offiziellen Pariser Drahts hinaus will, erhellt man deutlich aus der Konzeptbegleitung der Pariser Zeitungen. So läßt sich z. B. das „Echo de Paris“ von seinem Korrespondenten aus Brüssel schreiben, die Gefahr der Konferenz bestehe darin, daß sie im Friedensvertrag alles bekämpft, was dem Wiederstand entgegenstehe, vor allem die schweren Lasten, die den besiegten Völkern infolge ihrer Niederlage auferlegt wurden. Also will man in Paris nicht den Wiederaufbau Europas, sondern nur die bequeme Entschuldigungs- und Aufzettelung Frankreichs unter völliger Ingerückhaltung Deutschlands! Der alte Menschenfreund meinte schließlich, es handle sich darum, die Interessen Frankreichs entgegen dieser Keynes-Richtung zu wahren, und zwar nicht nur gegenüber den fremden Finanzleuten, sondern auch gegenüber den Finanziers in der französischen Abordnung selbst, die begierig darauf seien, ihre Geschäfte möglichst bald wieder normal abwickeln zu können.

Am schärfsten treibt es, wie immer, der „Matin“. Er behauptet: Deutschland betreibt in Brüssel seinen Rücksetz gegen die Wiedergutmachungen. Es sei sicher, daß die deutschen Delegierten trotz des unerschütterlichen Programmes, das die Erörterung der deutschen Schuldsumme ausschließt, nicht verschleppen werden, dem Völkerverbund ihre Proteste gegen das schwere Bündel der Wiedergutmachungen ins Gesicht zu stecken. Hoffentlich werden sie nicht verschleppen! Denn ohne solche Temperamentsänderungen scheint die beschlossene Konferenz von Brüssel für Deutschland keinen Sinn und Zweck zu haben.

Günstige Schilderung der Lage Frankreichs

Paris, 23. September.

Ueber die gestrige Nachmittagsitzung der Brüsseler Konferenz wird berichtet: Der belgische Ministerpräsident Delacroix ist ebenfalls der Meinung, daß die Staaten sich bemühen müßten, das Gleichgewicht des Staatsbankrotts herbeizuführen. Delacroix berichtet dann die Mittel, die zu diesem Ziele führen könnten. Eine Kapitalsteuer verweist er als unannehmlich. — Lord Calmeys spricht über die Gefahren der Inflation durch den Notenmangel. — Der italienische Senator Ricci erklärt die schweren Opfer, die sein Land auf sich genommen habe. — Nach kurzen Anmerkungen der schwedischen Delegierten Walborg aus Stockholm über Frankreichs finanzielle Lage. Er sagt, es sei Frankreich gelungen, ein ordentliches Budget aufzustellen, in dem die normalen Ausgaben durch Steuern gedeckt sind. Es ist zu hoffen, daß diese Ausgaben langsam abgebaut werden können. Als besonderes Beispiel für die Lebenslage Frankreichs führt er an, daß annähernd 1.500.000 Hektar wieder in Benutzung genommen werden könnten, so daß Frankreich seine Getreideproduktion um die Hälfte vermindern könne. Hierdurch würden 2 bis 2 1/2 Millionen Tonnen Getreide für die übrige Welt frei.

Die Frage eines internationalen Artbilds. — Heute Erhaltung des deutschen Verdicts.

Paris, 23. September.

In der französischen Presse wird mitgeteilt, daß der Vizepräsident der Brüsseler Konferenz, Celler, den Auftrag erhalten hat, der Konferenz die Frage eines internationalen Artbilds vorzulegen. Nach den gestrigen Beschlässen werden am Dienstag die einleitenden Berichte über die finanzielle Lage im einzelnen vorgelesen. Heute Nachmittag wird der Führer der deutschen Delegation Staatssekretär Bergmann seinen Bericht erstatten.

Eine deutsche Hochschule für Politik

In der Mitte des nächsten Monats, wenn die anderen hohen Schulen ihren Semesterbetrieb aufnehmen, soll in Berlin auch die neue Deutsche Hochschule für Politik zum ersten Male ihre Pforten öffnen. Der über alle Hemmnisse und Widerstände hinweg den Plan zur Reise gebracht hat, ist der rührige, in manchen Sätzen gerechte Professor Dr. Ernst Jäckel. Die Idee selber ist älter. Schon vor dem Weltkrieg hat der damalige Vizekanzler Delbrück Herr von Bethmann Hollweg auf die Notwendigkeit einer solchen Hochschule hingewiesen. Später erstand ihr in dem jetzigen Staatssekretär im preussischen Kultusministerium Dr. Becker ein eifriger Werber. Auch Herr von Kühlmann soll als Staatssekretär des Auswärtigen am 1917 eine Denkschrift über diesen Gegenstand vorgelegt haben, und besonders lebhaft hat in Büchern und Journalaufätzen Professor Kühlmann nach einem deutschen Gegenstück der Pariser Ecole libre de sciences politiques gesucht.

Irgendwo in einem konservativen Blatt war dieser Tage zu lesen: ob man sich wohl Bismarck als Hörer einer derartigen Akademie vorstellen könne. Das war höchst platt und gedankenlos dazu. Das Genie bahnt zur Not schon selber sich seinen Weg. Auf die Erziehung des Durchschnitts kommt es an, denn mit dem Durchschnitt haben wir in Staat und Leben es zu tun. Wer immer mit diesen Dingen sich berufsmäßig zu befassen hat, wird gefunden haben, einen wie dreiten Raum in unserem politischen Betrieb, in Presse, Parlament und Beamtentum der Dilettantismus einnimmt. Viel Fleiß und ehrlicher Wille, aber eine bisweilen erschreckende Unvertraulichkeit mit den Fragen, die man zufragen von Amts wegen zu betreten hat. Aus solchen Beobachtungen heraus sind vor vielen Jahren, noch in der Wüste der wilhelminischen Epoche, die Berlingischen Kurse der Vereinigung für staatswissenschaftliche Fortbildung entstanden. Sie haben im einzelnen trotz ihrem bürokratischen Zuschnitt günstig und ertragsreich gewirkt. An manchen von den zu diesen Kursen abkommandierten Beamten gingen freilich die Vorträge und Besprechungen spurlos vorüber. Ihnen bedeutete die Teilnahme nicht viel mehr als eine angenehme Unterbrechung ihrer amtlichen Tätigkeit und ein paar Wochen Urlaub in dem damals noch amäntanten Berlin. Vielfach aber fielen die ausgefreuten Samenfrüchte auch auf ein empfänglicheres Erdreich. Woran der eine oder andere inmitten seiner Aktienwelt bisher achtlos vorbeigegangen war, das wurde nun zum Gegenstand eigenen Studiums und eindringender Beschäftigung.

Indes die Vereinigung für staatswissenschaftliche Fortbildung war (und ist es wohl noch) ihrer ganzen Entstehungsgeschichte ausschließlich innenpolitisch orientiert. Ungleich bedeutungsvoller, wennschon man das in Deutschland früher nicht begriffen hat und heute erst langsam zu begreifen beginnt, ist die Einführung in das Verständnis der auswärtigen Probleme. Nun ist es ganz sicher, daß man dazu nicht erst eine Hochschule aufzusuchen braucht. Wer systematisch nach bestimmten, vorgefertigten Plänen reist, wer sich bemüht, die Geschichte, die Institutionen und die Menschen der bereiften Länder kennen zu lernen, die Führer und die geführten Massen, wird nach und nach auch auf eigene Hand die bewegenden Kräfte des Weltgeschehens erkennen lernen. Aber der Weg ist weit und mühselig und bei den heutigen Fahrpreisen und Valutaverhältnissen, die Schlagbäume um jeden Wohnsitz legen, kaum noch beschreibbar. Weibst also nur die Möglichkeit, was man nicht selber selbst zu lernen vermag, sich von anderen lehren zu lassen. Das meiste, was nach der Richtung geboten werden kann, ließe sich auch an den bestehenden Universitäten vortragen. Ueber Wirtschaftsgeschichte, über das staatspolitische Staatensystem in der letzten Epoche, über den Kampf der Nationen um die Rohstoffe, die Agrarfragen der Gegenwart, die wichtigsten derzeitigen Verfassungen kann man allenthalben lesen und hat man auch schon an Deutschlands hohen Schulen gelesen. Nur eines bleibt dabei zu beachten: die Universitäten wenden sich in erster Reihe an junge, eben erst der Schule entwachsene Menschen, während eine derartige Hochschule für Politik vielleicht die Weidraht ihrer Hörer in Jahrgängen suchen wird, die über die Studentenjahre schon hinaus sind. Und an den Universitäten fallen derlei Vorträge jumeist den Anfängern unter den Dozenten zu, die sich auf die Art durchzusehen und überhaupt erst Hörer zu bekommen trachten. Das können manchmal wirklich wertvolle sein, aber sie sind es nicht immer und gelegentlich ist der Titel der Vorlesung das beste an ihr. Die Form der freien Hochschule gibt die Möglichkeit, Männer und Frauen aus allen Schichten zum Lehren heranzuziehen. Wer im Daseinskampf erwies, daß er in politisch etwas zu sagen hat, hat hier die verna legendi. Indem die Universitäten sind staatliche Anstalten, und seit wir unter den Verhältnissen leben, die der November 1918 heraufschuf, unterliegt der Geh: die Wissenschaft und ihre Lehre ist frei, bekanntlich noch stärkeren Hemmungen als früher.

Die Deutsche Hochschule für Politik sucht mit schonender Seele Ausland. In einer von ihren Leitern und Begründern herausgegebenen Denkschrift wird sehr richtig gesagt: die Wissenschaft der Politik ist eine Wissenschaft der Grenzgebiete. Aus dem überlieferten Zustand der staatspolitischen Wissenschaften wollen man versuchen, zur Synthese zu kommen. Und an einer anderen Stelle heißt es: die Hochschule wüßte einer sachlichen, dienstbereiten und innerlich freien Bemahnung den Weg zu bahnen, das Handwerkzeug des politischen Lebens zu verbessern und die Lust eines nationalen Gemeinschaftsgefühls herzustellen. Das sind hochgespannte Ziele der Forschung zugleich und der Menschbehandlung oder, wenn man will, auch der Erziehung. Ob die neue Hochschule sie erreichen wird, läßt sich in keinem Belang noch sagen. Daß sie sie erreichen möge, wird man, gleichwohl wie man selber parteimäßig eingestellt ist, aufs innigste wünschen.

1920
Freitag, den 23. September, da...
Tageblatt
Wahlbericht
Königsberg, 23. September.
Berlin, 23. September.
Mailand, 23. September.
Warschau, 23. September.
Paris, 23. September.

Leipzig
SLUB
Wir führen Wissen.