

Leipziger Tageblatt

und
Handels-Zeitung

Abend-Ausgabe

Begugspreis: für Leipzig und Vororte zweimal täglich ins Haus gebracht, Sonntags als Morgenausgabe monatl. M. 10., sonst ab M. 7.— für Abholer monatl. M. 9.50. Abholer-Ausgabe ohne M. 7.— monatlich. Abholer-Ausgabe ohne M. 3.— monatlich. Durch andere ausliefernde Blätter aus dem Ausland monatlich M. 10.— vierstelliges M. 20.— monatlich. Einzel-Ausgabe monatlich M. 9.— vierstelliges M. 27.— monatlich. Einzel-Ausgabe monatlich M. 10.— und Brudersche Presse, vierstelliges M. 20.— monatlich. Einzel-Ausgabe 40.— Abholer-Ausgabe 30.— Sonntags-Ausgabe 50.—

115. Jahrgang

Anzeigenpreis: für die Zeitung a. Monat bis einzeln: Vierstelliges M. 200.— von zweistellig. bis einschließlich M. 250.— bis zu 500. bis zu 1000. bis zu 1500. von 1500 bis 5500. andere Anzeigen bis Vierstelliges M. 150.— bis 1000. bis 1500. bis 2000. bis 2500. bis 3000. bis 3500. bis 4000. bis 4500. bis 5000. bis 5500. bis 6000. bis 6500. bis 7000. bis 7500. bis 8000. bis 8500. bis 9000. bis 9500. bis 10000. bis 10500. bis 11000. bis 11500. bis 12000. bis 12500. bis 13000. bis 13500. bis 14000. bis 14500. bis 15000. bis 15500. bis 16000. bis 16500. bis 17000. bis 17500. bis 18000. bis 18500. bis 19000. bis 19500. bis 20000. bis 20500. bis 21000. bis 21500. bis 22000. bis 22500. bis 23000. bis 23500. bis 24000. bis 24500. bis 25000. bis 25500. bis 26000. bis 26500. bis 27000. bis 27500. bis 28000. bis 28500. bis 29000. bis 29500. bis 30000. bis 30500. bis 31000. bis 31500. bis 32000. bis 32500. bis 33000. bis 33500. bis 34000. bis 34500. bis 35000. bis 35500. bis 36000. bis 36500. bis 37000. bis 37500. bis 38000. bis 38500. bis 39000. bis 39500. bis 40000. bis 40500. bis 41000. bis 41500. bis 42000. bis 42500. bis 43000. bis 43500. bis 44000. bis 44500. bis 45000. bis 45500. bis 46000. bis 46500. bis 47000. bis 47500. bis 48000. bis 48500. bis 49000. bis 49500. bis 50000. bis 50500. bis 51000. bis 51500. bis 52000. bis 52500. bis 53000. bis 53500. bis 54000. bis 54500. bis 55000. bis 55500. bis 56000. bis 56500. bis 57000. bis 57500. bis 58000. bis 58500. bis 59000. bis 59500. bis 60000. bis 60500. bis 61000. bis 61500. bis 62000. bis 62500. bis 63000. bis 63500. bis 64000. bis 64500. bis 65000. bis 65500. bis 66000. bis 66500. bis 67000. bis 67500. bis 68000. bis 68500. bis 69000. bis 69500. bis 70000. bis 70500. bis 71000. bis 71500. bis 72000. bis 72500. bis 73000. bis 73500. bis 74000. bis 74500. bis 75000. bis 75500. bis 76000. bis 76500. bis 77000. bis 77500. bis 78000. bis 78500. bis 79000. bis 79500. bis 80000. bis 80500. bis 81000. bis 81500. bis 82000. bis 82500. bis 83000. bis 83500. bis 84000. bis 84500. bis 85000. bis 85500. bis 86000. bis 86500. bis 87000. bis 87500. bis 88000. bis 88500. bis 89000. bis 89500. bis 90000. bis 90500. bis 91000. bis 91500. bis 92000. bis 92500. bis 93000. bis 93500. bis 94000. bis 94500. bis 95000. bis 95500. bis 96000. bis 96500. bis 97000. bis 97500. bis 98000. bis 98500. bis 99000. bis 99500. bis 100000.

Das Leipziger Tageblatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen des Rates und des Polizeiamtes der Stadt Leipzig, des Amtsgerichts Leipzig, sowie verschiedener anderer Behörden.

Nr. 584

Montag, den 28. November

1921

Washington im Zeichen der dritten Sensation

Hardings Gesellschaft der Nationen

Lange bevor die Abrüstungskonferenz in Washington zusammentrat, erfuhr die Öffentlichkeit aus amerikanischer Quelle, daß Präsident Harding mit dem Plan umgehe, eine Gesellschaft der Nationen zu gründen, die an Stelle des Völkerbunds der Siegermächte treten und eine Verfassung haben sollte, die es auch den Vereinigten Staaten möglich mache, ihr anzugehören. Obwohl diese Ankündigung immer nur in recht unbestimmter Form erfolgte und der Mangel an Einzelheiten eine abschließende Beurteilung des Planes unmöglich mache, erregte der Hardingsche Plan in der Öffentlichkeit der ganzen Welt doch erhebliches Aufsehen, und wenn er in der Folge bei der Erörterung der weltpolitischen Verhältnisse etwas in den Hintergrund trat, so kam das einmal daher, daß dringlichere Ereignisse vorgelegen die Aufmerksamkeit mehr in Anspruch nahmen, und zum zweiten lag es vielleicht daran, daß Harding, bevor er an die Durchführung seines Planes herantrat, erst einmal die Abrüstungskonferenz abwarten wollte, deren Verlauf naturgemäß manche Anschlüsse über die einzuschlagende Taktik geben konnte. Diese Erwartung bat sich, wie es scheint, erfüllt. Die in Washington versammelten Delegationen haben, trocken sie, wie bei früheren Konferenzen, die berüchtigte "Sprache der Diplomatie" in Anwendung brachten — sie dient bekanntlich dazu, die Gedanken zu verbüllen —, den Geist der die Politik ihrer Regierungen bestimmt, verraten. Dazu hat sie das in mancher Beziehung und diplomatisches Vorgehen Amerikas gezwungen, das unter Verzicht auf verstaatlichte Formulierungen ihnen mit einem klaren Programm, demgegenüber es Farbe zu bekennen galt, gewissermaßen ins Gesicht sprang. Es war eine Art Offenkundige gegen die Politik der Heimlichkeit, die von Amerika in Washington eingeleitet wurde; das kann trockner Kommissionsblüten hinter verschlossenen Türen festgestellt werden. Darauf ändert auch die Tatsache nichts, daß vor der Konferenz offenbar Verabredungen zwischen England und Amerika getroffen worden sind, die den Verlauf der Verhandlungen in bestimmte Bahnen lenken und das Ergebnis, wie es diesen beiden Ländern vorschwebte, vorbereiten sollten. Der Teufel kann eben, das hat schon die Geschichte des Militarismus gelehrt, in besonderen Fällen nur durch Beelzebub ausgetrieben werden, und letzten Endes kann nur das Ergebnis einer Aktion ein Urteil darüber gestalten, ob die zu ihrer Durchführung angewandten Mittel gut waren oder schlecht.

In diesen Tagen hat nun Harding dem ersten Offensivschlag einen zweiten und dritten folgen lassen, indem er den Plan seiner Gesellschaft der Nationen erneut in die Debatte warf, in Verbindung mit Vorschlägen, die, wie sein Abrüstungsprotokoll, einer gewissen Sensation nicht entbehren: Die Washingtoner Konferenz soll zu einer ständigen, sich Jahr für Jahr wiederholenden Einrichtung gemacht werden, an der auch die bisher in Washington nicht vertretenen Völker Deutschlands und Russlands beteiligt sein sollen. Eine an die Abrüstungskonferenz sich anschließende Finanzkonferenz soll sich ferner mit dem internationalen Waltriproblem beschäftigen, wobei in Aussicht genommen ist, daß Amerika auf die Hälfte seiner Forderungen an die Entente verzichtet, vorausgesetzt, daß die Verbündeten zu ähnlicher Nachsicht gegenüber ihren Schädtern sich bereit erklären. Auch hier wieder ein Programm, demgegenüber ein Ausweichen oder ein Beharren auf Unvereinbarkeit nicht gut möglich ist, da jede Politik, die dem von Amerika angeführten, immer deutlicher in Erscheinung tretenden internationalen Verbindungs willen sich entgegenstellt, in ihrer schädlichen Wirkung in erster Linie auf ihre Urheber zurückfällt. Die internationale Wirkung der Briandreden in Washington, die nicht nur in Deutschland Verstimmt erregt hat, ist dafür der beste Beweis.

Es scheint kein Zweifel darüber möglich zu sein, daß dieser Gedanke den amerikanischen Präsidenten beherrscht, wenn er mit einer Sprache, die durch ihre Verständlichkeit verblüfft, an die dringenden Weltprobleme herantritt. Die auswärtige Politik, das ist offensichtlich die Überzeugung, von der er sich leiten läßt, muß aus der Dunkelkammer der Diplomatie in das grelle Licht des öffentlichen Urteils gerückt werden, damit man erkennen kann, wo Licht und Schatten liegen. Das hat vor ihm schon Wilson angestrebt, aber insofern seiner Weltfriedensidee nicht durchzuführen vermochte. Dem Heil der Menschheit wird es dienen, wenn Harding sich erfolgreicher erwies. Daß Anzeichen dafür bestehen, läßt sich nicht verkennen, wenn man das ideologische Programm der 14 Punkte Wilsons mit den praktischen Vorschlägen Hardings und ihren Wirkungen auf die Öffentlichkeit vergleicht. m-h.

Verfolgung der Konferenz über Weihnachten

Paris, 18. November.

Noch einer Meldung der Chicago Tribune aus Washington wird die Konferenz in der ersten Hälfte des Dezember verfolgt werden. Viele Delegierte, die Weihnachten unbedingt zu Hause sein wollen, haben bereits ihre Pläne für den 13. Dezember auf der "Aquitanica" beigelegt. In der Zwischenzeit sollen über die Ausschüsse ihre Arbeitsergebnisse.

Die nächste und voranschließende leichte Volljährigkeit wird nach Erklärungen des Staatssekretärs Hughes erst in einigen Tagen stattfinden.

Können. Bis dahin, so hofft man, wird die Frage der Beschränkung der Seefahrten hinreichend geklärt sein. Das Einvernehmen sei in großen Umrissen bereits hergestellt, insbesondere, soweit es sich um die Frage der Hauptheilfseinheiten handelt. Nur in der Lautsprecherei war eine Einigung bisher nicht zu erzielen. England willigt, daß diese Frage bis zur nächsten Konferenz zurückgestellt wird.

Die „Rechte des Völkerbundes“

Beginn der französischen Obstruktion
(Eigener Drahtbericht)

Paris, 28. November.

Chicago Tribune meldet aus Washington, der amerikanische Vorschlag, jährlich eine internationale Konferenz zusammenzuberufen, werde wahrscheinlich der gegenwärtigen Konferenz vorgelegt werden, wenn man zur Erörterung des Artikels 10 der chinesischen Forderungen gelange. Dieser Artikel 10 lautet: Bei den zukünftig zu veranstaltenden Konferenzen sollen alle internationalen Fragen zur Debatte gestellt werden, besonders diejenigen, die den Pazifik und den Jap. Osten betreffen.

Der Führer der französischen Delegation in Washington, Biadali, erklärte einem Vertreter der Associated Press, der Plan des Präsidenten Harding, wenn möglich, neue internationale Konferenzen zusammenzubringen, um die großen Weltprobleme zu lösen, finde seine volle Unterstützung. Es sei überzeugt, daß die europäischen Völker nicht glauben, daß der Gedanke des Präsidenten in die Rechte des Völkerbundes eingreifen könnte. Es sei bedauerlich, wenn Amerika, da es den Völkerbund nicht anerkennt, sich isoliert fühlen würde. Über die Möglichkeit der Teilnahme Deutschlands an diesen Konferenzen sprach sich Biadali wie folgt aus: Ich kann mich nur auf meine Rede in Genf beziehen, in der ich mich gegen den Eintritt Deutschlands in den Völkerbund aussprach. Frankreich wird warten, bevor es mit Deutschland, das diese Rechte offenkundig verletzt hat, auf dem Stande der Gleichheit über Menschenrechte diskutiert, bis es seine Reue durch soziale Unrichtigkeit kundgegeben hat.

Die Zuziehung Deutschlands

(Eigener Drahtbericht)

London, 28. November.

Londoner Meldungen aus Washington bestätigen, daß der deutsche Gesellschafter v. Thermann der amerikanischen Regierung mitgeteilt, daß Deutschland bereit sei, eine Delegation nach Washington zu schicken, die besinnlich sein soll, die von Berlin gewünschten Garantien für Deutschlands friedliche Absichten zu geben. Gleichzeitig habe Thermann mitgeteilt, daß Deutschland seine Behandlung der Frage der Reparationen für dringend und wichtig ansieht, denn eine Durchführung des jüngsten Zahlungsprogramms würde nur dazu führen, daß in Wirklichkeit niemand etwas erhält.

Die Vermüthungen, Deutschland zu verunsichern, Vertrakte nach Washington zu schicken, gehen auf die Vereinigten Staaten und England zurück. Von sämtlichen amerikanischen Seite wird versichert, daß man der deutschen Regierung bereits zu verstehen gegeben habe, sie möge alle Vorbereitungen für die Entsiedlung einer kleinen wirtschaftlichen und militärischen Delegation treffen, der das Recht zugeschlagen werden soll, die Probleme der Rüstungen zu prüfen und die Frage der Reparationen offen zu erörtern. Präsident Harding hat die Absicht, Deutschland in die neu zu schaffende Völkervereinigung einzubeziehen, die den Völkerbund ersetzen soll.

Die neuen Völkervereinigung soll nach den Plänen Hardings die Vereinigung aller Nationen in einer losen Organisation sein, die nicht das Recht haben soll, irgendwelche Eingriffe in die Souveränität eines Staates vorzunehmen. Sie soll einen internationalen Weltgerichtshof schaffen, der alle Fragen des internationalen Rechtes klären soll. Alle Kriegsrätschen sollen nach gründlicher Untersuchung befehligen werden. Alljährlich soll eine Versammlung dieser Völkervereinigung stattfinden. Nicht nur die Großmächte, sondern auch alle kleineren Staaten sollen ihr angehören.

Die Pläne Hardings bilden in Washington juzzeit den allgemeinen Geistesdruck. Japan hat schon vor einigen Tagen seine Bereitswilligkeit erklärt, die Konferenz zu einer dauernden Einrichtung zu machen. Auch China ist damit einverstanden, daß man offiziell zusammenkommt.

Verbot kommunistischer Versammlungen im besetzten Gebiet

Die französische Besatzungsbehörde in Ludwigshafen hat in den letzten Tagen Maßnahmen gegen kommunistische Demonstrationen getroffen, um zwar in Aussicht stehende einer der Internationale Räte einzuholen. Verboten öffentliche Versammlungen der kommunistischen Partei.

Gefrorene Kriegsgesetze

Die Abschaffung der in Deutschland sozialrechtlich verfolgten russischen Kriegsgefangenen erfolgt gemäß Art. 2 des Friedensabkommen vom 8. Mai 1921. Im Austausch dagegen werden die in England wegen kriegerischer Handlungen bisher verfolgten deutschen Kriegsgefangenen freigesetzt. Ohne diese Abmachung wäre es nicht möglich gewesen, die in England wegen irgendwelcher Vergehen bestrafte Deutschen vor Verhöhung ihrer Strafe freizubekommen. Diese werden, soweit bekannt, mit einem der nächsten Transports aus England abgeführt werden.

Die Konferenz von Portorož – ein Torso!

(Von unserem Wiener Mitarbeiter.)

Nun ist auch die vielversprochene Konferenz von Portorož vorüber. Sie, die schon vor ihrer Geburtstage das Ziel hatte, immer wieder verschoben zu werden, hatte bei ihrem Schluss das Schicksal, nicht fertig geworden zu sein. Das Werk von Portorož ist ein Torso geblieben. Es mußte ein Torso bleiben, nicht nur, weil man nicht imstande war, das gesamte Programm zu bindenden Beschlüssen zu verdichten, sondern vor allem, weil schon die engherige Beschränkung der Teilnehmer einen vollen Erfolg von vornherein ausschloß. Deutschland war zur Teilnahme an der Konferenz von Portorož nicht geladen, und wie kann man sich einbilden, daß wirtschaftliche Elend Mitteleuropas zu bellen, wenn das Deutsche Reich dabei von vornherein ausschaltet? Auch die Entente-Großmächte, mit Ausnahme Italiens, haben der Konferenz eigentlich nur als Zuschauer beigewohnt, und sie haben zum Überfall ausdrücklich erklärt, daß die Abmachungen von Portorož die verbliebenen Großmächte in ihrem Verhältnis zu den Staaten von Mitteleuropa nicht berühren könnten.

So ist die Konferenz von Portorož eigentlich nur eine häusliche Auseinandersetzung der sieben Nachfolgestaaten geblieben, unter welch die alte habsburgische Doppelmonarchie aufgeteilt worden ist, nämlich Österreich, Ungarn, Tschechoslowakei, Polen, Rumänien, Jugoslawien und Italien. Auf der Konferenz ist es, zuverlässigen Berichten zufolge, durchaus nicht so ruhig und glatt zugegangen, wie der offizielle Draht glauben machen wollte. Ganz abgesehen von dem erbauenden Sprachenstreit in der Schluttbildung der Konferenz über den Vortrag der französischen und der englischen Sprache, hat es im Schoße der Konferenz an scharfen Auseinandersetzungen nicht gefehlt. Viel der Beschlüsse der Konferenz sind darum mit Vorbehalten umstritten, doch sie kaum mehr als theoretischer Natur bleiben werden. In anderen wichtigen Fragen ist es eigentlich überhaupt nicht zu einer endgültigen Entscheidung gekommen, sondern die sogenannten Beschlüsse können höchstens als Richtlinien bewertet werden. Bei der Übersetzung aus der Theorie des großen Konferenzs in die Praxis des internationalen Wirtschaftslebens bleiben den einzelnen Staaten noch genug Möglichkeiten zu Winkelsägen und passiver Resistenzen. Immerhin soll der Konferenz der gute Willen nicht abgesprochen werden, mit der sie an die Stippelarbeit gegangen ist, in das mitteleuropäische Wirtschaftschaos einzigen Ordnung zu bringen. Aber es werden noch viele Konferenzen nötig sein, ja man mußte die Konferenz in Permanenz erklären, wenn man aller der Schwierigkeiten, die sich noch immer bergend entgegenstürmen, wirklich Herr werden wollte.

Eine der Hauptchwierigkeiten bildet die ungleichartige Gestaltung der Währungen in den sieben Nachfolgestaaten. Ferner ist das ehemals einheitliche Wirtschaftsgebiet der alten habsburgischen Doppelmonarchie mehr als gründlich zerstört worden. Gerade in den wirtschaftspolitischen Fragen hat sich die Manie der Selbstständigkeit in der Trennungszzeit besonders gründlich ausgewirkt. Tollschränke schrecklicher Art wurden überall aufgerichtet. Die Verschiedenheit in den Tarifen und sogar in der Warenklassifikation hat sich schließlich für Verkäufer und Empfänger zu einem geradezu unüberlebaren Chaos ausgewachsen. Es wird noch viele Mühe kosten, in dies fast unabdinglich gewordene Dickicht mit der Axt eine Bahn zu brechen. Letzten Endes darf man auch nicht vergessen, daß jedes der Nachfolgeländer in dem einen oder anderen Sinne zugleich ein Durchfahrtland ist, so daß eigentlich diese Fragen der allgemeinen Wirtschaftspolitik nicht von ihnen allein ausgemacht werden können.

Verhältnismäßig am einfachsten war noch die Einigung über den Eisenbahnsahnpark der alten österreichisch-ungarischen Monarchie, weil hier das seit September 1919 in Wien bestehende Waggonlouf-Komitee bereits vorgearbeitet hatte. Die Konferenz von Portorož hat nun einfach das Territorialsystem aufgesetzt, wonach die in den einzelnen Nachfolgestaaten tatsächlich befindlichen Wagen provisorisch als Eigentum dieser Staaten bezeichnet werden. Ferner wurde die Frage der Rückstellung der Privat- und Leihwagen, der Freizügigkeit der Personwagen und die Frage der Wagentepparatur einer grundlegenden Lösung zugesetzt. Die technischen Einzelheiten zu diesen Vereinbarungen sollen einer Fachmannskonferenz in Wien festgelegt werden. Eine weitere Kommission unter österreichischem Vorsitz soll über die Verteilung von Kohlen, Schmierstoffen, Schwellen und anderen Materialien beraten.

Viel lockerer war der Rahmen bereits in der Frage der Postgebühren und Postverbindungen, und es wäre denkbar, daß hier einzelne Staaten einen geheimen Widerstand vorbereiten, so Jugoslawien durch den Umstiegspunkt Lublau gegen die Telephonverbindung Wien-Triest. Aber der beschlossene Bau direkter Linien könnte doch mit der Zeit eine solche positive Reaktion unmöglich machen.

Den Schwerpunkt der Verhandlungen in Portorož bildete das wirtschaftspolitische Programm. Hier hat man sich, freilich nur im Prinzip, über die Aushebung des Systems der Ein- und Ausfuhrverbote geeinigt, die bis zum 1. Juli 1922 anstrengt. Gezeigt werden sollen, wobei inzwischen die Errichtung neuer Verbote unterstellt ist. Hier steht auf der Konferenz bis zuletzt noch ein hitziger Streit, ob diese Bestimmungen die Form eines Staatsvertrages erhalten oder nur Richtlinien darstellen sollen, deren