

man immer noch die Lebensart: „Wir müssen ganz gerne noch den Juni hindurch feieren“ und ähnliche ironische Ablehnung jeglicher Streikmöglichkeit.

Wirtschaftlich gesehen, ist die Lage jedoch so: Die Streiklisten waren des Danks und der Anerkennung des Streiks nicht gewachsen. Die Zeitungen in diesem Falle waren die Gemeinden. Die Führung einer regelrechten Erwerbslosenunterstützung ist nicht in Frage, da die Verhältnisse nicht durch Unterstützung einer Partei beeinflusst werden dürfen.

Zust für die Gemeinden

hieraus erwächst! Sie befinden sich jedoch in einer Zwangslage, zumal auch die Kostenspararbeiten in Streikzeiten, wogegen eigentlich doch nichts einzuwenden wäre und die die unermesslichen Unterstützung für die Gemeinden wenigstens produziert schalten, als Restrukturierungsmaßnahme angesehen werden. Selbstverständlich werden Beihilfen nur gewährt, wenn der Ausfall der Streikgelder einwandfrei nachgewiesen ist.

Internationalen Arbeiterhilfe

Allerdings treffen ihre Spenden nur unregelmäßig ein. Sie beziehen in Lebensmitteln, besonders Brot, aber auch in anderen Gegenständen des täglichen Bedarfs. Ihre hauswirtschaftliche Tätigkeit besteht jedoch in der Beschaffung der Rinder streikender Bergarbeiter. Die Internationale Arbeiterhilfe, kurz I.A.H., genannt, vermittelt die Unterbringung der Kinder, sorgt für die Bekleidung und zahlt, wo es nötig ist, auch Verpflegungsgelder.

Endlich hat während des Streikes eine Bewegung an Bedeutung zugenommen, die schon früher unter dem Druck der geringen Verdienstmöglichkeiten im öffentlichen Bereich zu beobachten war. Die Abwanderung von Bergarbeitern in andere Berufe hat weitere Fortschritte gemacht. Und solange die anderen Industrien der Gegend ausreichende Beschäftigung bieten, ist mit einer Rückwanderung zum Bergbau nicht zu rechnen. Da es nicht die schlechtesten Kräfte sind, die auf angemessene Bezahlung Wert legen, so werden auch die Grubenbesitzer zum mindesten diesen dauernden Schaden davontragen.

Die Wahlrechtsreform

Die Regierungsvorlage vor dem Reichsrat

Berlin, 13. Juni. (Eig. Tel.) Das Reichsamt hat die von ihm am 9. Februar bereits genehmigte Novelle zum Reichswahlgesetz gestern dem Reichsrat vorgelegt. An der ursprünglichen Fassung ist eine kleine Änderung vorgenommen worden insofern, als von den Parteien ein Kostenbeitrag zu den Wahlzetteln zu leisten sei, der vielleicht auch den Umfang der Spalterpartei, die keine ernsthafte Wahlzettel verfolgen, schmälern wird. Durch die Novelle wird die Zahl der Abgeordneten auf 399 beschränkt, die der Wahlkreise auf 156 (bisher 35) erhöht. Auch der Wahlquotient wird von 60 000 auf 70 000 erhöht. Auf jeden Kreiswahlbezirk sind nur zwei Bewerber für jede Liste zulässig. Jeder Vorschlag hat ein Kennwort zu tragen. Innerhalb eines Wahlkreisverbandes, deren es 16 gibt, ist der gleiche Wahlvorschlag für mehrere Kreise zulässig. Das Listenrecht bleibt bestehen. Die Bewertung der einzelnen Stimmen innerhalb der einzelnen Kreise und Verbände erfolgt nach dem d' Hondtschen Höchstzahlensystem. In diesem Vorschlag der Regierung, der einen engeren Kontakt zwischen Wählern und Kandidaten herbeiführen will, ist die Frage des Wahlrechtsalters nicht berührt. Doch liegt u. a. ein Antrag der Deutschen Volkspartei auf Erhöhung des Wahlalters auf 24 Jahre vor, über den voraussichtlich in Verbindung mit der Novelle im Plenum beraten wird.

Der Konflikt mit den Eisenbahnern

Berlin, 13. Juni. (Eig. Tel.) Zum Eisenbahnkonflikt hören wir, daß heute keine Verhandlungen zwischen den Vertretern der Gewerkschaften und der Regierung vorgehen sind. Gegenwärtig finden aber Verhandlungen innerhalb der zuständigen Reichsverkehrsamt, und man hofft, zu einem Ergebnis zu kommen, das zu einer Einigung mit den Gewerkschaften führen wird. Die Antwort des Reichsverkehrsministers auf die Forderungen der Eisenbahnorganisationen dürfte jedoch nicht mehr von Gewerkschaften ausgehen.

Keine Einreiseerlaubnis für Fuchs und Jarres

Wien, 13. Juni. (Eig. Tel.) Die Befehlsgewalt hat die Einreiseerlaubnis für den Reichspräsidenten der Republik Fuchs zur bevorstehenden Tagung des rheinischen Provinzial-Landtages nicht erteilt. Die Einreiseerlaubnis für den Reichsanführer des Inneren Dr. Jarres, dem Präsidenten des Provinziallandtages, wurde erteilt. Danach dürfte die Tagung des rheinischen Provinziallandtages wieder in Barmen stattfinden.

Litwinow bei MacDonald

London, 13. Juni. (Eig. Tel.) Litwinow ist gestern nach Schottland gefahren, um mit MacDonald während dessen Ferien über die Festsetzung der englisch-russischen Konvention eine Besprechung, die wahrscheinlich von entscheidender Bedeutung sein wird, abzuhalten.

Dumas ist zum Kandidaten für die Vizepräsidentenschaft nominiert worden.

Der Parteitag der BDP

Von unserer Berliner Redaktion

Berlin, 13. Juni. (Eig. Tel.)

Einmal Teil des Vormittags nahmen die letzten Angriffe der Opposition ein, ohne materiell viel neues zu bringen. Dafür setzte die Abwehr der Fraktionsverteidiger stärker ein. Sollmann, übrigens nicht allzugewandt, dafür aber Loeb umso klüger und fasslicher, endlich Robert Schmidt, tragen die Hauptlast dieses Kampfes. Beschlüsse und Mitteilungen sind am heutigen dritten Tag leidenschaftlicher geworden. Es kommt auch hier zu kleineren Zusammenstößen zwischen einzelnen Delegierten. Im ganzen aber verhindert die allgemeine Disziplin doch alle wirklich heftigen Ausbrüche der zweifellos tiefgehenden Gegensätze. Darum kann auch das Endergebnis des Parteitages nicht mehr zweifelhaft sein. So objektiv berechtigt auch manche Vorwürfe der Opposition sein mögen, so viel auch durch mangelnde Entschlossenheit der Parteileitung im Laufe des letzten Jahres verursacht worden sein mag, die Opposition wird sich der Mehrheit fügen, wenn sie nur im wesentlichen ihren alten Kurs beibehalten wird. Jeder Gedanke an eine Spaltung wäre lächerlich. Gerade die Stärke und Schärfe der Opposition (das hat auch Loeb in seiner heutigen Rede hervor) bedeutet noch keine Schwächung der Partei, sondern vielmehr ihre Bündnisfähigkeit. Daß die Entscheidung so fallen wird, wurde schon am Schluß der Vermittlung klar, als über die Resolution Hermann Müller abgestimmt wurde, die die Koalitionspolitik nicht als eine Frage des Prinzips, sondern der Taktik angesehen wissen will. Das Resultat der Abstimmung wird erst in der Nachmittagsung verständlich werden. Aber schon der Zuführer konnte schließen, daß die Zahl der abgegebenen „Ja“ die der „Nein“ bei weitem übertrifft.

Berlin, 13. Juni. (Eig. Tel.)

Vorsitzender Dittmann eröffnete die Sitzung um 9,15 Uhr.

Vor Eintritt in die Tagesordnung richtete Dr. Sander-Sorbydenen namens der Saar-gebietsbevölkerung eine Anfrage an den Parteitag. Der Redner verweist darauf, daß die Anwesenheitsliste Frankreichs in immer unerhöhterer Form zutage treten, daß aber trotz der Verdrängung der deutschen Schulen die Franzisierung von 90 Prozent der Bevölkerung abgelehnt werde, daß auch die Willkür der französischen Militärbefehlshaber und die Verwaltungsmißbräuche den Sozialdemokraten ihr Verstumeln und ihr Betreten nicht abspendigen mochten werden.

Hierauf wird die allgemeine Aussprache fortgesetzt.

Sollmann-Rdn: Genosse Strödel hat eine Kritik an der Parteipresse geübt, die in dieser allgemeinen Form nicht zutrifft. Des positiven Widerstandes an Rhein und Ruhr haben wir uns nicht zu schämen; ohne ihn würde heute noch in Frankreich Poincaré mit dem Nationalen Bund regieren. Wie sollte man übrigens zu Verhandlungen mit Frankreich kommen ohne den Sturz Cimos, ohne die Große Koalition?

Auch Scherr hat das Vorgehen gegen die jüdische Regierung keineswegs gebilligt, was auch immer gegen Zeitgeber geltend gemacht werden konnte. In ihm ist nach meiner Lebenserfahrung ein Justizmord begangen worden, dessen sich Deutschland schämen muß. Die Art, wie gegen ihn vorgegangen wurde, ist heilig und erbärmlich gewesen und verdient die Bezeichnung jedes anständigen Menschen. (Vehementer Beifall links.) Die Große Koalition hat das Rheinland bei Deutschland festzuhalten verstanden. Sie hat durch Biltzding die Sanierung der Währung und damit der Wirtschaft eingeleitet. Sie hat die Republik gerettet und die Einheit des Reiches gewahrt. Der heutige Freiheit ist trotz aller seiner Unvollkommenheiten ein Fortschritt gegenüber dem fasslichen Absolutismus und dem Dreiklassenparlament. Zum Schluß begrüßt der Redner mit begeisterten Worten die neue Jugend und die Jungsozialisten.

Heinl-Berlin verweist eine Anrede über das, was nun richtiggehend für morgen sein soll. In der Kritik des Vorgehens sind sich wohl die meisten einig. Innerhalb der letzten Wochen hat die Partei sich angesichts der Kabinettbildung nach außen hin nicht immer auf der Linie des starken Widerstandes befunden.

Das Entscheidende ist aber, daß man doch nicht getönt werden will durch Ideen, die vor dreißig Jahren einmal richtig waren.

(Sehr richtig!) Es geht, positive Arbeit zu leisten, denn die Entwicklung ist kein Kreislauf. Man will von denen getrieben werden, die morgen kommen, nicht von denen, die aus dem Vorgehens nicht herauskommen. (Vehementer Beifall.) Der Vorwurf, der hier von Dittmann erhoben wurde, daß die Partei wohl immer und überall dabei sein muß, ist durchaus unberechtigt.

Der Vorsitzende Dittmann teilt die Eingabe eines Antrages Bernsteins auf gedruckte Zusammenstellung der Neuerungen über das Sachverständigengutachten mit.

Reich-Jena verteidigt dem Abgeordneten Hermann Müller gegenüber die litographierte Länderpolitik in Sachsen und Thüringen. Nur in einem Land mit einer Arbeiterregierung ist eine direkte Arbeiterpolitik möglich gewesen. Nach Aufbruch der Zusammenarbeit mit den Kommunisten ist diese Arbeiterpolitik in Thüringen sofort zusammengebrochen. Sollmann gegenüber kritisiert der Redner scharf die Reichsregulierung gegen Sachsen und Thüringen, anstatt gegen Bayern. (Vehementer Beifall.) Wie thüringische Sozialdemokraten legen mit Stolz, daß wir die Einheit der Sozialdemokratie über alle Hindernisse und Widerstände hinweg durchgesetzt haben. Deman wird auch der Parteivorsteher Genosse Müller nicht vorbegehen können. Wie durch die Berliner Resolution der Versuch der Zusammenarbeit nach rechts gemacht werden ist so verlangen wir auf der anderen Seite den

Verzicht einer Zusammenarbeit mit den Kommunisten. (Beifall links.)

Vorsitzender Dittmann teilt mit, daß der Redner den Antrag auf namentliche Abstimmung über den Antrag Müller gestellt hat. Schulz-Königsberg betont, daß von der Partei große Fehler gemacht wurden. Früher waren wir Sozialdemokraten stets geschlossen gegen Staat und Wirtschaft. Wir waren radikale Republikaner. Heute treibt man pflaumenweiche Politik.

Abbe-Berlin überträgt, daß die Opposition nicht das Korreferat übertragen wurde. Man durfte die Kritik nicht verhindern. Wenn man auch verstehen kann, daß der Parteitag der Ansicht ist, daß man nicht wiederum alles hören will, was man schon hundertmal gehört hat, so hätte man trotzdem die Opposition noch mehr zu Worte kommen lassen sollen, um sie zu widerlegen. Martwald sollte sich allerdings nicht bemühen, der Scholem sozialdemokratischer Parteitag zu werden. (Große Heiterkeit.) Was die Opposition mit ihrer Resolution bietet, ist doch recht mager. Das Schlagwort von der einen „reaktionären Waffe der Bourgeoisie“ ist recht unrichtig. Nicht von unangelegentlich ist es, das in allen europäischen Staaten, in denen die Sozialdemokratie die vor die Tore der Macht gelangt ist, ähnliche Koalitionspolitiken getrieben wurde; so in Frankreich und in England. Mit dem einfachen „Recht“ des Vervollständigen können wir nicht weiter.

Nicht Stresemann, nicht Marx zu liche, sondern um unserer proletarischen Anhänger willen müssen wir das Sachverständigengutachten zur Annahme bringen.

Eine fröhliche Opposition macht uns gleichzeitig zu einer demokratischen Koalitionspartei. Den Ruf zum Schutze der Republik soll man durch den einzelnen Mann laut durchs Land führen lassen. Wir als Partei verteidigen die Form der Republik, um ihr den Inhalt zu geben, und deshalb kämpfen wir mit Mühen und mit Zähnen für diese Republik. (Stürmischer Beifall.)

Robert Schmidt: Von der Opposition ist grundsätzlich bestritten worden, daß die Partei mit Bürgerlichen eine Koalition eingehen darf. Demgegenüber steht sich, da wir nach dem Londoner Ultimatum dem deutschen Volke unerträgliches Schicksal aufgebürdet hätten, hätten wir nicht für die deutsche Politik damals die Verantwortung zu übernehmen. (Zustimmung.) Ein positives Programm für die Regelung der nächsten Zukunftstragen hat uns die Opposition nicht zu entwickeln vermocht. Das „Maximum an Koalitionserhaltung“ ist doch nur eine schöne Redensart. Aufhänger vermischt in unserer Wirtschaftspolitik „welche Ziele“. Er übersteht oder verfehlt, daß wir in der Frage der Sanierung der Währung, der Schaffung der Rentenmark, die Führung übernommen haben. Die Entscheidung über das Ermächtigungsgesetz war eng verknüpft mit der Auflösung des Reichstages, die von der Reaktion mit höchstem Eifer betrieben wurde. Wir mühten die Auflösung zu verhindern, um die Bildung der Reparationsfrage zu fördern, und diese Lösung ist nur denkbar auf Grund des Sachverständigengutachtens. Haben wir einen Fehler gemacht, so ist es der, daß wir nicht erreichen konnten, daß die Wahl erst nach der Erledigung der Reparationsfrage stattfand. (Beifall.) Es läuft ein Schlußantrag ein.

Feilner-Treden spricht gegen den Schluß, da die Opposition noch nicht genügend Gelegenheit erhalten habe, sich zu äußern.

Mit 136 gegen 131 Stimmen wird der Schluß der allgemeinen Aussprache beschlossen.

(Plausche bei der Opposition.)

In persönlicher Bemerkung verwahrt sich Martwald-Frankfurt a. M. gegen die beleidigenden Unterstellungen Loebes. Loeb erwidert, daß er bei dem Vergleich Martwalds mit den Kommunisten Scholem nicht an dessen Schimpfworte gedacht habe, sondern an die ungeschickte und taktlose Art seines Auftretens. (Große Heiterkeit.)

Von einem Breslauer Delegierten wird die Abstimmung wegen des geringen Stimmenunterschlebes bezweifelt. Der Parteitag hält aber die Aufzählung aufrecht.

Im Schlußwort gibt der Referent Wels einen Überblick über die Leistungen der sogenannten Opposition. Man etwa durch eine unentwegt oppositionelle Haltung den Parteivorstand zur Liebe zwingen. Diese Haltung erinnert manchmal etwas an den Berliner, der seiner Gewählten seine Liebe mit den Worten erklärt: Lieb mir, oder ich geh' dich die Kommode. (Große Heiterkeit.)

Die Genossen in Sachsen und Thüringen schlossen das Bündnis mit den Kommunisten im Gegensatz zu der Auffassung der gemäßigten Partei im übrigen Deutschland.

(Beifall und Widerspruch.) Unsere Politik war richtig, obwohl ihr die Erfolge verweigert blieben. Auf Wesentlicher folgen mit Notwendigkeit Wessenberg und so wird die Zukunft auch der Sozialdemokratie dem Sieg verschaffen. Wo soll es hin, wenn vor den Wahlen eine Parteizetzung es fertig brachte zu überleben: „Per mit der bestehenden Niederlage!“ Einer Niederlage, von der sie die Befreiung von der Diktatur der Parteibefehle erwarteten. Zum Schluß rechtfertigt der Referent das Verhalten des Parteivorstandes bezüglich der Berliner Kandidatenliste.

Das Schlußwort zum Bericht der Reichstagsfraktion nimmt Hermann Müller. Die Reichstagsfraktion lehnt das Projekt der Arbeitsdienpflicht als Versuch der verkappten Wiederherstellung der Wehrpflicht ab. In der Bodenreformfrage haben wir die im alten, so auch im neuen Reichstag schon unseren Antrag eingebracht. Ob die Fraktion den Reichswahlkreis annimmt, oder ablehnt, wird von dem Gang der Verhandlungen abhängen. Die Annahme des Antrages auf Ablehnung könnte den Rechtsparteien Gelegenheit geben, in der Reichswehr gegen uns zu agieren. Mit der Stellung von Referenten und Korreferenten wird viel Widerstand getrieben. Gewiß gehört zur Demokratie der Schutze der Minderheit, aber noch viel mehr der Schutz der Mehrheit. (Sehr richtig.) In der Regierung sind wir nur gegangen, weil wir dies aus außenpolitischen Gründen tun mußten. Um diese Feststellung und die Vertreter der Opposition herumgegangen. Bei der Unterstützung des Kammermarsch Mars war unsere Stellung deswegen so

schwach, weil die bürgerlichen Parteien ganz genau wußten, daß wir im Interesse der Arbeiterschaft für das Gutachten eintreten mußten. Es gibt Fälle, wo wie den Mut haben müssen, ans der Regierung herauszugehen. Die Formulierung von Bedingungen für den Eintritt in die Regierung muß der jeweiligen politischen Situation angepaßt werden. Wir haben immer betont, daß Stinnes seine persönlichen Interessen mit den Interessen des deutschen Volkes verwechselte. Von seinem Riesenvermögen erhält das Reich nicht einen Pfennig Erbschaftsteuer. Er hat das Vermögen seiner Frau vermacht und die Kinder haben auf das Vermögen zugunsten der Mutter verzichtet. Andererseits ist von Gewerkschaftsführern mitgeteilt worden, daß bei Lohnverhandlungen Stinnes noch nicht der Schlimmste gewesen sei.

Den „Bourgeoisie“ darf man nicht unbedingt sprechen. Die Demokraten haben es verhindert, daß die Demokraten in die Regierung kamen.

Auch die Zentrumspartei ist in zahlreichen Blättern unserer Partei erheblich gefeiert worden. Wenn tatsächlich Deutschnationalen in die Regierung kommen sollten, dann werden wir auch mit allen Kräften der Partei diese Reaktionsgefahr zu beseitigen versuchen. Die Erabergerische Steuerpolitik ist an sich durchaus gut gewesen, nur hat es die Bourgeoisie verstanden, die starke Steuerbelastung des Volkes während der Inflation mit schlechtem Gelde zu bezahlen. Die R.P.D. ist von der thüringischen Sozialdemokratie selber als die Todfeindin der S.P.D. bezeichnet worden. Etwas anderes habe der Parteivorstand auch nicht behauptet. Zur Frage der

Wahl des Reichspräsidenten

betont der Redner, daß auch die Partei nicht alles billigen könne, was der Reichspräsident zu tun zugehört sei. Über kommende Zeiten werden den Text und die Zurückhaltung des Reichspräsidenten gebührend anerkennen. Die Exzellenz der Reichspräsidentenwahl ist heute noch verfehlt. Zur nächsten Zeit wird aber die Partei das Erforderliche in dieser Frage tun. Der Redner sprach zum Schluß sein Vertrauen aus über das Zusammenwirken der Internationale bis zum endgültigen Siege.

Beunruhigung über die Mehrarbeit in Deutschland

Eine Debatte in Genf

Genf, 13. Juni. Gestern ist der Verwaltungsrat des Internationalen Arbeitsamtes unter dem Vorsitz des französischen Regierungsdirektors Fontaine zur Beratung der internationalen Arbeitslosenkonferenz zusammengesessen. Bei der Beratung des Berichtes des Direktors des Arbeitsamtes, in dem auf die Beunruhigung hingewiesen wird, die in verschiedenen Ländern durch die Mehrarbeit in Deutschland hervorgerufen worden sei, machte der Vertreter der deutschen Regierung, Ministerialrat Lehmann vom Nationalarbeitsministerium, unter Ausföhrung von Beispielen daraus aufmerksam, daß eine derartige Beschäftigung über so lange Arbeitszeit anderer Länder auch in Deutschland bestesse. Als dann der Vertreter der polnischen Regierung seinerseits die Schmelzleistungen ermahnte, die für Polen aus der Mehrarbeit in Deutschland entspringen, führte der deutsche Vertreter an, wenn Deutschland auch das Washingtoner Abkommen über den Arbeitsdienst nicht ratifiziert habe, so halte es doch am Grundsatze des Arbeitsdienstgesetzes fest. Die Abweichungen, die nur auf außerordentliche Umstände zurückzuführen seien, hätten einen vorübergehenden Charakter. Im übrigen seien die deutschen Gewerkschaften durchaus in der Lage, sobald es die Umstände möglich machen, sich selbst für die strikte Anwendung des Arbeitsdienstgesetzes einzusetzen. Soweit er das aus den ihm vorliegenden Tarifverträgen ersehen könne, würden außerdem Verbesserungen beobachtet und in den verschiedenen Industrien, so in der Textilindustrie, dem Buchdruckgewerbe und dem Bergwerksbetriebe, werde der Arbeitsdienst weiter durchgeführt. Im weiteren Verlaufe der Sitzung schritt der Verwaltungsrat des Arbeitsamtes zur Ernennung der drei Mitglieder des in Art. 312 des Pariserer Vertrages vorgesehenen Ausschusses für die Regelung der Arbeitsvertragsbedingungen der Berufsorganisationen in Oberschlesien. Ernannt wurden der ehemalige italienische Arbeitsminister Mario Abbate, der Präsident des sozialistischen Gewerkschaftsbundes Linderbiedel und der Berner Professor für Finanz- und Versicherungsrecht Christian Müller. Laut Art. 312 ist noch je ein Mitglied des Ausschusses von der deutschen und der polnischen Regierung zu ernennen.

Sensationelles Verschwinden eines Abgeordneten

Rom, 13. Juni. (Eig. Tel.) Die Hauptstadt ist durch eine Sensation in die größte Erregung versetzt. Der Abgeordnete Mattiotti, der sich trotz seiner Jugend durch eine starke

Agitation gegen die Faschisten

unter den Sozialisten anscheinete und bei den jüngsten Wahlen doppelt gewählt wurde, wird seit Dienstagabend vermisst. Einwandfreie Zeugen sagen aus, daß sie am Dienstagabend aus einem geschlossenen Auto an einer einsamen Stelle des Tibersufers außerhalb der Porta del Popolo gellende Hilferufe gehört hätten. Drei Männer hätten darauf das Auto bestiegen, das dann schnell davongefahren sei. Regierung, Kammer und Polizei haben eine Untersuchung eingeleitet.

Der verschwandene Abgeordnete ist noch jungst in der Kammerdebatte durch einen heftigen Angriff gegen die Wahlmethode hervorgerufen, der den sozialistischen Vizepräsidenten der Kammer zum Einsitznehmen veranlaßt und die ersten hitzigen Tumulte in der Kammer hervorrief. Im Namen der Sozialisten, Kommunisten und Republikaner, sowie unter Zustimmung der demokratischen Opposition interpellierte der Abgeordnete Conzales die Regierung über Mattiottis Verschwinden und über die Maßnahmen, welche die Regierung zur Aufklärung des Falles ergreift. Mussolini ließ sich eingehend über den Fall informieren und hat höchste Bestrafung zugesagt, falls ein Verbrechen vorliege.