

Leipziger Tageblatt und Handels-Zeitung

Bezugspreis (einschl. Steuer) ...

Anzeigenpreis: ...

Nr. 48 Leipziger Schriftleitung: Johannstraße 8 (Fernsprecher 70811)

Dienstag, den 17. Februar 1925

Tredner Schriftleitung: Dresden-N., Schillingstr. 3, Fernspr. 32306

119. Jahrg.

Luthers Geschäftsbericht

16. Februar.

Seit Wochen wurde in der Presse, so weit sie nicht Organ der Schwerindustrie, sondern Sprachrohr der Öffentlichkeit, des deutschen Volkes ist, ein Rechenschaftsbericht über die Verwendung der Staatsgelder verfaßt. Diesem Drängen hat endlich die Reichsregierung stattgegeben. Die Denkschrift des Rechtskabinetts Luthers über das Weihnachtsgeschenk an die Ruhrindustrie liegt nunmehr im Auszug vor. Sie ist so ausgefallen, wie allgemein erwartet wurde: kein Rechenschaftsbericht, sondern ein Geschäftsbericht eines Kabinetts, das in erster Linie auf das Wachstum der Schwerindustrie und des Großgrundbesitzes bedacht sein muß. Das Versteck der Sorge um das Wohlergehen der Wirtschaft, das in jedem Absatz der Denkschrift wiederkehrt, läßt nicht über den wahren Charakter der schwerindustriellen Interessentenpolitik hinweg, im Gegenteil, es akzentuiert ihn noch und öffnet auch dem gutmütigsten Volksgenossen die Augen.

Die Denkschrift legt den größten Nachdruck darauf, daß eine Entschuldigungsverpflichtung der Ruhrindustrie durch das Reich besteht. Wir erinnern uns nicht, daß dies von irgendeiner Seite bestritten worden ist. Nicht darum geht doch der Streit, daß die Schwerindustrie entschädigt wird, sondern in welcher Höhe und zu welcher Zeit. Die Frage der Verantwortung dieser Finanzen sucht man in der Denkschrift vergebens. Das darüber gesagt wird, ist nicht Eröffnung, sondern Aufkündigung.

Allen der Zahlungsmodus: Bei der großen Zahl der im Wirtschaftsausschuß für die besetzten Gebiete zusammengeschlossenen verschiedensten Industrie- und Gewerbegruppen erfordert die Durchführung des Vergleiches und die Auszahlung der Beträge an die einzelnen Empfangsberechtigten in a t u r g e m ä ß eine längere Zeit, als es bei den Industrien der Fall war, bei denen nur mit einer einzigen Stelle zu verhandeln war. Das Rechtskabinett Luthers konnte kein — milde ausgedrückt — Eingehen auf die Wünsche der Ruhrindustrie nicht schärfer formulieren, als es mit diesen Worten geschehen ist. Bei den Zahlungen an die Staatskasse, also bei Steuern, kann man den Kleinbetrieb am ehesten heranziehen, weil er übersichtlich ist; dem Großbetrieb gibt man wegen seines Umfangs Fristen. Handelt es sich dagegen um Auszahlungen der Staatskasse, wie bei der Ruhrentschädigung, so stehen auf einmal die großindustriellen Betriebe an erster Stelle. Weit hinten folgen dann erst die Kleinbetriebe. Ueber Millionenbeträge einigt man sich leicht, die Verhandlungen sind dann nur von kurzer Dauer. Nur bei kleinen Beträgen feilscht man. Diesen ständischen Vorgang findet das Kabinett Luthers durchaus in der Ordnung, es nennt ihn „naturgemäß“.

Diese naturgemäße Einstellung des Rechtskabinetts Luthers: „Erst die Großen, dann die Kleinen überhaupt nicht“, bietet auch den Schlüssel zu allen weiteren Erklärungen. Da n i c h t es allerdings durchaus in der Ordnung, daß die Reichsregierung zuerst an eine Entschädigung der Schwerindustriellen, der Reichden im Lande, denkt, wenn die Staatskassen einige Millionen Ueberfluß aufweisen, daß die Reichsregierung nicht die leiseste Regung verspürt, die von den dreiten Massen unter Tränen und Wut aufgebracht Staats- und Kriegsanleihen aufzuwerten oder zu verjagen, daß die Rechtsregierung die zum Himmel schreiende Not der Rentner und Sparrer, der Ärmsten des Volkes, einfach überhört, daß die Reichsregierung nicht den geringsten Versuch macht, um die Gehälter der Beamten an die Angehörigen der Notzeit entsprechend aufzubessern.

Als Höhepunkt der „naturgemäßen“ Finanzgebarung des Kabinetts Luthers ist jedoch wohl der Versuch anzusehen, die Ruhrentschädigung im gegenwärtigen Augenblick als ein g ü n s t i g e s Geschäft des Reiches hinzustellen. Durch das 700-Millionen-Geschenk an die Ruhrindustrie hat das Reich sich den Vorteil eines bedeutenden Ersparnisses zunutze gemacht. Das wagt ein Rechtskabinett öffentlich zu erklären in einer Zeit, in der das deutsche Volk in Sorge um seine Existenz bedrückt wird. Wir hoffen, daß der Reichstag hierauf die einzig mögliche Antwort findet, um so mehr, als ihm ja auch das Kabinett Luthers nicht das geringste Vertrauen bei der Verteilung der Ruhrgelder geschenkt hatte.

Lückenhafte Bilanz der Ruhrrentschädigungen

Die Denkschrift der Reichsregierung

wh. Berlin, 16. Februar.

Die ausführliche Denkschrift über die Ruhrrentschädigungen, die heute dem Reichstag zugegangen ist, befaßt sich in ihren wesentlichsten Teilen mit dem Zeitraum nach der Aufgabe des Ruhrkampfes und umfaßt im besonderen die Reparationsleistungen, die der Industrie der besetzten Gebiete, an Stelle des Reiches durch die sogenannten Micum-Beträge aufgelegt worden sind und die diese aus eigenen Mitteln an die Befugungsmächte auszuführen hat. Die Denkschrift behandelt nicht die Leistungen und Schäden der Länder und Gemeinden sowie die Schäden, die im allgemeinen aus dem Ruhereinbruch mit seinen Folgen für die Bevölkerung und Wirtschaft im besetzten Gebiet erwachsen sind, ebensowenig die von den Reichsbehörden eingeleiteten Hilfsaktionen während der Zeit des passiven Widerstandes zur Linderung dieser materiellen Folgen der Besetzung. Das wichtigste Kapitel ist die endgültige **Schlussabrechnung**

und Abgeltung der sich daraus ergebenden Reichsverpflichtungen in den Monaten Dezember und Januar.

Zunächst ist festzustellen, daß die Zahlungen nicht nur den großen Industriezweigen des Ruhrgebietes sowie den anderen verghältnis Gruppen des besetzten Gebietes, der heimischen Industrie und der Rheinisch-Westfälischen Industrie sind, sondern gleichzeitig auch der großen Anzahl kleinerer und kleinerer Gewerbegruppen, soweit sie gewonnen worden waren, für das Reich Reparationsleistungen zu übernehmen oder in anderer Weise durch Maßnahmen der Befugungsmächte geschädigt werden sind. Die Verhandlungen mit den einzelnen Wirtschaftskreisen sind gleichzeitig geführt worden. Bei der großen Zahl der im Wirtschaftsausschuß für die besetzten Gebiete zusammengeschlossenen verschiedensten Industrie- und Gewerbegruppen erfordert die Durchführung des Vergleiches und die Auszahlung der Beträge an die einzelnen Empfangsberechtigten naturgemäß eine längere Zeit, als es bei den Industrien der Fall war, bei denen nur mit einer einzigen Stelle zu verhandeln war.

Wichtig ist ferner die absolute Klarstellung des **Charakters der Rückvergütungen**

um die es sich hier handelt. Es handelt sich im besonderen um die nach Einstellung des Ruhrkampfes von der Industrie des alt- und neubesetzten Gebietes durch den Abschluß der Micum-Beträge erzwungenen und aus eigenen Mitteln für das Reich auszuführenden Reparationsleistungen. Solche Reparationsleistungen sind neben dem Ruhereinbruch, dessen **Micum-Ablösung** sowohl finanziell als auch wirtschaftlich als das weitaus bedeutendste anzusehen ist, auch der Braunkohlenindustrie, den Schäden des Ruhrgebietes und der heimischen Industrie aufzugetragen worden, umgerechnet die große Zahl der sogenannten micum-ähnlichen Beträge fast aller übrigen Wirtschaftsverbände des besetzten Gebietes.

Bekanntlich erklärte nach Einstellung des passiven Widerstandes die Reichsregierung grundsätzlich ihre Bereitwilligkeit, die Reparationsverpflichtungen wieder aufzunehmen, sie war aber dazu finanziell nicht in der Lage. Die Befugungsmächte bestanden indes darauf, daß die Leistungen, insbesondere die Kohlenlieferungen sofort wieder aufgenommen würden. Nur unter dieser Bedingung konnte die Wiederinanspruchnahme der Wirtschaft von den Befugungsmächten erlaubt werden. Die Ordnung der wirtschaftlichen Verhältnisse war aber unbedingt notwendig, um das Heer der Arbeitslosen wieder zur Arbeit zurückzuführen, und um angesichts der separatistischen Tendenzen den völligen politischen Zusammenbruch und die Absonderung der besetzten Gebiete vom Reich zu vermeiden.

Unter diesen Umständen und in der Erwägung, daß eine Gesamtregelung des Reparationsproblems in naher Zeit zu erwarten stand und damit die Lieferungen alsbald ihr Ende erreichen werden, entschloß sich zuerst die Ruhrkohlenindustrie durch Aufnahme ihres privaten Kredits die Reparationsleistungen aufzunehmen und durchzuführen. Für diese Bereitwilligkeit war aber Voraussetzung, daß die Reichsregierung eine Verpflichtung zur späteren Erstattung der Leistungen übernahm.

Die Arbeiterkraft

trot in einem Schreiben des Verbandes der Bergarbeiter Deutschlands an die Reichsregierung vom 20. Oktober für die Vorsehung dieses Weges ein, da nach ihrer Auffassung sonst das Chaos und die Abkündigung des Rhein- und Ruhrgebietes unvermeidlich gewesen wäre. Das arbeitende Volk an Rhein und Ruhr so lautest das Schreiben weiter, würde es nicht verstehen, wenn die Reichsregierung nicht alle Mittel bis zum äußersten erschöpfte, diese Abtrennung zu verhindern.

Für die Reichsregierung geht es sich um selbst, der bedrängten Ruhrbevölkerung zu helfen und die sich hier durch das Angebot der Industrie bietende

Möglichkeit einer Ordnung der Verhältnisse des besetzten Gebietes mit den letzten Mitteln, die ihr noch zur Verfügung standen, zu fordern. Unter diesen Umständen rief sich die Reichsregierung, den Verhandlungen der Industriellen, vertreten durch die Sachverständigenkommission, unter Führung von Hugo Stinnes, mit der Micum zuzustimmen, die Aufrechnung der übernommenen Kosten auf gewisse Reichskonten zu gestatten und für die darüber hinausgehenden Leistungen

eine Verpflichtung der Rückvergütung der vorgelegten Beträge mit der Maßgabe anzuerkennen, daß die Beträge den Forderungen zunächst aufgeschrieben und nach Ordnung der Reichsfinanzen demnächst in Anleihe oder in anderer Weise vergütet werden.

Die grundsätzliche Bereitwilligkeit der Reichsregierung hierzu wurde auf Grund einer Kabinettsbeschlusses vom 20. Oktober 1923 erteilt und die näheren Einzelheiten in den Schreiben des Reichsfinanziers Dr. Stresemann an Hugo Stinnes vom 1., 2. und 13. November niedergelegt.

Die Verpflichtung des Reiches zur Rückzahlung ist also unbestreitbar. Sie entspricht auch durchaus der Gerechtigkeit, weil es sich hierbei um die Vergütung von Reparationsleistungen handelt, die dem Reich zuzurechnen sind, aber das Reich in seiner finanziellen Notlage nicht ausführen konnte. Diese durch die Micumverträge erzwungenen Bar- und Sachleistungen der Industrie sind ausdrücklich mit der Begründung erfolgt, daß die erlangten Werte zur Abdeckung der deutschen Reparationsverpflichtungen verwendet und der deutschen Regierung auf Reparationskonten gutgeschrieben werden. Ebenso dienten die vorausgegangenen, durch Gewalt erpressten Reparationsleistungen der Abdeckung von Reparationsverpflichtungen des Reiches. Die Frage war nur, wenn und in welcher Weise diese Verpflichtungen am vorteilhaftesten abgeklärt werden sollten. Die bedrohliche Lage einzelner Unternehmungen und ganzer Industriezweige erschien in den letzten Monaten des Jahres 1924 groß genug, um den Gedanken einer baldigen Ablösung der Restverpflichtungen des Reiches dringend nahezu liegen. Durch eine schnelle Regelung, die nur im Wege des Vergleiches möglich war, bestand nicht nur die Aussicht, der Industrie Hilfe in ihrer finanziell bedrohlichen Lage zu bringen, sondern vor allem die Möglichkeit, einen bedeutenden Nachschub ihrer Forderungen und damit einen

finanziellen Vorteil für das Reich.

zu erzielen. Eine schnelle Entlösung der Restverpflichtungen war auch notwendig, um nicht die späteren Contingente, die mit den Dawes-Konventionen schon fast belastet sind, durch die Erstattung der Reparationslasten an die Wirtschaft des Ruhr- und Rheingebietes noch mehr zu belasten. Die Zahlungsform war in den früher eingegangenen Verpflichtungen des Reiches offen gelassen. Die Verpflichtung lautete auf Zahlung in Anleihe oder in anderer Weise. Eine Abfindung in Anleihe brachte der Industrie keine wesentliche Hilfe. Es wäre für die finanzielle und Währungsfrage gefährlich gewesen, wenn größere Mengen der Anleihe auf den Markt gebracht worden wären.

Die Regelung durch Vergleich erschien deswegen gerechtfertigt. Sie hat dazu geführt, daß über 200 Millionen Reichsmark gegenüber dem Betrage erspart worden sind, der hätte aufgewendet werden müssen, um vollen Ersatz der Lieferungen und Schäden zu gewähren. Nach Abzug der bereits früher zu einem großen Teil in E-Schahenleistungen geleisteten Abschlagszahlungen und der seit November 1923 erfolgten Steuererstattungen verblieb noch eine restliche Vergleichssumme von rund 222 Millionen Rentenmark. Auch von diesem Betrage sind noch 110 Millionen Rentenmark durch Übernahme einer Kreditverpflichtung des Vergleichs bei der Reichsbank abgedeckt worden, so daß eine **Barabfindung von rund 112 Millionen Rentenmark**

verblieb.

Es bestand noch die Schwierigkeit, daß sich eine schnelle Abfindung nicht auf dem Wege der ordentlichen Gesetzgebung durchführen ließ. Der Reichstag war aufgelöst und die Reichsregierung befand sich in Demission. Den neuen Reichstag abwarten und die entsprechenden Gesetze einbringen, hätte eine Verzögerung um Monate bedeutet, durch die der Reichsbank das Vorteil bedeutender Ersparnisse verfliegen gegangen wäre, ganz abgesehen davon, daß in dieser Zwischenzeit weitere Rentenleistungen auf die besetzten Verpfichtungen hätten geleistet werden müssen.

Um diesen Vorteil für das Reich zu sichern, wurden

die Zahlungen auf Grund einer Staatsüberweisung vorgenommen

Das Breunertkabinett fertig

Zentrum und Demokraten, sozialdemokratischer Finanzminister — Regierungserklärung am Mittwoch

Berlin, 16. Februar.

Die Verhandlungen des Ministerratspräsidenten Marx über die Zusammenlegung des Breunertkabinetts nähern sich ihrem Ende. Das Kabinett wird, wie angekündigt, in der Hauptsache aus Zentrumsmännern und Demokraten zusammengesetzt sein, dem als Finanzminister der Sozialdemokrat Severina für das Innenministerium und der den Demokraten nahestehende Dr. Becker für das Außenministerium angeschlossen werden. Von den Demokraten werden in das Kabinett eintreten die Abn. Dr. Höpfer-Aischoff (Finanzen) und Dr. Schreiber-Dolle (Handel). Vom Zentrum wird neu eintreten Abn. Dr. Steieler als Wirtschaftsminister. Die Kaiserinasserkündigung wird am Mittwoch abgeben werden, wonach eine Abstimmung zu erwarten ist über einen Antrag, der die Billigung der Kaiserinasserkündigung auspricht. Man rechnet damit, für diesen Antrag eine, wenn auch keine Mehrheit zu erhalten.

Eine Parteikorrespondenz des Zentrums legt noch einmal in sehr entschiedenen Worten die Verantwortung der Deutschen Volkspartei auseinander. Diese Partei habe die Entscheidung in der Hand. Eine wertwürdige Klärung des politischen Schicksals gebe der Volkspartei die gleiche Stellung, in Preußen wie dem Zentrum im Reich. Im Reich könne das Kabinett Luthers jederzeit vom Zentrum gestürzt werden und in Preußen wiederum könne das Kabinett Marx durch die Volkspartei an praktischer Arbeit gehindert werden. Am diese Feststellungen schließt die Korrespondenz noch einmal die Warnung, daß das Zentrum aus dieser Verletzung ergebenfalls die Konsequenzen ziehen werde. Der Mittwoch wird also im Breunertkabinett zu einem Kampftage werden.

Tadel bestand von vornherein die Absicht, sich später Indemnität erteilen zu lassen. Die für die Staatsüberweisung vorgeschlagene eine unabwiesbare Bedingung ist bei der Gewährung von Abschlagszahlungen wie auch der Schlusszahlungen von Reichsfinanzminister als gegeben angesehen worden, da von den einzelnen Zahlungen jeweils die Möglichkeit der rechtzeitigen Lohnzahlung in ganzen Industriezweigen wie auch die Aufrechterhaltung ihrer Betriebsführung abhängig erschien, und da auch staatspolitisch eine Verteilung der Zahlungen unabwendbar schien, nicht erträglich gewesen wäre.

Der Weg der nachträglichen Indemnitätserhebung war aber vor allem auch deshalb geboten, weil der Reichstag früher nicht befragt werden konnte. Eine Behandlung dieser Dinge im Reichstag hätte bei der Einstellung der Micum nur zu leicht dazu geführt, daß die Gewerkschaften ihre Forderungen stark erhöht und noch größere Leistungen aus dem besetzten Gebiet herausgepresst hätten, als es ohnehin der Fall gewesen ist. Der Antrag auf Indemnität liegt jetzt vor, er ist dem Reichstag zugleich mit der Denkschrift zugegangen.

Ausweichende Antwort

R. Berlin, 16. Februar.

Der erste Eindruck, den die Ruhrrentdenkschrift macht, ist recht kühl. Trotz des großen Umfangs ihres dokumentarischen Materials und der langen Zeit, die ihre Fertigstellung in Anspruch nahm, ist sie weit magerer, als man vermuten mußte. Sie ist, ebenso wie die vorhergehenden Reichs-Dementis zu dem gleichen Thema, vor allem darum bemüht, die grundlegende Fragestellung zu verschleiern, d. h. allen Nachdruck darauf zu legen, daß eine prinzipielle Verpflichtung des Reiches zur Bezahlung der Micumleistungen bestanden hätte, die bisher noch niemand bestritten hat. Die wirklich wesentliche Frage aber, daß gerade zu diesem Zeitpunkt und unter trauriger Benachteiligung aller anderen Kräfte und Instanzengeschädigten derart gewaltige Zahlungen ausschließlich an eine kleine Gruppe derjenigen Industriellen geleistet worden sind, die zweifellos die besten sind, die es überhaupt im gegenwärtigen Deutschland gibt, bleibt noch wie unbeantwortet. Wenn die Regierung die große Dose, mit der sie die Zahlungen vorgenommen hat, damit begründen will, daß andernfalls die Industriellen zu rechtzeitigen Lohnzahlungen nicht mehr imstande gewesen oder gar gezwungen gewesen seien, ihre Betriebe zu schließen, so zeigt das nur, mit welchen Erpre-