

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werthätigen Volkes.

Aboonimentspreis pro Monat inl. Bringerlohn 60 Pf., bei Selbstabholung 50 Pf.; mit der illustrierten Wochenbeilage „Neue Welt“ inl. Bringerlohn 75 Pf., bei Selbstabholung 60 Pf. — Durch die Post bezogen (Postzeitungsliste Nr. 4841) vierteljährlich 1,80 Mk., für 2 Monate 1,20 Mk., für 1 Monat 60 Pf. exkl. Bestellgeb.

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag und Expedition: Mittelstraße 6. Geschäftsstelle 8—12 und 2—7 Uhr, Sonn- und Feiertags geschlossen. Redaktion: Mittelstraße 6, part. Sprechstunde: 6—7 Uhr, Sonn- und Feiertags geschlossen. — Telefon: Amt I. Nr. 2721. Telegrammadresse: Volkszeitung Leipzig.

Chefredaktion:
Dr. Bruno Schenck.

Inserate werden die gesetzte Zeit oder deren Namn mit 20 Pf. berechnet. Vereinssangen 15 Pf. — Schwerter Satz nach höherem Tarif. — Der Betrag ist im voraus zu bezahlen. — Inserate müssen bis spätestens 9 Uhr früh in der Expedition aufgegeben sein. — Aufgegebene Inserate können nicht wieder zurückgezogen werden.

Politischer Brief aus Österreich.

* Leipzig, 1. Juli.

Man schreibt uns aus Österreich:

Gott verläßt die Deutschen nicht. Alljährlich wenn das Korn im Felde reift und das Blut nationaler Heilsporne heizt in den Adern wallt, läßt er auf den weiten Feldern der tschechischen Bauern in unendlicher Menge die Kornblume erblühen, die blaue Blume österreichischer Romantik. Die praktisch veranlagten Frauen und Kinder der slawischen Landwirte ziehen dann blumenbedeckt zum Thore deutscher Städte hinein, um kupfergeldbeladen in das tschechische Dorf zurückzukehren. Die deutschen Bürgerjähne und Bürgerdächer aber wandeln stolz gespreizt durch die Straßen mit Wilhelms es Groschen, des hochseligen Großvaters Lieblingsblume im Knopfloch, am Hute, im Gürtel. Ich weiß nicht, ob die tschechischen Bauernweiber ihr volksverträgliches Begegnen bei ihren männlichen Unverwandten mit dem Grundzuge der Internationalität des Warenverkehrs entschuldigen dürfen, gewiß aber wirkt als mildend der Umstand, daß die blaue Blume ein untrügliches Kennzeichen jener Ausflügler bildet, die zu prahligen die heiligste Pflicht des nationalen Bekennnisses ist. Sicher können die Kornblumenverkäuferinnen sich auch mit der Thatache entschuldigen, daß die russischen Hofgeschichtsschreiber die Lieblingsblume Wätershens Alexander III. bisher nicht entdeckt haben, mit der Hand zu treiben ihrem nationalen Gewissen sicher besser entsprechen würde.

Warum ich Sie mit diesen Kindergeschichten unterhalte? Weil man eben Kindergeschichten erzählen muß, wenn man den gegenwärtigen Stand der österreichischen Politik charakterisieren will. Und weil diese Geschichten einen Beitrag liefern zur Psychologie jener Hundeäpfel, die, wenn sie sich einmal revolutionär gebären wollen — einem fremden Herrn nachlaufen. Wie Deutschen lassen den Tschechen ihren Russen Komarow und schwärmen für den alldutschen Herrn Bimmermann, wenn er draußen in Sachsen auch noch zehnmal durchfällt.

Haben wir denn nicht seit, unseren Liebhabereien nachzuheben? Geht nicht alles im Staate seinen geregelten Gang? In den Schulen lehren die Lehrer, die Richter sprechen an der Stätte der bürgerlichen Gerechtigkeit ihren Richterspruch, in gewohntem Gleichschritt ziehen die Soldaten durch die Straßen. Die Staatsanwälte konfiszieren, die Polizeikommissare verbieten, die Gendarmen schießen — alles wie gewöhnlich! Wer denkt daran, daß das pulsierende

Leben, die Steuerkraft des Volkes in Ihren tausendsachen Umsetzungen nicht auf organischem Wege, sondern durch die Nervenbahnen des Verfassungsbruches in den schlaffen Körper des Staates geleitet worden ist? Dass die Seifenblase des österreichischen Scheinföderalismus geplatzt, die Verfassung derzeit tatsächlich sissiert, der letzte Einfluß des Volkes auf den Staat verloren gegangen ist!

So rächt sich an unserem liberalen „Gütern der Verfassung“ ihre eigene Schuld. Nie hätte man einer wahren Volksammer beten dürfen, was man dem von ihnen geschaffenen Hause der Wahlprivilegien beten darf. Nie hätte sich das österreichische Volk seine Macht über die Gesetzgebung und Verwaltung des Landes entwinden lassen, wenn es selbst diese Macht jemals besessen hätte, und nicht an seiner Statt Großgrundbesitzer und Handelskammerhäute. Es ist ein Glück für den österreichischen Reichsrat, daß die Regierung bei zwei wichtigen Dingen seinen Einfluß nicht umgehen kann: beim Schulden machen und bei der Erneuerung des Ausgleiches mit Ungarn. Und diese beiden Dinge werden wenigstens nach der Auffassung der maßgebenden Staatsmänner für die nächste Zeit zur unabsehbaren Notwendigkeit werden. Graf Thun wird im Herbst das Abgeordnetenhaus wieder einberufen müssen und wird dann — wenn nichts Außerordentliches geschieht — genau auf denselben Punkte stehen, auf dem Baden vor Jahresfrist stand. Ja, seine Stellung wird womöglich noch ungünstiger werden, als es die Baden war. Graf Thun ist an der Auflösung des Grazer Gemeinderates sicher nicht schuld. Eine solche Dummheit ist einem Manne, der nur einige politische Erfahrung hat, nicht zuzutrauen. Diese unströmige Maßnahme stammt sicherlich von einer Seite her, welcher das Ansehen des k. u. k. Militärs — und dieses wurde von dem Grazer Gemeinderate angegriffen — höher steht als alles Uebrige, von einer Seite, deren Macht Graf Thun nicht gewachsen ist. Aber gleichwohl bleibt er erstaunt verantwortlich, und wie wenig er selbst diese Verantwortung übernehmen zu können glaubt, beweist die Thatache, daß er der Beantwortung jener bekannten Interpellation über die Grazer Vorgänge mit einer Heiterkeit erregenden Vorsicht aus dem Wege gegangen ist.

Aufhebung der Sprachenverordnungen oder Staatsstreich, das ist die Alternative, vor die sich Graf Thun für den Herbst gestellt sieht. Beide Mittel sind in ihrem Erfolge unzuverlässig, aber es gibt keine zuverlässigeren als sie. Man würde glauben, daß sich der konservative Ministerpräsident für das erste Mittel als das minder radikale entscheiden müßte, aber die Ereignisse des vorigen Jahres haben

bewiesen, daß man mit solchen Wahrscheinlichkeitsrechnungen in der österreichischen Politik nicht auskommt. Und zudem hat Graf Thun Zeit genug gehabt, die Sprachenverordnungen aufzuheben, wenn er Lust dazu gehabt hätte.

Bliebe also nur der Staatsstreich. Aber welcher Art sollte dieser sein? Reaktionär oder demokratisch? Der Sturz Baden hat bewiesen, daß der reaktionäre Staatsstreich in Österreich doch wenig Aussicht auf Erfolg hat. Wird sich Graf Thun zum demokratischen entschließen? Graf Thun, der Ausnahmestatthalter von Prag, der sich bei seinem Regierungsantritt von seiner Presse als „Feind aller destruktiven Tendenzen“ vorstellen ließ, Graf Thun, der Aristokrat und Großgrundbesitzer — es ist Zollheit, ihm derartige Pläne zuzumuten. Aber die Zollheit führt heute in Österreich absolutes Regiment, und es gibt keinen Witz der Weltgeschichte, der in Österreich unmöglich wäre. Man erinnere sich an Graf Taaffe, den Polizeiminister, den Minister der Sozialistenhege, der, als ihn die Wogen des nationalen Kampfes an den Hals gingen, seinen berühmten Wahlreformentwurf einbrachte — um an ihm zu scheitern. Seitdem haben sich die Verhältnisse verschärft; Graf Thun, der nicht einmal sein Budget im Reichsrat durchbringen kann, kann auf parlamentarischem Wege keine Wahlreform machen. Er müßte octroyieren, was Taaffe beantragt hat. Es heißt, daß die Regierung mittels Einführung des allgemeinen Wahlrechts bei Beibehaltung der Kurie des großen Grundbesitzes und der Kurie der Handelskammern, die Volk. Schönerer ic. durch — Sozialdemokraten ersezten wollen. Urne Regierung!

Es ist für den Stand der politischen Bildung in Österreich bezeichnend, daß man hier in Zeitungen und Versammlungen erzählen kann, die Arbeiterpartei sei ins Regierungslager eingeschwenkt. Man hat das Witzwort von der lauerlich-ländlichen Sozialdemokratie erfunden. Die Sozialdemokraten haben sich den Ruhm erworben, der in den Augen der österreichischen Bevölkerungsmänner der höchste ist: sie gelten heute als ruhige Staatsbürgen, die weder Deutsche noch Tschechen prahlgen und die der Polizei keine Scherereien machen. Waren wir österreichischen Sozialdemokraten etwas jesuitisch veranlagt, so könnten wir uns diese billigen Vorbeeren wohl zu nutze machen. Nur schade, daß wir dann keine Sozialdemokraten mehr wählen!

Die österreichische Sozialdemokratie geht unbeirrt durch die nationalen Wirken den geraden Weg einer internationalen und revolutionären Partei. Mag sein, daß Graf Thun oder ein anderer Minister einmal etwas unternimmt, was ihr zum Vorteile dient — er tut es sicher nicht aus Liebe

Seuilleton.

Rathaus verboten.

151

Rheinlandstöchter.

Roman von G. Viebig.

Wieder dieser Name!

Es gab Nelda einen elektrischen Schlag, sie konnte es nicht verhindern, daß eine zudringliche Wut langsam in die Wangen drängte und hinauf bis zur Stirn stieg; und dabei war ihr Herz doch ruhig, ganz ruhig. Sie ärgerte sich über sich selbst.

Frau Elisabeth sah das Mädchen verstohlen an und blinzerte dann ihrem Mann zu: — „So, nun muß ich mal für ein paar Momente zu den Kindern gehen, entschuldigen Sie, die machen sonst Unsug!“

Sie raffte noch rasch ein paar von den bemühten Lassen zusammen und lief zur Thür, leichtfüßig wie ein Mädchen. Hinter Neldas Rücken blieb sie einen Augenblick stehen, machte ihrem Mann allerhand Zeichen, wiss mit dem Zeigefinger auf die regungslos sitzende und wirkte energisch mit dem Kopf — dann verschwand sie.

„So,“ sagte sie draußen mit einem triumphierenden Lachen — „die wurde nett verlegen! Ich sage ja, Alter schlägt vor Thorheit nicht, wenn selbst die Planke — na, dann kann doch Nelda noch sehr gut, sie hat Kinder so gern! — Fritz, Karl, was längert ihr denn hier her u., ihr wolltet wohl am Schlüsselloch horchen? Kommt mit!“

Drinnen die beiden waren einen Augenblick auseinander.

dann sagte Zylander mit einem entschuldigenden Lächeln: „Verzeihen Sie, der Name mußte Sie unangenehm berühren! Halten Sie mich nicht für charakterlos, liebe Nelda, vor Jahren habe ich selbst nicht geglaubt, daß je wieder eine Beziehung zwischen ihm und mir sein könnte; ich habe ihm sehr gezeigt. Aber man wird milder mit der Zeit, glauben Sie mir's!“

„Ja, man wird milder!“

Sie nickte, wie eine Vision schoß Namens Gesicht an ihr vorüber; sie konnte es sich doch noch vorstellen, aber wie durch einen dicken, dicken Schleier.

„Er dauert mich“ — — wer sagt daß? Da war niemand. — — —

„Ich glaube, wenn wir uns selbst einen Charakter, oder sagen wir besser ein Temperament zu wählen hätten,“ tönte jetzt Zylanders sympathische Stimme — „wir würden für ein Seitenstück zu dem Namenschen höchst danken.“ Er zuckte die Achseln — „Was kann er für den Sinn, der ihm angeboren ist zu seinem Unglück?!“ Er richtete einen bittenden Blick auf Nelda. — „Sie sollten ihm verzeihen — können Sie ihm verzeihen?“

„Und das fragen Sie mich — Sie?“ Sie sah ihn mit großen, erstaunten Augen an — „Sie, der Sie wissen — !“

„Ich weiß, ich weiß“ — er legte seine Hand auf die ihre — „o Nelda, man muß so vieles im Leben vergessen — vergessen und verwinden!“

Langsam schlug sie die Augen nieder — „Glauben Sie nicht, daß ich auch vergessen müßte?“

Sie sah nicht den wehmütigen Ausdruck über sein Gesicht ziehen und die Falte zwischen den Brauen, sie sah sinnend in ihren Schoß.

„Glauben Sie mir, Name e berent schwer, was er Ihnen

gegenüber gefehlt hat; niemand hat mit einem Gefühl tieferer Beleidigung an ihn denken können als ich, ja — unterbrechen Sie mich nicht — ich Nelda, ich habe Sie so hoch gehalten, mich an Ihren Freiheit erfreut, erinnert, mir war — er fuhr sich mit der Hand über die Stirn — „aber lassen wir das! So mag der Gärtner dem Buben zählen, der nachts über den Baum steigt und ihm die schönsten Rosen abschneidet — 's war nicht mein Garten, aber doch der des Nachbars. — Bald nach dem Tode Ihres Herrn Vaters — Sie hatten schon Koblenz verlassen — schrieb Namer an mich; er fragte nach Ihnen, er wollte wissen, wie Sie den Verlust ertragen. Ich war zu böse auf ihn, sein Name, sein Andenken waren mir zuwider; ich antwortete nicht. Dann nach zwei, drei Jahren kam noch ein Brief; wieder die Frage nach Ihnen, aber noch intensiver, und zwischen den Zeilen eine brennende Selbstansklage. Ich antwortete wieder nicht; aber als ich einen Kameraden aus Mainz traf, fragte ich nach Namer. Der sprach mit Achtung von ihm, nicht mit dem sonst üblichen Absatzzecken — er sei sehr fleißig, beschäftigte sich mit allen möglichen technischen Sachen, halte sich zurück, finde aber bei den ernsteren Elementen im Regiment Rückhalt und so weiter. Er trägt schweres mit sich herum,“ sagte der Kamerad, „aber er muß sich, es nicht zu zeigen, er hält den Kopf hoch.“ Da fing ich an, wieder Sympathie für ihn zu bekommen und ließ ihn grüßen.

Geschrieben habe ich wieder nicht; von Ihnen wußte ich auch nichts, Sie waren mir entchwunden, so wie mir irgendwohin die Jugend entchwunden ist — seien Sie, ganz grau!“ Er neigte den Kopf, daß sie den grauen Scheitel sehen konnte; da nützte kein Auszupfen von Frau Elisabeth mehr, es waren zu viele der bedenklichen Fäden.

„Und dann zulegt — Sie wissen's ja — fair, der schreckliche Tod von Frau von Namer, und gleich darauf