

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werkthätigen Volkes.

Abohnmenspreis pro Monat inkl. Bringerlohn 60 Pf., bei Selbstabholung 50 Pf.; mit der illustrierten Wochenbeilage „Neue Welt“ inkl. Bringerlohn 75 Pf., bei Selbstabholung 60 Pf. — Durch die Post bezogen (Postzeitungsliste Nr. 4841) vierteljährlich 1.80 Mk., für 2 Monate 1.20 Mk., für 1 Monat 60 Pf. exkl. Versandgeld.

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag und Expedition: Mittelstraße 6. Geschäftsstelle 8—12 und 2—7 Uhr, Sonn- und Feiertags geschlossen. Redaktion: Mittelstraße 6, part. Sprechstunde: 6—7 Uhr, Sonn- und Feiertags geschlossen. — Telefon: Kmt I. Nr. 2721. Telegrammadresse: Volkszeitung Leipzig.

Chefredaktion:
Dr. Bruno Schonlauk.

Inserate werben die 5gepalteene Zeitzeile oder deren Raum mit 20 Pf. berechnet. Vereinzelungen 15 Pf. — Schwieriger Satz nach höherem Tarif. — Der Betrag ist im voraus zu bezahlen. — Inserate müssen bis spätestens 9 Uhr früh in der Expedition aufgegeben sein. — Ausgegebene Inserate können nicht wieder zurückgezogen werden.

Morgen

In Faschoda.

Von Cello.

Glossen zum Parteitag.

Discussion.

* Leipzig, 17. Oktober.

Von einem bekannten alten Genossen wird uns aus Berlin geschrieben:

Der Verfasser der Artikel: Glossen zum Parteitag — mit dessen Ausführungen wir sonst vollständig übereinstimmen — hat in seinem Artikel V einige Ausführungen gemacht, die eine Mächtigstellung wünschenswert machen.

In dem betreffenden Artikel heißt es: „Bekanntlich sieht der Vorwärts seine Aufgabe als führendes Organ darin, nicht zu führen; ob diese Aussöhnung richtig oder unrichtig ist, haben wir nicht zu untersuchen; jedenfalls hat sie die Wirkung, daß dadurch 250000 Genossen in Berlin und seinen Vororten, der neunte Teil der sozialdemokratischen Wählerschaft, von jedem mitbestimmenden Einfluß auf die geistigen Strömungen, auf die innere Entwicklung der Partei so gut wie ausgeschlossen sind. Möglich, daß sie das schwere Opfer um höherer Parteinteressen willen bringen müssen, aber daß die gewaltige Stimme dieser Kettentruppen, in deren Reihen der proletarisch-revolutionäre Geist mächtig ist, aus dem Partikonzert verschwindet, ist für die „praktischen Politiker“ ein Gewinn, an dem sie kein Verdienst, für uns andere ein Schaden, an dem wir keine Schuld haben.“

Was hier über die Einflusslosigkeit der Berliner Genossen auf den Vorwärts gesagt wird, entspricht nicht dem Thatsache. Bekanntlich hatte die von den Berliner Genossen gewählte Pressekommision früher nur die Befugnis, den lokalen Teil und das Annoncenwesen zu kontrollieren und bezügliche Beschwerden zu entscheiden.

Diese enge Machtbefugnis ist aber durch Beschluss des Hamburger Parteitags sehr erheblich erweitert worden. Der heftende Beschluß, der in der Parteorganisation als § 17a aufgenommen wurde, lautet: „Zur Kontrolle der principiellen und taktischen Haltung des Centralorgans sowie der Verwaltung derselben wählen die Parteigenossen Berlins und der Vororte eine Pressekommision, die aus höchstens zwei Mitgliedern für jeden beteiligten Reichstagwahlkreis bestehen darf. Einwände der Pressekommision sind dem Parteivorstande zur Erledigung zu unterbreiten. Von Amtstellungen und Entlassungen im Personal der Redaktion und Expedition ist der Pressekommision vor der Entscheidung Mitteilung zu machen und ihre Ansicht einzuhören.“

Hierach hat zwar die Pressekommision keine endgültig ent-

scheidende Gewalt, aber es ist ihr neben, nicht unter dem Parteivorstand in Bezug auf die principielle und taktische Haltung des Vorwärts und die Ausstellung der Redakteure und des Expeditionspersonals ein weitreichender, man kann sagen maßgebender Einfluß eingeräumt.

Es ist undenkbar, daß in allen diesen Punkten auf die Länge Widersprüche und Widerstände, kommen sie von welcher Seite sie wollen, gegen den klar ausgesprochenen Willen der Pressekommision aufrecht erhalten werden können, vorausgesetzt, daß letztere mit Geschick und im Geiste parteigenössischer Kollegialität ihre Wünsche, Anträge und Beschwerden vorbringt.

Dass trotzdem z. B. in Bezug auf die Haltung des Vorwärts vieleslei Wünsche bestehen, ist nicht zu leugnen. Vor allen Dingen ist bei einem Redaktionstage, wie ihn der Vorwärts hat, eine völlige Homogenität in allen Fragen, schwer zu erreichen. Dafür sorgt schon die demokratische Organisation desselben. Außerdem sind Meinungsverschiedenheiten, die über taktische Fragen in der Partei entstehen und die Genossen in verschiedene Lager spalten, bei selbständigen denkenden Genossen, wie es die Redakteure und neben ihnen die Männer der Parteileitung sein sollen, ebenfalls unausbleiblich. Wir erinnern hier als Beispiel an den Streit über das Agrarprogramm und die Beteiligung an den preußischen Landtagswahlen. Auch schafft die bloße Thatsache, daß in der Redaktion des Vorwärts wie im Parteivorstand eine Anzahl Reichstagsabgeordneter sind, die später oft zu den erörterten Fragen Stellung im Parlament zu nehmen haben und sich doppelt verantwortlich fühlen, manche Differenz, die anderwärts nicht vorkommt.

Trotz alledem könnte der Vorwärts in weit höherem Grade seine Aufgabe als leitendes Organ der Partei erfüllen, als es geschieht, nahme er in allen anderen Fragen, über die keine Meinungsverschiedenheit besteht — und das ist die große Mehrzahl — einen schärfsten, von den leitenden Gesichtspunkten unseres Parteiprogramms ausgehenden proletarischen Klassenkampfstandpunkt ein. Darauf aber fehlt es öfter. Er handelt sehr selten direkt falsch, aber öfter schwächlich und unsicher. Mit einem Wort: es fehlt der Mehrzahl seiner Leitartikel und häufig auch den kritischen Bemerkungen in der Politischen Uebericht die sozialdemokratische Schneidigkeit. Ein oppositionell bürgerliches Blatt könnte oft dasselbe sagen und sagt es manchmal besser. Das ist ein Fehler.

Im weiteren sollte die Redaktion des Vorwärts in allen den Fragen, über die taktische Meinungsverschiedenheiten zum Ausdruck kommen, auf streng objektive und gleichmäßige Vertretung der gegenüberliegenden Standpunkte sehen und gewissermaßen die höhere Einheit über diese zu erlangen suchen.

Das ist schwer und vor allen Dingen gehört dazu ein großes Maß Tatkraft. Aber das kann erreungen werden.

Schließlich muß ausgesprochen werden, daß der Vorwärts wesentlich besser geworden ist gegen früher und bei geschlossenem Zusammenhalten aller in Betracht kommenden Faktoren noch weit besser werden kann und werden wird.

Neylit.

In dem Absatz meiner Artikel, den der Einsender berichtet, habe ich mich aus naheliegenden Gründen möglichst reserviert ausgedrückt, und ich möchte auch jetzt nicht auf das Gebiet persönlichen Urteils über die Leistungen des Vorwärts folgen. Ohnehin scheint mir das einschlägige Urteil des Einsenders die Thatsache zu bestätigen, daß der Vorwärts kein getreues Spiegelbild des Berliner Parteilebens ist, und nur darauf kam es mir an.

Zutreffend hebt der Einsender hervor, daß die Befugnisse der Berliner Pressekommision auf dem Hamburger Parteitag erweitert worden sind. Die Thatsache war mir auch bekannt, aber auf die Folgerungen, die der Einsender daraus zieht, möchte ich mit Washingtons bekannten Worte erwidern: Einfluß ist nicht Machtierung. Es sind doch wohl zwei verschiedene Dinge, ob die Genossen eines Ortes selbstständig über ihr Blatt verfügen, oder ob sie auf einem langwierigen diplomatischen Feldzuge sich einen Einfluß erkämpfen, der morgen wieder verloren gehen kann, wenn er heute einmal wirklich errungen worden ist. Darin vermag ich dem Einsender nicht beizustimmen, daß eine vielvölkige Pressekommision, die in gemessenen Hypothekenräumen zusammentritt, auf die Dauer als ebenso einflussreiches oder gar noch einflussreicheres Organ neben dem Parteivorstande bestehen kann.

Doch ist dieser Punkt, so wichtig er an und für sich sein mag, verhältnismäßig gleichgültig gegenüber der Thatsache, daß überhaupt zwei Institutionen über dem Vorwärts stehen. Nirgends ist eine klare und scharfe Begrenzung der Verantwortlichkeit so notwendig, wie auf dem Gebiete der Presse. Offiziöse Blätter — ich nehme dies Wort hier ohne jeden gehässigen Nebensinn — sind immer langweilig und müssen es ihrer Natur nach sein. Im vorliegenden Falle kompliziert sich die Sache noch sehr durch die „demokratische Organisation“ der Redaktion, die der Einsender hervorhebt. Unter den gegebenen Verhältnissen, d. h. so lange der Vorwärts den Beruf eines Centralorgans hat, ist sie gewiß eine unabdingte Notwendigkeit. Einerseits würde ein Chefredakteur des Centralorgans, der sich einigermaßen auf sein Handwerk versteht, eine für eine demokratische Partei unerlässliche Machtfülle besitzen und unausbleiblich mit dem Parteivorstande kontrahieren, andererseits müssen sich die Redakteure durch eine demokratische Organisation stärken, wenn sie nicht zu Offiziösen im schlimmsten Sinne des Wortes werden wollen. Aber ein wirkames Kampfblatt ist durch eine demokratisch organisierte Redaktion so wenig zu schaffen, wie je ein siegreicher Feldzug durch einen Kriegsdeal geführt worden ist. Es muß eben einer da sein, der mit Kopf und Kräften dafür hält, daß gehandelt und womöglich richtig gehandelt wird. Damit ist nichts Undemokratisches gemeint: wie ein Feldherr an seinen Generalstab, so bleibt ein leitender Redakteur an seine Kollegen gebunden. Die Verantwortlichkeit darf nur nicht verzerrt werden. Daher die in der Geschichte der Presse so häufig wiederkehrende Erscheinung, daß ein geistig durchaus nicht her-

Seuilleton.

Notwendig verboten.

Unsichbar.

Erzählung von Marie von Ebner-Eschenbach.

Maria stieß einen dumpfen Schrei aus und wich zurück. Wie dieser Mensch sich jetzt leicht verneigt hatte, war es in einer Art geschehen, mit einer Bewegung des Hauptes, ihr so wohl bekannt, so lieb und sympathisch an einem anderen...

„Es beleidigt Sie, daß ich mir erlaube, Ihnen diesen Namen zu geben, aber — er gebührte Ihnen und nicht durch meine Schuld... Bleiben Sie doch,“ bot er, als Maria, entzweit und gequält, sich plötzlich zum Gehen wandte: „Einmal müssen wir uns aussprechen, warum nicht lieber heute als morgen. Was ich Ihnen zu sagen habe, ist bald gesagt. — Unser Vater hat meine Mutter betrogen — wie die Ihre, nebenbei bemerkt,“ brach er höhnisch aus.

„Bitte!“ sprach Maria; er aber fuhr fort, ohne sich unterbrechen zu lassen.

„Ich mache ihm keinen Vorwurf, ich klage ihn überhaupt nicht an. Unser Vater hat viel Geld auf mich verwendet — schade darum! — mich erziehen, mir Grundfäße beibringen lassen wollen. Ganz vergeblich, denn — ich habe sein Blut in meinen Adern. Daß sein Sohn ihm gar zu gut nachgeraten, empörte den vortrefflichen Mann. Endlich zog er seine Hand von mir ab... Der Grund ist eigentlich — was?“ Er brach in ein Lachen aus, das allmählich in ein heftiges Husten überging. Auf dem Taschentuch, das er an die Lippen drückte, zeigten sich dunkelrote Flecken. „Da,“ sagte er, „ich bin fertig. Zu viel Verschiedenes kennen ge-

lernt im Leben, zu viel Vergnügen und zu viel Elend. Jetzt bin ich fertig, fertig, hört Du? Der schlechte Spaß mit der Schneeschaukel hat mir das letzte Almosen vom Grafen eingebracht, das allerletzte! Lasst mich nicht auf dem Stroh sterben, gib mir ein Ohr, Frau Schwestern.“

Sie starnte ihn an wie verloren. „Lügen, Lügen! — ich glaube nicht — ich glaube Ihnen nicht...“

„Wäre freilich das Bequemste, wird aber nicht durchzuführen sein. Fragen Sie mir den Grafen, meinen Schwager, der weit von mir, Wolfi Förster, nennen Sie mich ihm nur. Ich will ihn sprechen, das heißt Euch, in der Fischerhütte am Weiher, morgen vormittag zehn Uhr. Kommt gewiß, ich könnte Euch sonst Unannehmlichkeiten bereiten. — Jetzt jagt der verschleierte Krankheitsteufel michheim, nach dem Bauer-Hotel, in dem ich mich vorläufig eingeschlossen habe. Er knüpfte seinen Rock zu, Fieberfieber schlüttelten ihn. „Auf Wiedersehen.“

Damit reichte er Maria die Hand, sie zog die ihre mit Abscheu zurück: „O Frau Schwestern, rief er, „Du bist noch hochmütiger als unser edler Herr Vater!“

VII.

Hermann hatte die Erzählung von Marias Abenteuer im Park schweigend angehört und sich am nächsten Morgen zur Zusammenkunft mit Wolfi im Fischerhause eingefunden.

„Ein Schwerkranker, vielleicht ein Sterbender,“ jagte er bei seiner Rückkehr. „Mag er nun sein, wer er will, wir können ihm die Aufnahme, um die er bittet, vorläufig wenigstens nicht verweigern.“

„Wir können — Du meinst, wir dürfen nicht,“ fragte Maria. „So hat denn dieser Mensch einen Anspruch...“

„Genau so viel Anspruch,“ unterbrach er sie, „als wir Erbarmen mit ihm haben.“

„Wir fühlt er seines ein, er ist zu fed,“ gab sie zur Antwort.

Sie erkundigte sich kaum nach dem, was für ihn geschah, obwohl Lisette dem hergelaufenen Gast eine ganz merkwürdige Teilnahme bezeichnete. Es war ihm eine kleine Wohnung im Hause einer Hegerswitwe angewiesen worden, das am Saume des Waldes und doch nahe genug am Dorfe lag, um den täglichen Besuch des Arztes zu ermöglichen.

Diesen, einen sehr gutmütigen und sehr neugierigen älteren Herrn, beeindruckte Lisette mit ihrem Vertrauen. Sie sahen nebeneinander am Bett des Kranken, der in den ersten Tagen aus stumpfer Bewußtlosigkeit nur auffuhr, um in Fieberphantasien zu verfallen, in denen er lachte und schwatzte und alle Geheimnisse seiner armen, verfummten Seele ausplauderte.

Der Doktor trank förmlich jedes seiner Worte. „Fräulein Lisette,“ sagte er einmal, „da werden verborgene Familienverhältnisse vor uns enthüllt.“

Sie lächelte: „Bin eingeweiht, Herr Doktor, und brauche mir darauf nichts einzubilden. Wer das Haus kennt, kennt diesen wilden Sprößling, der in Wolfsberg zur Welt gekommen ist. Wäre auch schwer zu verleugnen gewesen bei der Ahnlichkeit und bei dem impertinenten Spuktakel, den seine Mutter vor der Hochzeit des Herrn Grafen gemacht hat — als ob nicht viele andere dieselben Ansprüche... Na, darüber ist nichts zu sagen...“ brach sie plötzlich ab. „Sagen Sie doch, Fräulein, genieren Sie sich nicht und fangen Sie doch.“

Lisette erwiederte mit einem kleinen Achselzucken voll Koketterie: „Können sich selber denken. So ein Herr wie