

# Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werkthätigen Volkes.

Abohmentpreis pro Monat inl. Bringerlohn 70 Pf., bei Selbstabholung 60 Pf.; mit der illustrierten Wochenbeilage „Neue Welt“ inl. Bringerlohn 80 Pf., bei Selbstabholung 70 Pf. — Durch die Post bezogen (Postzeitungsliste Nr. 4627) vierteljährlich 2,10 Mr., für 2 Monate 1,40 Mr., für 1 Monat 70 Pf. exkl. Bestellgeb.

Redaktion: Lauchaer Str. 19/21.  
Telegraph: Volkszeitung, Leipzig  
Telephon 2721.  
Sprechstunde: 6-7 Uhr abends.

Inserate werden die 5 gespaltene Seitenzeile oder deren Raum mit 25 Pf., für Gewerkschaften, politische und gemeinnützige Vereine mit 20 Pf. berechnet. Schwieriger Satz nach höherem Tarif. — Der Betrag ist im voraus zu bezahlen. — Schluss der Annahme von Inseraten für die fällige Nummer früh 9 Uhr. — Aufgegebene Inserate können nicht wieder zurückgezogen werden.

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag und Expedition: Lauchaer Straße 19/21. Geschäftsstelle 8-12 und 2-7 Uhr, Sonn- und Feiertags geschlossen

## Ein Präcedenzfall.

\* Leipzig, 16. September.

Es ist alles schon einmal dagewesen. Auch die parlamentarische Situation, in der die bayerische Landtagsfraktion ihre Zustimmung zu der bekannten Wahlrechtsresolution gegeben hat, ist in ihrer Eigenart kein parlamentarisches Novum gewesen. Genau auf demselben Punkte, wie die Wahlrechtsreform heute in Bayern ist, war die Verfassungsrevision vor sieben Jahren in Württemberg. Auch damals verlangte die Regierung als Voraussetzung ihrer Initiative in der Sache der Verfassungsreform eine „Äcklung der Auschauungen“ der Kammer darüber, was als erreichbares Ziel in Auge gesetzt werden kann, und die Zweite Kammer des Landtags formulierte ihren Standpunkt in einer Antwortadresse auf die Thronrede, die mit 64 gegen 18 Stimmen angenommen wurde. Die ablehnenden Stimmen setzten sich aus den Privilegierten der Kammer, deren Entfernung die Verfassungsrevision erforderte, und — den zwei Sozialdemokraten zusammen, die sich mit dem geplanten Erlass dieser Privilegierten nicht einverstanden erklärten. Damals wurde den beiden sozialdemokratischen Vertretern ihre Abstimmung ebenfalls verübt, und zwar von bürgerlicher, genauer von demokratischer Seite. Wohl gemerkt: Der geplante Erlass hätte den sozialdemokratischen Vertretern kein Opfer des Programms aufgefordert; die 64 Stimmen-Mehrheit sprach aus, daß sie als geeignete Grundlage für die Revision der Verfassung eine Aufhebung der Vorrechte der Geburt und des Amtes und eines Erlasses der hierauf ausscheidenden Mitglieder durch Abgeordnete erachtete, die in größeren Kreisen durch das allgemeine, gleiche, unmittelbare und geheime Wahlrecht gewählt würden. Der Widerspruch der sozialdemokratischen Vertreter richtete sich also lediglich gegen die technische Seite des geplanten Erlasses, und der Abgeordnete Kloß rechtfertigte später seinen ablehnenden Standpunkt durch den Hinweis auf die ungleichmäßige Einteilung der Wahlbezirke, die dem Abänderungsbedürfnis der Kammer genügend Stoff zur Verhängnis gebe. Zumindest bietet die damalige Sitzung eine Reihe bedeutungsvoller Vergleichspunkte, und es ist vielleicht nicht unangebracht, diese als Material zur Debatte über die bayerische Wahlrechtsreform mit heranzuziehen. Vorausgesicht ist noch, daß in einem späteren Stadium der parlamentarischen Beratung der Abg. Kloß sich mit dem Erlass der Privilegierten durch Kreiswahlen unter Anwendung des Proportionalwahlverfahrens einverstanden erklärte. Nur von der grundlegenden Resolution zur Verfassungscampagne wollten die beiden Sozialdemokraten damals die Erlassfrage ferngehalten wissen.

Durch die Wahlen vom 1. Februar 1895 war in Württemberg eine völlig neue parlamentarische Situation geschaffen. Zum erstenmal hatte sich die Parteiengruppierung völlig im Anschluß an die großen Parteibildungen des deutschen Reichs vollzogen. Bis dahin hatte im schwäbischen Landtag eine spezifisch schwäbische Parteiformation dominiert, die sogenannte „Landespartei“, die im steten Kampf mit den gleichfalls partikularistischen schwäbischen Demokratie die politische Geschichte des Landes gemacht hatte. Für diese Wahlen hatte sich die alte Landespartei in das Centrum einerseits und eine kleine patriarchalisch-konservative Gruppe andererseits aufgelöst, und so erschienen in der Haupthälfte die großen deutschen Parteien, Nationalliberale, Centrum, Demokratie und — Sozialdemokratie auf dem Plane. Zum erstenmal eroberte auch die Sozialdemokratie zwei Mandate, und man konnte konstatieren, daß sich das württembergische Parteileben nunmehr den beschränkten schwäbischen Interessen entzogen und an grohe politische Gesichtspunkte angelehnt habe. Bisher war dies, beiläufig gesagt, auch für die Reichspolitik nur in bedingtem Maße der Fall gewesen. Kein Land weist in den ersten 25 Jahren des Bestehens des Reichs ähnliche Schwankungen der Parteiengesetze auf, wie Württemberg. Im Jahr 1871 erhielt die nationalliberale Partei dort 116 199 Stimmen; zehn Jahre später war sie auf 7400 Stimmen zurückgegangen, um bei den Faschingswahlen 1887 wieder auf 118 047 Stimmen hinaufzuschwimmen. Die Süddeutsche Volkspartei, die nach den Ereignissen von 1870/71 von der „nationalen Hochflut“ fast weggeschwemmt war, erhielt 1871 4308 Stimmen, 1881 64 724, 1887 45 803 und 1893 105 617 Stimmen. Die Deutsche Reichspartei, ein konservativ-partikularistisches Parteigebilde, schwoll 1871 bis 1878 von 31 591 auf 104 905 Stimmen an, um 1893 mit 9082 Stimmen in Liquidation zu treten. Diese wenigen Zahlen beweisen, daß das politische Leben Württembergs sich nur langsam und schwätzliig und unter fortgesetzten Schwankungen dem Parteileben der Reichspolitik anschloß. Auch Württemberg hat seine politischen Eigenbrüderlein gehabt.

Die Landtagswahlen 1895 waren nun von allen Parteien ohne Ausnahme unter der einmütigen Parole der Verfassungsreform durchgescheitert worden. Die konkrete Forderung dieser Verfassungsreform war die Entfernung der Privilegierten aus der Zweiten Kammer. Sogar die Konservativen hatten sich dieser Forderung angeschlossen, und die Regierung sah in diesem Ausfall der Wahl eine „Antwort der Wählerschaft auf einen Appell an das Volk“, eine „Kundgebung des Volkes“ und nahm die Initiative zur Verfassungsreform selbst in die Hand. Auch die Erste Kammer setzte, wie sich später zeigte, der Verfassungsreform

keinen entschiedenen Widerstand gegenüber; die Melbungen und Hindernisse kamen von einer ganz anderen Seite. Selten ist eine Verfassungsreform unter günstigeren Bedingungen in die Hand genommen worden. Der Berichterstatter der Verfassungskommission bezeichnete es als das große Ereignis der ersten Debatte, „daß eine Einigkeit zwischen den Mandataren des allgemeinen Stimmrechts und der königlichen Staatsregierung über den Weg der Verfassungsreform erzielt worden sei“.

Nach der Antwortadresse des Landtages, der die sozialdemokratischen Abgeordneten nicht zu stimmen, gingen zwei Jahre ins Land. Dann erschienen die Regierungsentwürfe, und das Spiel der parlamentarischen Kräfte begann. Es erübrigte sich, an dieser Stelle auf alle einzelnen Städte der parlamentarischen Arbeit einzugehen; genug, es kam eine Einigung zu stande, die in der Zweiten Kammer mit 69 gegen 18 Stimmen angenommen wurde und der auch die Erste Kammer in allen wesentlichen Punkten zustimmen zu wollen erklärte; in untergeordneten Fragen hätte sich eine Verständigung finden lassen. Die Verfassungsreform war durch alle parlamentarischen Fähigkeiten durch; da — erschien die große Überraschung des Centrums, die das Schiff im Hafen scheitern ließ.

Es ist bekannt, wie Herr Gröber in der letzten entscheidenden Stunde die Zustimmung seiner Fraktion zur Verfassungsreform von lutherischen Konzessionen abhängig machte, denen sich die Mehrheit des Landtags versagte, und durch diese Überfrachtung das ganze Reformwerk zum Sinnen brachte. Der sozialdemokratische Abgeordnete Kloß erklärte damals, er werde im letzten Augenblick für die Vorlage stimmen, da dem Volke dadurch Rechte erworben werden, obgleich auch Volksrechte gepflegt werden müssen.

Das Schicksal der Verfassungsreform in Württemberg ist wenig ermutigend für die parlamentarische Zukunft der bayerischen Wahlrechtsreform. Dasselbe Centrum, das in Württemberg die Reform der Verfassung vereitelt hat, hat in Bayern den Speisezettel der Wahlrechtsreform aufgesetzt. Von Interesse aber ist die korrekte Haltung der Sozialdemokratie im württembergischen Landtag in allen Phasen der Beratung. Wir versagen es uns, im gegenwärtigen Augenblick alle Parallelen der damaligen Situation mit der jetzigen parlamentarischen Lage in Bayern auszuziehen, und beginnen uns, diesen Prädecedenzfall eines Versuchs der politischen Machtverschiebung in demokratischem Sinn wieder ins Gedächtnis zurückzurufen. Die württembergische Erfahrung scheint uns für die Beurteilung der Wahlrechtskämpfe in den übrigen Einzelstaaten ganz bestimmte wertvolle Konsequenzen zu haben.

## Seuilleton.

(Nachdruck verboten.)

### Das tägliche Brot.

Roman von Klara Viebig.

Arthur war von diesen Anspielungen sehr unangenehm berührt; er warf einen schauen Blick auf Friedchen, hörte auf zu lachen und brüte stumm vor sich hin.

Elli hatte auf der Lauer gestanden, Primadonnenneid im Herzen; nun schmetterte sie los. Es war kein glücklicher Gedanke, daß sie anfangt mit:

„Alma, unsre Alma ging küssi und knall und fall.“

In Neschkes Gesicht begann es zu arbeiten und zu zucken, er zog sein buntes Taschentuch, schnäuzte sich, und nun singt er plötzlich an, laut zu weinen.

„Trude, unsre Trude,“ schluchzte er.

Aber der Refrain, vom ganzen Chor wiederholt, überbrachte bald sein Schluchzen.

„Alma, Alma, wo mag das Möddchen sein?  
Vielleicht ist ein Malheur passiert,  
Wer weiß, ob sie noch existiert!“

Mutter Neschke sang kräftig mit. „Wat hilft allens,“ sagte sie, während einer Gesangspause, zu Bertha, „einem will man doch doch verjüngt sein. Et is doch allens Mumpis, bis wer in de Trude fahren.“

„Wissen Sie,“ flüsterte Bertha zurück, „de Schmettana war auch nich viel weiter her, wie aus 'n Keller. De Trude wird schon fein 'raus sein.“

„Meenen Sie? Na, da hätte se doch wat schicken können zu de Hochzeit.“

Mine stieß ihren Mann an. „Du, sag Elli, se soll aufhören mit das Lieb. Vater weint so.“

Der junge Chemann sah seine Frau an — gutmütig war sie, das mußte man ihr lassen! „Willste gleich still sein?“ herrschte er die Schwester an, „hör auf mit dem Quatsch!“

„Na, was soll ich denn singen? Denn singe ich ja nich,“ schmolte die Kleine.

„De wirst doch nich, Ellichen?“ rief die Mutter erschrocken. „Lass ihr doch, Arthur! Wenn Vater so dämlich is, is det seine Sache. Ellichen, det von „die jute Tante aus Nippin“ oder noch schlechter, det von „die Liebe!“ Wechte nich?“ Und die Mutter begann mit schetteriger Stimme, mit Hand und Fuß den Takt schlagend:

„Ich wußt nich, was die Liebe is —  
Und red fuhr die Tochter weiter fort:

„Ich kannte mich nicht aus,

Den Arthur, einen Jugendfreund —

Grete stand plötzlich neben der Schwester und zerrte sie am Kleide. „Sollste — nich singen! Nich — nich!“ Elli beachtete sie nicht.

Den fragt ich deshalb aus.

Er führt mich in ein Restaurant —

„Rich, nich!“ Grete preßte Elli die Hand auf den Mund.

Nun kreischte die Kleine erst recht:

„Schaut mir Champagner ein,

Und läßt —

„Me, ne — sollste nich — nich!“

Nun wurde Elli wütend; sie wehrte sich. „Dumme Irre!“

Und läßt mich auf den Mund

Und sagt: —

„Läß los! Au, Mama, sie kneift mir! Au, läß los!“

Grete ließ nicht los, trotzdem Elli mit den Füßen stieß und kratzte.

„Biste verrückt, Irre!“ Eben wollte Mutter Neschke Ellichen zu Hilfe eilen, da blieb sie verdutzt stehen.

Grete hatte auch ihre Stimme erhoben; mit dem eigenen Gefang versuchte sie, Ellis Gelächter zu überdecken.

Aber von der Strophe:

„Es kommt bald die Stunde,  
Es tönt bald die Stunde,  
Wo Jesus als Richter erscheint,  
O rett' deine Seele“

verstand man nur einzelne herausgestoßene Worte. Es gelang ihr nicht, Elli zum Schweigen zu bringen.

Diese sang dagegen, jede Silbe deutlich artikulierend:

„Vom trinken, küssen ward mit schwül —

— Jesus — Richter erscheint —

Rett — — deine — Seele!

stammelte Grete.

Elli ließ sich nicht beirren, unentwegt sang sie weiter, schelmisch ihr Fingerchen an die Lippen legend:

„Ja, ja, im Rausch, da war es,

„Neh, nein, ich sag es nicht,

„Im Rausch passiert oft vieles,

„Wo von man nicht gern spricht —

Ein schallendes Händelsatschen, ein lachendes Brato belohnte sic.

Grete warf einen verzweifelten Blick umher, dann gab sie den ungleichen Kampf auf. Den Kopf tief gesenkt, schlich sie zur Thür. Niemand hielt sie zurück.

Bartuschewski schlug auf den Tisch — nein, das war doch ein kostlichen Spaß gewesen, die lange Dünette mit dem Heilsarmeeleid! Er wand sich vor Lachen.

„Die sollten Sie bei de Heilsarmee anbringen, Madam Neschke, ic sage Ihnen, die macht Ferore!“ Und er be-