

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werkthätigen Volkes.

Abohnnementspreis pro Monat inkl. Bringerlohn 70 Pf., bei Selbstabholung 60 Pf.; mit der illustrierten Wochenbeilage "Neue Welt" inkl. Bringerlohn 80 Pf., bei Selbstabholung 70 Pf. — Durch die Post bezogen (Postzeitungsliste Nr. 4527) vierteljährlich 2,10 Mt., für 2 Monate 1,40 Mt., für 1 Monat 70 Pf. zzgl. Bestellgeb.

Redaktion: Tauchaer Str. 19/21.
Telegramm-Adresse: Volkszeitung, Leipzig.
Telephon 2721.
Sprechstunde: 6—7 Uhr abends.

Inserate werden die 5 gesetzte Zeitseite oder deren Raum mit 25 Pf. für Gewerkschaften, politische und gemeinnützige Vereine mit 20 Pf. berechnet. Schwieriger Satz nach höherem Tarif. — Der Betrag ist im voraus zu bezahlen. — Schluss der Annahme von Inseraten für die fällige Nummer früh 9 Uhr. — Aufgegebene Inseraten können nicht wieder zurückgezogen werden.

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag und Expedition: Tauchaer Straße 19/21. Geschäftsstelle 8—12 und 2—7 Uhr, Sonn- und Feiertags geschlossen.

Der Hut des Präsidenten.

* Leipzig, 1. Dezember.

Über die jüngsten Vorgänge im Reichstag wird uns noch von parlamentarischer Seite geschrieben:

Dass der Sturm gerade bei dem Auftreten des Herrn Bachem losbrach und eine bis dahin unbekannte Heftigkeit erreichte, hatte seinen besonderen Grund. Wir haben schon einmal dargelegt, dass die drei Centrumsjuristen, der juristische „Denker“ Spahn, der „Blechschmid“ Bachem und der leider nicht Kapuziner gewordene Groeber die eigentlichen Führer des Centrums sind und dass diese drei ehrgeizigen Staatsmännlein das Ziel verfolgen, durch Gefälligkeiten die Regierung sich zu verpflichten und auf diesem nicht ganz ungewöhnlichen Wege einen maßgebenden Einfluss auf Regierung und Verwaltung des Reiches zu bekommen. Dies Ziel erscheint schon dadurch recht seltsam, dass die Glaubensgenossen dieser Herren eine Minorität im Reiche bilden, ein Umstand, der weniger für uns, als für andere, sehr einflussreiche Kreise ins Gewicht fällt. Dies trifft es in der Auswahl seiner Mittel nicht sehr wahrheitlich, und Herr Spahn hat die Aufgabe, mit seinem juristischen Wissen die Gewaltstreiche der Mehrheit zu „rechtsetzen“. Die Juristerei des Herrn Spahn ist in Bezug auf den Parlamentarismus sehr einfach; sie räumt der Mehrheit das Recht ein, mit der Geschäftsordnung zu machen, was sie will, ganz im Gegensatz zu dem Präsidenten Ballerstein, der den Satz aufgestellt hat, die Mehrheit sei Herrin der Geschäftsordnung nur innerhalb der Geschäftsordnung. Graf Ballerstein ist freilich kein Jurist, sondern war ehemals Kürassier.

Hatten die spitzfindigen „juristischen“ Tüfteleien des Herrn Spahn, dessen „Rechtsanschauung“ geeignet ist, allen Minderheiten den Hals umzudrehen, den Groß der Opposition schon einfacht, so schwoll dieser unabkömmbar an, als der andere Centrums-Staatsmann, Herr Bachem, durch eine giftige Verdächtigung die freisinnige Vereinigung — Barth und Genossen — gegen die Sozialdemokratie zu verhezten suchte. Herr Bachem konnte natürlich nichts beweisen; allein Barth und Genossen hatten sich — im Gegensatz zu Richter und Genossen — als die einzige zuverlässigen Kämpfer auf der Linken im Streit gegen den Bolltarif bewährt, denn auch die süddeutsche Volkspartei glänzt bei diesem Kampfe meist in geradezu standloser Weise durch Abwesenheit. Das kann nicht wunder nehmen, denn in dieser Partei sind einflussreiche agrarische Elemente vorhanden. Herr Bachem wollte die Sozialdemokratie der einzigen verlässlichen Kämpfer be-

rauben und dafür wurde er geächtigt. Man ließ ihn nicht mehr zu Worte kommen und diese Züchtigung wirkte dann doch so nachdrücklich, so dass die Rechte und das Centrum, die auf alle Proteste gegen ihre Gewaltstreiche nur mit höhnischem Lachen geantwortet hatten, nun sehr ernst drein sahen. Der Vicepräsident Büsing, der nicht mehr Herr der Situation war, wäre wohl aus der Haut gefahren, wenn es angegangen wäre. Was sollte er thun? Den Hut aufsetzen? Das schien ihm zu weit zu gehen und er vertagte nur auf eine halbe Stunde, nach deren Ablauf Herr Bachem wieder beginnen wollte, aber trotz der rührenden Ansprache des Präsidenten wieder abtreten musste, während sein Auerblatt, sich mit dem Vorstand der sozialdemokratischen Fraktion „unter vier Augen“ zu verständigen, verächtlich abgelehnt wurde.

Und wenn der Präsident den Hut aufgesetzt hätte! Nun, im Reichstage war das allerdings noch nicht da, wohl aber im preußischen Abgeordnetenhaus. Herr v. Bockum-Dolfs, damals Präsident dieser Körperschaft, trug davon sein Leben lang den Namen „Hutpräsident“. Aber es war nicht die Linke, wegen deren er sein Haupt bedeckte, sondern es war der preußische Kriegsminister v. Roon, der sich stets hervortrat, wenn es galt, die Volksvertretung zu brutalisieren, und der sich eine Unterbrechung seitens des Präsidenten nicht gefallen lassen wollte. Ob es in dieser Sessjon des Reichstags noch einmal dazu kommt, dass der Präsident seinen Hut aufsetzt, wer mag es wissen? Kommt es dazu, nun so trägt die Schuld allein der Klüngel von Junker und Pfaff, der mit Gewaltstreichen die Opposition erstickt will. Dass dabei jeder, der nicht Fischblut in den Adern hat, von flammender Entrüstung erfüllt wird, ist begreiflich, und diese Entrüstung äußerstlich eben. Dafür kann man keine Vorschriften machen. Mache man doch lieber Vorschriften für die Bevölkerung, um deren Begehrlichkeit in Schranken zu halten. Diese sehen den goldenen Preis der agrarischen Hölle nun unmittelbar vor sich. Nur noch das Tatigkeitsrecht — dann fallen die Doppelkronen, geschöpft aus der Not der Massen, schokweise jenen in den Schuh, die zur Führung eines standesgemäßen Lebenswandels eine solche Aufreisung ihrer Finanzen brauchen. Und nochmals wird sich die Sozialdemokratie dazwischen und drängt die Begehrlichen zurück — — —!

Das Ende des ungleichen Kampfes lässt sich auch jetzt noch nicht voraussehen. So plump und anmaßend die Tendenz des Antrags Kardorff ist, der 946 Paragraphen wie eine einzige Position behandeln will — die Agrarier setzten noch allem die Krone auf, indem sie am Sonnabend wiederum es der Linken überlassen wollten, die Beschluss-

fähigkeit des Hauses aufrecht zu erhalten. Viele waren zu den „väterlichen Löchern“ abgedampft, die Sozialdemokraten aber sprengten die Sitzung, indem sie die Beschlussfähigkeit des Hauses anzweifelten. Die nächsten Tage werden wohl neue heftige Kämpfe bringen, begleitet von dem Wutgeheul der „anständigen“ Presse, die es natürlich nicht begreifen kann, dass die Sozialdemokraten nicht widerstandslos das Recht der Opposition erdrosteln lassen. Über auch in weiten Kreisen der Bevölkerung, die der sozialistischen Bewegung ganz fern stehen, freut man sich über die moralische Niederlage der Junker und der Centrumsjuristen und rechnet den Sozialdemokraten ihre Beharrlichkeit hoch an. Wogegen der Bierphilisterpöbel sich über die „wüsten Scenen“ entrüstet — hundert „wüste Scenen“ sind doch eine Wohlthat gegenüber den wüsten und verheerenden Wirkungen eines einzigen Bollazes auf eine Getreideart oder auf Fleisch.

Wie das Ende auch sein möge — die Böllner aller Schattierungen werden die Macht des Volkes bei den Wahlen zu fürchten haben. Das steht fest.

Politische Übersicht.

Bassermann und Spahn.

Zwei zünftige Juristen sind es, zwei berufene Interpreten des geschriebenen Rechts, welche die monströse Umdeutung der Geschäftsordnung zur höheren Ehre des Brotwuchers auf ihr Gewissen genommen haben. Viegen oder brechen — so denkt die agrarische Mehrheit, und stets geht dem Bruch der Verfassung die juristische Beugung des Rechts voraus. Ja die heilige Juristerei hat noch bei allen Staatsstreichen, in allen Phasen des Rechtsbruchs, ihre historische Rolle gespielt; noch immer haben die Paffen der Justiz bewiesen, dass der Rechtsboden gewahrt sei, und noch stets hat die brutale Gewalt die gewerbähnlichen Priester des Rechts gefunden, welche den Rechtsbruch zu den eigenen und wahren Rechten von Recht und Gesetz umgelogen haben. Als Napoleon III. seinen Staatsstreich machte, trat der oberste Staatsgerichtshof zusammen, um die Anklage auf Hochverrat gegen den Decembrermann zu erheben; wenige Stunden später funktionierte das oberste Gericht den gelungenen Coup durch eine Dankadresse an den Meiter der Gesellschaft.

Auch die Brutalität der Brotwuchernehmehrheit hat ihre Abvolaten gefunden. Diese haben eine ungeheure Spottgeburt juristischer Auslegerkunst verübt: der ganze Bolltarif, ein Werk von 946 Auslegungen, soll in eine nebensächliche „Beilage“ eines Artikels umgedüstet werden. Wenn man so unvorsichtig ist und die Juristen, die schon durch Auslegung der Gesetze gerade genug sindig, auch noch zu Gesetzgeber machen, dann darf man sich nicht wundern, dass sie sich in „authentischen Interpretationen“ des Rechts versuchen, das heißt, dass sie Recht und Gesetz nach ihrem Belieben meistern wollen. Freilich geht damit

Seuilleton.

(Nachdruck verboten.)

Der Grabenhäger.

Roman von Wilhelm von Polenz.

Der Grabenhäger meinte: er sei einmal als junger Lieutenant von einem Juden hereingelegt worden, seitdem hüte er sich vor solchen Geschäftsverbindungen.

„Ich bin ja natürlich auch Antisemit!“ rief Malte, „als anständiger Mensch kann man gar nicht anders! — Aber das muss man sagen: geschickt ist die Rasse nun doch einmal; es geht einfach nicht ohne sie! Alle Welt macht Geschäfte mit Isidor Feige, er hat mit den meisten Gütern zu thun, hier ringsum.“

Man trat in den Gasthof. Es gab im Elesanten ein sogenanntes „Ritterzimmer“. Hier pflegte sich bei besonderen Gelegenheiten der Adel der Nachbarschaft zu versammeln. Keinem bürgerlichen Grundbesitzer wäre es eingefallen, sich da hinein zu begeben. Für nichtländige Honoratioren vom Lande gab es wieder ein anderes Zimmer, das, ohne ausdrücklich reserviert zu sein, durch Herkommen für sie bestimmt war. So wurde es seit Menschengegenden geübt.

Der Wirt berichtete den Herren, als sie in das Ritterzimmer traten, Graf Wieten sei angekommen, aber gleich nach seiner Ankunft wieder ausgefahren, der Graf lasse sagen: er werde in anderthalb Stunden wieder da sein.

„Das sieht Wieten ähnlich!“ rief Malte mit hochrotem Kopf. „Bestellt uns großartig herein und ist dann nicht da. So machen's diese Grandseigneurs. Ich werd's ihm aber diesmal stecken! Denkt wahrscheinlich, weil

er Graf ist und im Herrenhause sitzt! — Infames Offiziellthun! Aber das gewöhnen sich die Leute in Berlin an. So im Ministerstil! Wenn der Graf zu kommen gerufen, dann soll womöglich gleich am Bahnhofe eine Deputation stehen in Fräken zum Empfang. Werden ihm was pusten! Ich fahre nach Langendamm zurück!“

Aber es blieb bei der Drohung. Herr von Pantin wartete mit den anderen, die inzwischen gekommen waren, die Rückkehr des Grafen ab, allerdings nicht ohne die Gelegenheit wahrzunehmen, tüchtig zu schimpfen.

Der Langendammer hatte schon zu verschiedenen Malen versucht, eine politische Rolle im Kreise zu spielen; aber Wieten, der hier Wind und Wetter mache, hatte ihn nicht aufkommen lassen. Daher Maltes Ingrimm gegen den Grafen. Im übrigen waren sie gute Freunde von der Ritterakademie her und nannten einander „du“.

Endlich erschien der Graf. Er schnitt Malte, der seinem Born ihm ins Gesicht Luft machen wollte, das Wort ab, indem er dem Altersgenossen auf die Schulter klöpfte: „Beruhige Dich nur, mein Alter! Ich weiß schon, Du hast tüchtig auf mich räsoniert.“ Dann bat er die Herren um Entschuldigung, dass er habe warten lassen, aber er habe noch Wichtiges zu erledigen gehabt. Der Graf hielt eine Art von Ceremonie ab, hatte für jeden eine passende Bemerkung; seine Begrüßung mit Kriebow war besonders kordial.

Wieten war ein stattlicher Mann mit weißem Vollbart, hoher Stirn und klugen Augen. Er hätte schön genannt werden können, wäre nicht sein Enbonpoint gewesen und die allzu lebhafte Gesichtsfarbe, die verraten, dass der alte Herr den Freuden der Tafel nicht abhold war.

„Wiss' Ihr denn, wo ich eben gewesen bin?“ rief der Graf mit schelmischem Lächeln. Niemand konnte es erraten. „Na, ich will's nur sagen: in Pröllig!“

„Bei Merten?“

„Ja, bei Merten!“

„Da haben wir's!“ rief Major von Pantin, schon wieder wie ein Pater aufgebracht. „Herr Merten wird natürlich vor allen anderen um seine hohe Meinung befragt. So'n Kerl, so'n Parvenu! Und der spielt nun 'ne Rolle im Kreisausschuss. In der Landwirtschaftskammer ist er ja glücklich auch. Fehlt blos noch, dass wir ihm zum Landrat machen.“

„Merten hat Chancen,“ erklärte der Ernsthöfer Eichow. „Städter und Bauern sind auf seiner Seite. Sein Einfluss ist nicht zu unterschätzen.“

„Natürlich, weil der Mensch Vächter gewesen ist; und jetzt sieht er auf einem der schönsten Güter.“

„Na, und Merten versteht auch seinen Kram — alles was recht ist! Pröllig hat er in die Höhe gebracht.“

„Unsinn! versteht ein Dreck!“ schrie Malte, das zwischen — nichts konnte ihn mehr erbosen, als wenn einem anderen nachgesagt wurde, er sei ein tüchtiger Landwirt. „Aus 'ner ganz anderen Ecke sieht der Wind. Das verschlungene Liebäugeln mit den volksfreundlichen Tendenzen ist das wiederum! Weil Merten so ne Geschicht wie Arbeiterwohlfahrt betreibt, deshalb ist er der große Mann. Und von oben her wird ja so einer womöglich noch unterstützen. „Innere Kolonisation“ nennen sie das. So'n Blödmann! — Der Unzug liegt geradezu in der Luft heutzutage. Wie ist's denn drüber im Welziner Kreise? da haben Sie jetzt auch einen neuen Landrat — einen bürgerlichen natürlich — was macht