

beider Länder gezeigt, jedoch sind sie nicht so scharf, um nur durch einen Krieg besiegt werden zu können. Durch eine klare Aussprache der Wünsche Deutschlands wäre es nicht schwer, ein freundliches Verhältnis mit England herzustellen. Allein diese klare Aussprache fehlt, da man sich offenbar in Deutschland noch nicht klar ist, wohin die imperialistische Macht gehen soll. Es zeigen sich nur duelle Streitungen, Motteinschlüsse und Flottenliteraturen, die in England viel Unruhe hervorrufen und den englischen Politikern alle Objektivität rauben, sobald deutsch-englische Beziehungen zur parlamentarischen oder journalistischen Auseinandersetzung gelangen. Um diese Spannung zu mildern, veröffentlicht Professor Theodor Mommsen in der ersten Nummer einer neuen progressiven Monatsschrift *Independent-Review* einen Aufruf an die Engländer, dem wir folgendes entnehmen:

„Wir stehen vor einer ernsten Gefahr, wenn es so weiter geht mit dem gegenseitigen Misstrauen, dem Aufbauschen verängstigter Meinungsverschiedenheiten und Kollisionen zu Staatsräden, den unverantwortlichen Verhüllungen der englischen wie der deutschen Presse. Falls es nicht den besonnenen und ernsten Männern beider Nationen gelingt, hierin Wandel zu schaffen, so gleiten wir hinein in einen Krieg zwischen denselben, wenn auch nur in einen derjenigen, in denen die Kanonen nicht mitspielen.“ Mommsen sieht den Hauptgrund dieser Spannung in der deutschen Kritik an dem südafrikanischen Krieg; er hält diese Kritik für durchaus berechtigt und verlangt ein besseres Verständnis für die Haltung des deutschen Volkes dem Vurenkriege gegenüber. Er führt dann fort: „Es soll damit keineswegs behauptet werden, daß, was in Deutschland gegen England getan und geschrieben wurde, ausschließlich aus solchen Motiven hervorging. Wir haben uns nationalen Narren — bei uns heißen sie „Aldeutsche“ — welche einen eigenen alle Herrlichkeit des Menschenlebens in sich beschließenden germanischen Adam dem allgemeinen substituieren. Wir haben neben dem berechtigten Wunsch im Handelsverkehr, in der Meerbeherrschung, in der Besiedlung der nicht europäischen Gebiete unsern Platz an der Sonne einzunehmen und zu behaupten, auch bösen Willen und Hass gegen ältere und glücklichere Kolonialen. Aber ich weiß, daß ich nicht nur für mich, sondern für die Besten meines Volkes und dessen große Mehrzahl spreche, wenn ich sage, daß wir wohl einen einzelnen Alt der englischen Nation gemäßigt haben, und mitbilligen werden, ihr selbst aber uns näher verwandt, und in jeder Beziehung unger verbunden fühlen als jeder anderen. Ist doch der Kern der englischen Sprache auch heute noch sächsisch, und ist Shakespeare, wie für England so auch für Deutschland der geistige Vater geworden, und geradezu der Vater unsrer Poetie. Auch dem neuen englischen Imperialismus steht Deutschland keineswegs feindlich gegenüber. Im großen und ganzen ist jede Steigerung des Gewichts, das England in den Weltverhältnissen behauptet, für Deutschlands Zukunft sicher kein Nachteil. Wenn England die inneren Schäden, welche insbesondere der letzte Krieg ansgedeckt hat, auszuheilen vermag durch Zusammenschluß seiner Reichseinheit, so tut das unsren vitalen Interessen so wenig Abbruch wie den englischen die Umwandlung des deutschen Kaiserreichs in den deutschen Kaiserstaat. Man darf wohl an der Hoffnung festhalten, daß in den schweren Krisen, welchen vermutlich unsre Zivilisation entgegengesetzt, England und Deutschland ebenso zusammengehen werden, wie sie einstens bei der „schönen Vereinigung“ (Velle Alliance) die französische Übermacht verbündet in ihre Schranken zurückgedrängt haben. Ich blicke zurück auf ein langes Leben; von dem, was ich für meine Nation und über ihre Grenzen hinaus hoffte, hat sich nur wenig erfüllt. Aber die heilige Allianz der Völker ist das Ziel meiner Jugend gewesen, und ist noch der Stern des alten Mannes; und auch dabei bleibt es, daß den Deutschen und Engländern bestimmt ist, ihre Wege zu gehen Hand in Hand.“

Was die schweren Krisen sind, denen unsre Zivilisation vermutlich entgegengesetzt, sagt Mommsen nicht. Er kann entweder an den viel gefürchteten germanisch-slavischen Zu-

stüßen des bestehenden Staates zu sein, Leute jedenfalls, die nicht mit einem Hauch von Werten umgeben werden könnten.

Und das war wohl eine Wallung des alten Aristokratienbluts in seinen Adern: er freute sich, daß es so war. Er suchte den Kameraden in seinen Anschaunungen zu verstärken und gewann ihn schließlich sogar auf seine Art lieb.

Vogt war dem Grafen, der so klug und verständig mit ihm plauderte, seinerseits sehr dankbar, aber es blieb dabei: unmöglich konnte er in ihm einen Ersatz für einen so treuen Freund wie Klüting finden.

Der arme Teufel fühlte sich mit jedem Tage einsamer und unglücklicher im Soldatenrock.

Es kam dazu, daß er auch im Dienst Verdruß hatte.

Hauptmann von Wegstetten und Leutnant Neimers, die doch beide ihren Kram gewiß ganz ausgezeichnet verstanden, waren stets mit ihm zufrieden gewesen, aber da war nach Ostern ein neuer Oberleutnant, Breit Schneider, in die Batterie gekommen. Der hatte beständig an ihm auszusehen und zu mäkeln.

Von Kriegssakademie kam Oberleutnant Breit Schneider, und die Unteroffiziere flüsterten untereinander, daß er ein neunmal kluger sei. Nun, sonst möchte das mit der Klugheit seine Richtigkeit haben, — unfehlbar war der Oberleutnant darum doch nicht. Es ließen ihm beim Exerzieren ebensogut Fehler und Verfehler unter, wie jedem andern. Aber eins stand fest: mühtig eingebildet war er. Er stand beständig steif und kerzen gerade da, als ob er einen Radestock verschluckt hätte, und konnte den sorgfältig frisierten Kopf kaum in dem hohen Krügen drehen. Und niemals verlor sein bartloses, rotäugiges Gesicht den hochmütigen Ausdruck.

Die Mannschaften gingen ihm so viel als möglich aus dem Wege, denn es kam selten einer an ihm vorüber, ohne daß er zurückgerufen und getadelt worden wäre, und alle, die Unteroffiziere nicht ausgenommen, waren erbittert über sein hochmütiges Wesen.

(Fortsetzung folgt.)

jammenloß gedacht haben oder an sozialrevolutionäre Erhebungen.

Deutsches Reich.

Der Entwurf des neuen bayerischen Wahlgesetzes.
Aus München wird uns geschrieben: Der von der bayerischen Regierung der Abgeordnetenkammer in Vorlage gebrachte Entwurf eines neuen Landtagswahlgesetzes ist soeben im Druck erschienen. Dieser Entwurf hält sich jämmerlich genau an die Grundzüge, die in einer im Juli 1902 von beiden Kammern beschlossenen Resolution niedergelegt sind. Demnach soll also die direkte Wahl eingeführt werden; die Wahlmänner kommen in Wegfall. Die Wahl erfolgt durch zusammengefaltete, nicht luxuriante Stimmzettel. Diese müssen im ganzen Land von gleicher Größe, Stärke und Farbe sein und ein deutlich wahrnehmbares, auffälliges äußeres Kennzeichen haben. Die Regierung gibt die Firmen bekannt, von denen solche Zettel bezogen werden können. Die Stichwahlen sollen gleichfalls weg. Als gewiß gilt der Standpunkt, der die relative Stimmenmehrheit auf sich vereinigt, doch muß er mindestens ein Drittel aller abgegebenen Stimmen erhalten haben. Ist dies nicht der Fall, so findet eine weitere Wahlhandlung statt, bei der ohne Einschränkung die relative Mehrheit entscheidet. Bei dieser zweiten Wahlhandlung ist, wie die Begründung besagt, der Kreis der wählbaren Personen ein unbeschränkt im Gegensatz zu den Reichstagswahlzuschüssen. Die seit dem Jahre 1881 bestehende Einrichtung der ständigen Wählerlisten hat sich nicht bewährt und wird deshalb bestätigt. Die Wählerlisten werden in Zukunft vor jeder Wahl neu angelegt.

Die Regierung hat sich seinerzeit mit der Einführung der direkten Wahl einverstanden erklärt unter der Voraussetzung, daß „die daraus sich ergebenden Folgen in angemessener Weise ausgeglichen“ werden. Diesen Ausgleich herbeizuführen fordert die Regierung folgende Verschärfung gegenüber dem bisherigen Wahlgesetz: die Altersgrenze für das direkte Wahlrecht wird vom 21. auf das 25. Lebensjahr hinaufgerückt; seit einem Jahr, statt wie bisher seit 6 Monaten müssen Steuern entrichtet sein und endlich muß der Wähler seit einem Jahr auch die Staatsangehörigkeit besitzen, während gegenwärtig eine derartige Marke nicht vorgeschrieben ist. Die Resolution des Landtages verlangt auch, daß die Altersgrenze für das passive Wahlrecht vom 30. auf das 25. Lebensjahr herabgesetzt werde. Darauf ist die Regierung aber nicht eingegangen und es soll in dieser Beziehung bei dem bisherigen Rechtszustand bleiben.

Der heikelste Punkt der ganzen Wahlrechtsreform ist die Wahlkreisgeometrie. Die Einteilung der Wahlkreise wurde bisher auf administrativem Wege geregelt. Der Gesetzentwurf will die Wahlkreiseinteilung gefestigt festlegen. Auf Grund der Ergebnisse der Volkszählung vom Jahre 1900 sollen Wahlkreise mit durchschnittlich 88000 Einwohnern (bisher 31500) auf 130 gebildet werden und zwar sind 103 einmandatige und 30 zweimandatige Wahlkreise vorgeschlagen, so daß sich die Zahl der Abgeordneten von 150 auf 168 vermehren würde. Auf diese Weise bekäme z. B. München 12 (bisher 5) Abgeordnete, Nürnberg 6 (jetzt 4) und die Stadt Ludwigshafen, die bisher zum Wahlkreis Speyer gehörte, 2 Abgeordnete. Es wird sich nun darum handeln, ob die von der Regierung vorgelegene Wahlkreiseinteilung so beschaffen ist, daß ihr sowohl das Zentrum, als auch die Überläufe zustimmen. Die bisherige Einteilung kam, namentlich in der Pfalz, den Überläufen zu gute, die sich natürlich heftig gegen jede Änderung sträuben, die ihrem Bestand gefährlich werden würden. Bringen sie aber deswegen die Wahlrechtsreform zu Fall, so würde ihnen damit auch noch nicht viel geholfen sein. Denn die Regierung hat es dann immer noch in der Hand, auf administrativem Wege die Wahlkreise neu einzuteilen und damit sind dann die Hauptbeschwerden des Zentrums beseitigt, während das Volk wieder einmal um das direkte Wahlrecht betrogen wäre. Die sozialdemokratische Partei aber wird jedenfalls sich veranlaßt sehen, durch eine umfassende Agitation die Wählermassen mobil zu machen, damit die bürgerlichen Parteien und die Regierung daran erinnert werden, daß bei einer Wahlrechtsreform auch auf die Wünsche des Volkes Rücksicht zu nehmen ist.

Wo Strenge sich und Milde paart, da gibt es einen guten Klang.

Die Ausführungen in unserem vorigestrigen Artikel: Symptomatische Urteile, werden durch neue Tatsachen bestätigt. So hat der Verteidiger des Scheufels Breidenbach, Justizrat v. Winterfeldt, für seinen Klienten gegen das Urteil des Oberkriegsgerichts beim Reichsmilitägericht Berufung eingelegt mit der Begründung, daß die vom Gerichtshofe angenommenen Einzelfälle nur als Fortsetzung einer Handlung zu betrachten seien. Es ist sehr leicht möglich, daß sich das Reichsmilitägericht dieser Anschauung anschließt. Der bestialische Unteroffizier dürfte dann eine noch milde Strafe erhalten.

Sehr zart wurde auch der neunzehnjährige Leutnant v. Klahr vom 4. Garderegiment zu Fuß angefaßt, der sich vorgestern vor dem Oberkriegsgericht des Gardelöps wegen Mißbrauchs der Dienstgewalt zu verantworten hatte.

Der junge Offizier, der erst vor ganz kurzer Zeit aus der Kadettenanstalt in das Regiment eingetreten war, verging sich dadurch schwer, daß er einen Untergaben auf seine Stube bestellte und ihn hier unmisslich berührte. Das Kriegsgericht der ersten Garde-Zufanteriedivision verurteilte den Leutnant v. Klahr zu sechs Wochen und einem Tag Festhaft und Entlassung aus dem Dienste. Es wurde seinerzeit in der Verhandlung durch Zeugen festgestellt,

dass v. Klahr bereits in der Kadettenanstalt wiederholt derartige unzügliche Handlungen vorgenommen habe, auch führte der Angeklagte zu seiner Entlastung an, daß er Epileptiker sei und im traumhaften Zustande die Verfehlungen begangen habe. v. Klahr legte deshalb gegen das Urteil der ersten Instanz Berufung ein, und das Oberkriegsgericht tagte vorgestern in dieser Sache unter Aus-

schluß der Öffentlichkeit. Mehrere von dem Verteidiger des Angeklagten hinzugezogene Psychiater gaben in ihrem Gutachten zu, daß der Unterleutnant sehr wohl im traumhaften Zustande jene sittlichen Verfehlungen habe begehen können. Daraufhin beschloß das Oberkriegsgericht, wie wohl ein Obergutachter seitens eines Generalarztes vorlag, wonach v. Klahr an jenem Abend geistig völlig klar gewesen sein müsse, doch noch den Geisteszustand des Angeklagten weiterhin beobachten zu lassen und vertagte die An-gelegenheit bis auf weiteres.

Ein außerordentlich mildes Urteil fällt auch dasselbe Oberkriegsgericht gegen den Unteroffizier Blank vom 2. Eisenbahnregiment. Blank hatte in seiner Korporeal-

schaft den geistig minderwertigen Pionier Totenhoff, der wegen seiner unmilitärischen Haltung den Unwillen des gestrengen Herrn Korporeals erregte. Dieser schrie den armen Teufel zu wiederholten Malen und ließ ihn zur Belohnung des östern von den übrigen Mannschaften der Korporealschaft eine gemeinschaftliche Tracht Präge ertheilen. Der bessere Teil der Soldaten, der die Beteiligung an der ebenso feigen wie ohnlosen Tat ablehnte, wurde von Blank hervorgeholt und zur Massenverprügelung eines wehrlosen Kameraden gezwungen. Blank war vom Kriegsgericht zu 8 Tagen Mittelarrest verurteilt worden. und während die Pioniere Berufung einlegten. Das Oberkriegsgericht stellte fest, daß die Pioniere nur blinde Werthe zeige des Unteroffiziers gewesen und verurteilte die Täter zu 2-3 Tagen Gefängnis; zwei wurden freigesprochen. Der Unteroffizier Blank erhielt drei Wochen Mittelarrest, sonst nichts.

Damit man aber beileibe nicht glaube, daß in militärischen Kreisen eine geradezu unfreierliche Wildheitigkeits-Platz gegriffen habe, lehrt Generalleutnant v. Boguslawski in der Täglichen Rundschau den unerbittlichen Kriegsmaßnahmen heraus, verherrlicht das Heidelberger Buchstabenkrieg und fordert die Militärbehörden auf, in diesem edlen und vernünftigen Sinne weiter zu wirken. Dabei erlaubt er sich noch die tiefsinnige Bemerkung, daß die Ausschreitungen in Baden jedenfalls Freiheit der sozialdemokratischen Verbrennungen seien. Ein Grund, doppelt scharf zu verfahren. Besser hätte er unsern Artikel vom Sonnabend wohl kaum illustrieren können. In welchem Zusammenhang die Sozialdemokratie mit den Liebhabern der verurteilten Soldaten, mit ihrer Eiferucht auf die Unteroffiziere und ihrem Mandorrasch stehet soll, darüber gibt uns der Herr General freilich keine Aufklärung.

Diesem Schafsmacher tritt in der gestrigen Nummer der Täglichen Rundschau zur Abwechslung wieder ein Wildmacher gegenüber. Oberstleutnant a. D. v. Rabenau, der sich der verlästerten Wildhandler annimmt und für die armen Unteroffiziere und die geplagten Offiziere eine Lanze bricht. Für die Heidelberger Opfer hat natürlich auch er nichts übrig.

* Berlin, 5. Oktober. An den zuständigen Stellen werden gegenwärtig Erwägungen über die Reform des Börsegesetzes gepflogen. Vorgestern wurde der Vorstand des Verbandes deutscher Bankbeamtenvereine vom Staatssekretär des Reichskanzlers, Freiherr von Stengel, empfangen. Auf die Vorstellungen über die nachteiligen Wirkungen des Börsegesetzes folgte Frhr. v. Stengel wohlwollende Berücksichtigung zu.

Zu den Modifikationen, unter denen die Kanalvorlage von neuem eingebracht werden wird, soll u. a. der Bericht auf den Großschiffahrtsweg von Stettin nach Berlin gehören, der in der alten Kanalvorlage enthalten war.

Die Gründer des Reiches unter sich. Im Oktoberheft der Deutschen Reiche werden einige ungedruckte Briefe des ehemaligen preußischen Kriegsministers v. Moon veröffentlicht. In einem dieser an seine Gattin gerichteten Briefe heißt es:

Gestern bin ich zum ersten Male seit dem 1. Januar wieder ausgetreten — nur zum Könige und zu Bismarck. Ersterer war sehr baldreich zu mir; letzterer fand ich, wie gewöhnlich, gereizt gegen oben; er ist kränker, als er selbst und andre glauben, wie wohl er ausstielet und ausfährt. Ich hoffte, daß nun glücklich (oder ungücklich) gelegte Kaiser-Ei würde ihm vorläufige Befriedigung gewähren, aber er ist leider mit nichts zufrieden. Wiewohl er viel Ursache dazu haben mag, so sollte er doch nicht vergessen, daß wir armen, mangelhaften Menschen mit und ohne Kronen uns gegenseitig tragen und ertragen müssen, wenn wir nicht die Hölle auf Erden haben wollen. Ein Gestunder vergißt das nicht leicht auf lange; kranke gewisser Art haben aber wohl gar ein Bedürfnis nach Berger.

Das „Kaiser-Ei“ zeigt wieder einmal recht deutlich, daß man in preußischen Kreisen über die Gründung des Kaiserreichs sehr geringshäbig urteilt. Ob man sich jetzt wohl geändert hat?

Durch Polensfresserei Geld verdienen wollten die Danziger Postassistenten. Den mittleren und unteren Staatsbeamten in den gemischtsprachigen Landesteilen sind bekanntlich die sogenannten Ostarbeiterzulagen bewilligt worden, d. h. sofern sie in nationaler Sicht zuverlässig sind. Die eintönige nationale Zuverlässigkeit wollten die Danziger Postassistenten dadurch beweisen, daß sie auf dem Bezirkstage in Deutsch-Posen den Beschluss fanden, den Ostarbeiter zu empfehlen, dem Ostarbeiterverein als korporatives Mitglied beizutreten. Der Verband deutscher Postassistenten hat indessen diesen Beschluss wieder aufgehoben mit Rücksicht darauf, daß nach den Verbandsabungen politische Angelegenheiten nicht erörtert werden dürfen. Der Postassistentenverband wird sich wohl gefragt haben, daß es eine Undankbarkeit sondergleicher wäre, wenn er sich zur Unterstützung eines katholischen Vereins hergeben wollte, der im schärfsten Gegensatz zu den Parteien steht, denen es der Verband allein zu verdanken hat, daß er dem Stephanschen Aufsturm widerstehen konnte.

Zimmerhin zeigt das Vorgehen der Danziger Postassistenten, wie korrumpernd die Ostarbeiterzulage wirkt, die man geradezu als eine Prämie für Heuchele bezeichnen kann.

Der Rückzug nach Hults war natürlich von den Nationalliberalen nicht ernst gemeint. Die Pfälzer Nationalliberalen haben bereits den Versuch gemacht, sich mit dem reaktionären Bunde der Landwirte zu vereinigen. Bei derartigen Bündnissen werden aber die Agrarier nicht liberal, sondern die Liberalen reaktionär. Das zeigt sich am deutlichsten bei der „nationalliberalen“ Partei in Hessen, die weiter nichts ist als eine verdeckte Zelle des Bundes der Landwirte. Merkwürdigweise hat der Bund den Pfälzer Heimatbeitrag abgelehnt. Er wird warten wollen bis die Pfälzer Nationalliberalen noch etwas reifer, d. h. reaktionär geworden sind. Den Gefallen werden sie ihm schon tun.

Der Rücktritt des bayerischen Finanzministers v. Niedel soll nach der Augsburger Postzeitung nahe bevorstehen. Er werde die kommende Landtagssession nicht mehr bis zum Ende mitmachen. Sein diesjähriges Exposé sei sein Schwaneengesang gewesen.

Die sehr guten Gehälter der Eisenbahnerunterbeamten. Bei 18stündigem Arbeitszeit hatte der ehemalige Stationsdiener in Leider-Ach, Georg Koller, als alleiner Beamteter auf der Station einen Monatsgehalt von 85 M. Davon mußte er eine sechsstöpfige Familie ernähren, außerdem noch für ein außerordentlich Kind aufzutun und noch einige hundert Mark Schulden, in die er durch mäßliche Verhältnisse geriet, abzahlen. Dazu kamen noch fortwährende Schikanen seitens des Vorgesetzten, des Expeditors Gell in Schongau. Aus all diesen Umständen wurde der bisher unbe-