

# Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Abohrenmentspreis pro Monat einschließlich Bringerlohn 70 Pf., bei Selbstabholung 60 Pf.; mit der illustrierten Wochenseite "Neue Welt" einschließlich Bringerlohn 80 Pf., bei Selbstabholung 70 Pf. — Durch die Post bezogen vierter, 2.10 M., für 2 Monate 1.40 M., für 1 Monat 70 Pf. ausschließlich Bezahlgeb.

Redaktion: Tauchaer Str. 19/21.  
Telegramm-Adresse: Volkszeitung, Leipzig.  
Telephon 2721.  
Sprechstunde: 6—7 Uhr abends.

Abonnenten werden die 5 geplante Zeitzeile oder deren Raum mit 25 Pf. für Gewerkschaften, politische und gemeinnützige Vereine mit 20 Pf. berechnet. Schwerer Satz nach höherem Tarif. — Der Beitrag ist vorraus zu bezahlen. — Schluss der Annahme von Abonnenten für die feste Nummer ist 9 Uhr. — Aufgegebene Abonnenten können nicht wieder zurückgezogen werden.

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag und Erzeugung: Tauchaer Straße 19/21. Geschäftsjahr 8—12 und 2—7 Uhr. Sonn- und Feiertags geschlossen.

## Jugendkalender.

Bei der gestrigen Reichstagswahl in Erlangen-Fürth ist der freisinnige Volkspartei der Partei gewählt worden. (Siehe Deutsches Reich.)

Karl Peters ist begnadigt worden. (Siehe Deutsches Reich.)

Der Kongress in Rossau hat einen neuen, von Kongratigliedern ausgearbeiteten Verfassungsentwurf angenommen. (Siehe Revolution in Russland.)

In einem Militärlager bei Kiew wurde auf einen Bataillonskommandeur ein Bombenattentat verübt. (Siehe Revolution in Russland.)

## Das tote Gleis.

Leipzig, 21. Juli.

Es kann heute keinem Zweifel mehr unterliegen, daß die großen Denker des Sozialismus, in einem Punkt einem grundlegenden Irrtum gehuldigt haben, in ihrem Urteil über die Schnelligkeit, womit der proletarische Emancipationskampf zum Siege gelangen werde. In einem bekannten Worte rechnete Marx mit dreißig bis fünfzigjährigen Klassen- und Volkskämpfen, bis die Stunde erfüllt sei, und Engels hat gelegentlich wohl noch optimistischer geurteilt; Lassalle allerdings war vorsichtiger und sprach von hundert bis zweihundert Jahren, ein Unterschied beiläufig, der sich wesentlich daraus erklärt, daß Marx und Engels in der Metropole des Weltmarkts lebten, Lassalle aber in Ostelsbien, wo er besser übersehen konnte, wie lang der Weg durch die Wüste noch war.

So wenig nun diese sozusagen optische Täuschung der großen Sozialisten bestritten werden kann, so unrichtig ist es, daraus zu folgern, daß sie überhaupt falsch gelesen hätten. Wenn ein Wanderer im Hochgebirge einen Gipfel zum Greifen nah vor sich liegen sieht, so daß er ihn in wenigen Stunden sei es immerhin mühseligen Steigens zu erklimmen hofft, während sich dann herausstellt, daß er schon Tage braucht, um nur an den Fuß des Berges zu gelangen, wo sich dann herausstellt, daß er ein ganzes Gebirge vor sich hat, durch das mühselige Pfade gesucht werden müssen, so ist das Ersteigen des Berges deshalb zu keiner lustigen Phantasie geworden, sondern hat sich vielmehr erst recht als eine rauhe Willigkeit herausgestellt: In vier Jahrzehnten hat die moderne Arbeiterbewegung

jeden neuen Tag erfahren, wie richtig die großen Sozialisten das Geheimnis der kapitalistischen Produktionsweise durchschaut haben; nur daß sie eben, weil sie die innere Notwendigkeit ihrer Überwindung durchschauten, das Tempo dieser Überwindung überschätzten haben, ganz so wie der Bergsteiger, wenn er den Berg sich klar am Horizont abzeichnen sieht, die Leichtigkeit zu überschätzen pflegt, womit er seinen Fuß auf den Gipfel legen kann.

Aus diesem Verhältnis erklärt sich, daß die moderne Arbeiterbewegung im Laufe ihrer historischen Entwicklung an einem Punkt gelangt und gelangen muß, wo ihr die Gesetze droht, auf ein totes Gleis zu geraten. In dem Maße, wie sie vorwärts marschiert und eine immer größere Kraft sammelt, während die Schwierigkeiten, die sie besiegen muß, nur immer zu wachsen scheinen, kommt ihr leicht der Gedanke: Aber ist es denn notwendig, den ganzen Berg zu erklimmen? Der Gedanke liegt ihr um so näher, als ihr im währenden Steigen der Gipfel des Berges oft ganz aus den Augen verschwindet und sich hier oder da ein Seitental öffnet, wo es sich leichtlich wohnen zu lassen scheint. Vorwärts gekommen ist sie bei allem ein gutes Stück, und ein Sperling in der Hand ist am Ende besser, als eine Taube auf dem Dache. Auch braucht sie ja gar nicht ganz das ursprüngliche Ziel aufzugeben; bei günstiger Stunde mag sie wieder aufbrechen und von neuem steigen; nur daß die Sache nicht so große Eile hat und eine gehörige Ruhepause durch das Sammeln der Kräfte die vertrödelte Zeit wieder reichlich einklingen mag.

Jeder erfahrene Bergsteiger weiß nun aber, daß nichts so sehr seine Kräfte lädt, wie allzu reichlich bemessene Ruhepausen. Es ist nicht anders mit dem Vorwärtsmarsch der modernen Arbeiterklasse: Sie steht unter denselben Gesetzen, wie die kapitalistische Produktionsweise überhaupt, die, um zu bestehen, rasch vorwärts schreiten muß, für die bloße Stillstand schon manchhalbauer Rückgang ist. Alle Zeiterfolge, die das heutige Proletariat in seinem Klassenkampfe erringt, sind reeller Erfolg nur dadurch und insoweit, als sie keine Muskeln für diesen Kampf stärken; sie zerfließen wie eile Trüppen, sobald sie die Arbeiter mit der Empfindung durchdringen, daß es für sie gut sein werde, auf dem Boden der kapitalistischen Gesellschaft Hütten zu bauen. Die kapitalistische Gesellschaft kann nicht über ihren Schatten springen, auch nicht, wenn sie wollte, womit natürlich in seiner Weise gesagt ist, daß sie will; sie muß die Tendenzen auswirken, die in ihr leben, und so sehr sie die Arbeiter loben wird, die sich auf den Versuch einlassen, friedlich jedoch mit ihr zu leben, so wenig wird sie zögern, das unbarmherzige Gesetz der Konkurrenz, unter dem sie selbst lebt, auf die friedens- und vertrauensseligen

Proletarier anzuwenden, die nicht begreifen, daß auch ihr Emancipationskampf unter einem unbarmherzigen Gesetz steht, unter dem Gesetz: Alles oder nichts.

Vom bürgerlichen Standpunkt aus mag es ganz logisch und namentlich sehr „praktisch“ erscheinen, den Arbeitern zu sagen: Nun habt ihr euch vierzig Jahre lang geplagt und wirklich etwas vor euch gebracht; ihr waret Toten, wenn ihr das mühsam Erworbenen wieder ans Spiel seht wolltet; um noch mehr zu erwerben. Aber eben weil diese Argumentation vom bürgerlichen Standpunkt aus ganz logisch sein mag, ist sie vom proletarischen Standpunkt aus ganz unrichtig. Sie beweist nur, daß die bürgerlichen „Praktiker“, die so sprechen, keine Ahnung von dem historischen Wesen der modernen Arbeiterfrage haben. Weit begreiflicher, natürlicher und in der Tat bis zu einem gewissen Grade unvermeidlich ist es, daß sich in der Arbeiterbewegung selbst, sobald sie eine gewisse Höhe erreicht hat, die Sehnsucht und das Verlangen regt, einmal, wie Schiller es ausdrückt, „vom Kampf die Glieder zu entstricken“, und das so unendlich mühsam Erworbenes zu genießen, statt es als neuen Einstieg für neue Kämpfe zu wagen. Die Arbeiter wären keine Menschen, wenn ihnen diese menschliche Empfindung nicht einmal nahe trübe, trotz der unermüdlichen Kampfslust, die sie besetzt.

Aus solchen Neigungen und Stimmungen heraus erklären sich die inneren Streitigkeiten, die in den letzten Jahren so vielfach in der europäischen Arbeiterpartei und nicht zuletzt auch in der deutschen Arbeiterbewegung hervorgekommen sind. Wenn das Problem aber im letzten Grunde auf dem Gebiete der Psychologie entstanden sein mag, so ist es doch nicht auf diesem Gebiete zu lösen, sondern nur auf dem Gebiete der historischen Erfahrung. Alles nun, was diese Erfahrung an die Hand gibt, spricht dafür, daß die Arbeiterklasse durch jede Abspaltung ihres Klassenstandes auf ein totes Gleis geführt wird. Sie hat es regelmäßig bühen müssen, wenn sie das Wesen der kapitalistischen Gesellschaft verkannte und mit ihr, mit der sie sich nur schlagen kann, sich vertragen wollte.

Da es sich hier um eine historische Erfahrung handelt, von der es keine Ausnahme gibt, so ist man vielleicht geneigt zu sagen: Wozu also der Lärm? Gelangt die Arbeiterklasse wirklich auf ein totes Gleis, so wird die kapitalistische Gesellschaft sie bald genug auf den richtigen Weg zurückbringen. Das ist soweit ganz richtig, aber der Einwurf beweist zu viel und deshalb lädt er sich gegen die „doktrinären Stubengelassen“ nicht anwenden, die, unkundig aller „Praxis“, vor einer Verschärfung des proletarischen Klassenkampfes warnen. Soll die Arbeiterbewegung immer nur erst durch die Knüsse und Plüsse der kapitalistischen Gesell-

## Seuilleton.

### Mahrheitsucher.

Roman von Joseph Raichter.

Aus dem böhmischen übertragen von Robert Sander.

(Nachdruck verboten.)

#### XIX.

Nach elf Uhr verließen die Studenten die Wirtschaft. Es war ein ganzer Haufen junger Leute.

„Eine Hundekälte,“ schimpfte Jenischovský. „Kommen Sie, Kvapil, fassen Sie mich unter den Arm. Hier um die Ecke herum gibt es ein Café, ein ganz kleines doch. Dort wollen wir uns wärmen. Der Kaffee wird uns schon wieder auf die Beine helfen.“

Kvapil fühlte ihn jedoch nicht uner, alles war ihm widerwärtig. Jenischovskýs Worte, und Jenischovský selbst, und er begann in Ottokar zu dringen, er möchte doch mit ihm noch hause gehen, da er schuld daran sei, daß er nicht mit Soumar habe gehen können.

„Ach was, Kvapil!“ fertigte ihn Ottokar ab. „Sie doch nicht den Heiligen. Denkt du, wir wissen nicht, wie man in Wien lebt? Ich bringe dich nach Hause, vorher mußt du aber noch mit uns gehen.“

Kvapil gab nach, aber er blieb schweigend und in sich verloren. Nur Dvorak sprach ihm zu und behauptete, er würde ihn am liebsten mit sich nehmen, wenn er sein eigenes Zimmer hätte.

Ein paar Schritte weiter fanden sie wirklich ein Kaffeehaus mit grünen Vorhängen an der Ecke. Sie traten ein. In dem nicht gerade großen Raum stand ein Billardtisch, an dem zwei Studenten spielten.

„Das könnte man sich denken, daß man dich hier treffen wird!“ begrüßte Jenischovský einen übernächtigen, blonden Jüngling, der das Lied in der Hand, seinem Partner aufmerksam zusah.

„Wenn wir am helllichten Tage hierher kämen,“ wandte sich Ottokar an Kvapil, „würden wir den hier auch antreffen. Und dann zieht er sich mit der da herum.“ — er zeigte auf die Kellnerin. „Ja, Lada, so macht man das. So etwas kennst du auch.“

Als sie ihren Kaffee getrunken hatten, erhoben sie sich und traten wieder auf die Straße hinaus. Sie gingen an den Slovácka Ufa vorbei, einem Restaurant, wo Dienstmädchen und Soldaten zu tanzen pflegten.

„Hierherin, herein!“ krachte Ottokar. „Lada, hier wird's lustig!“

Und sie gingen wirklich hinein und zogen Kvapil mit sich. In dem Lokal schwang ihnen eine dicke, staubige Luft entgegen, die ganz durchdrungen war von dem Schweinereich, den die erhabenen Leiber der atemlosen Tänzer ausströmten.

Ottokar fühlte sich sofort wie zu Hause.

„Hier ist es著名!“ lobte er zu Kvapil. „Sieh, Lada, tanzt mit, es gibt nichts Besseres! Sieh mal da, die dicke Kochin! Mit der mußt du mal rum-tanzen.“ Lachend lief er selbst fort und drehte irgendeine Rücksicht im Kreis herum.

Kvapil wußte nicht mehr, was um ihn herum gescheh. Nur einen schrecklichen Druck fühlte er auf der Brust, ihm war, als siele er in einen öden Abgrund und dieser Abgrund schlösse sich über ihm und alles wäre zu Ende. „O Gott, o Gott,“ stöhnte er von Zeit zu Zeit, wenn ihm alles klar zum Bewußtsein kam und zweifel wieder in ein leeres Hirntrüben. Erneut schließt er am Tische ein. Bald weckten ihn die anderen. Sie wollten weiter, um ihm noch mehr zu zeigen. Aber es gingen nur fünf von ihnen,

die anderen, unter ihnen auch Dvorak, blieben in der Slovácka Ufa.

Ottokar piff seinem Hund. „Also wohin nun?“ fragte er. „Hinunter, mir hinunter, damit Lada auch ein wenig Brag durchwandert! Siehst du, Lada,“ zeigte er, „jenes Haus dort, wo die Fenster erleuchtet sind, das sind Grubys. Sie tanzen heute. Koldinsky, der Hohlkopf, hat heute mit ihnen renommiert. Ich könnte auch hingehen, wenn ich wollte. Aber Venda Gruby ist mir ein zu großer Ekel, als daß ich — —“

Kvapil blickte zu den Fenstern auf. Es schien ihm dort, dort müßte er Erlösung finden. Aber Ottokar packte ihn und zog ihn weiter.

Auf der Straßenecke trippelte ein erfrorener Wurstverkäufer um sein Kesselchen herum. „Fünf Paar Würste!“ schrie Ottokar. Der Wurstverkäufer warf einen misstrauischen Blick auf ihn, dann griff er rasch in seinen Kessel und legte ein Paar Würste auf den Deckel.

„Ein andermal, Ottokar!“ rief ihm Kukla höhnisch zu, und alle zerstoben unter Lachen nach verschiedenen Seiten.

Dann kamen sie an dem Laden eines Materialisten vorüber, über dessen Türe ein hölzerner Engel mit ausgebreiteten Flügeln hing.

„Weihnachten ist vorüber, mein Lieber!“ rief Jenischovský. Er blickte sich um, ob niemand in der Nähe sei, und rief, als er sich unbeachtet sah, den Engel herunter. Sie verteilten untereinander Flügel, Hände und Kopf. Feder stieß etwas in die Tasche. „Da nimm, Lada, es soll dich Glück bringen!“ sagte Ottokar und stieß ihn die Flügel in den Winterrost.

X.

In der Gessengasse stießen sie auf einen Haufen streitender Leute. „Der Mensch ist wie ein Fisch,“ hörte man einiges.

„Was da, Fisch! Ihr Purzengenjell! Ich könnte