

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werthätigen Volkes.

Gebührenentlastungspreis pro Monat einschließlich Bringerlohn 70 Pf., bei Selbstabholung 60 Pf.; mit der illustrierten Wochenbeilage "Neue Welt" einschließlich Bringerlohn 80 Pf., bei Selbstabholung 70 Pf. — Durch die Post bezogen vierterl. 2.10 M., für 2 Monate 1.40 M., für 1 Monat 70 Pf. ausschließlich Bestellgeld.

Redaktion: Tauchaer Str. 19/21.
Telegramm-Adresse: Volkszeitung, Leipzig.
Telephon 2721.
Sprechstunde: 6—7 Uhr abends.

Inserate werden die 5 gespaltene Zeitzeile oder deren Raum mit 25 Pf. für Gewerkschaften, politische und gemeinnützige Vereine mit 20 Pf. berechnet. Schwieriger Satz nach höherem Tarif. — Der Betrag ist im voraus zu bezahlen. — Schluss der Annahme von Inseraten für die sällige Nummer früh 9 Uhr. — Ausgegebene Inserate können nicht wieder zurückgezogen werden.

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag und Expedition: Tauchaer Straße 19/21. Geschäftsstelle 8—12 und 2—7 Uhr. Sonn- und Feiertags geschlossen

Tageskäseder.

Meldungen aus verschiedenen Teilen des Reichs bezeugen ein weiteres Anwachsen der Fleischnot. (Siehe Deutsches Reich.)

Die Volksabstimmung für die Unionsauflösung in Norwegen hat eine erdrückende Mehrheit gefunden. (Siehe Norwegen.)

In Spanien ist eine große Hungernot ausgebrochen. (Siehe Spanien.)

Auf der Friedenskonferenz in Portsmouth ist man über den ersten Punkt zu einer Einigung gekommen. (Siehe Krieg.)

Generalstreit und Sozialdemokratie.

* Leipzig, 14. August.

IV.

Von dem ökonomischen Streit, der sich gegen die Unternehmen richtet, aber auf einer gewissen Höhe der Produktion für manche Erwerbszweige unfehlbar ein gesellschaftliches Ereignis mit politischen Konsequenzen wird, ist nur ein Schritt zum Massenstreit verschiedener Gewerbe, der, an den Unternehmern vorbehaltend, bewußt auf die Beeinflussung der politischen Verhältnisse eines Staats hinarbeitet: zum politischen Massenstreit.

Gleichwohl ist die Idee von seinem Theoretiker aufgehoben worden, sondern in der modernen Arbeiterklasse selbst entstanden, und der Theoretiker hat nur festzustellen, was sie innerhalb dieser Klasse historisch erzeugt hat: einerseits die von den Arbeitern beobachteten sozialen und politischen Folgen des ökonomischen Massenstreits; andererseits die Unmöglichkeit, auf direktem Wege politischen Einfluß auszuüben. Die Idee kam durch eine historische Notwendigkeit in denjenigen Arbeitermassen auf, die schon durch die industriellen Verhältnisse zum gewerkschaftlichen Kampfe im großen Maßstab gedrängt wurden, aber noch nicht im vollen Besitz aller politischen Rechte waren. Im Gegensatz zum Sympathie- oder Solidaritätsstreit steht der politische Massenstreit schon eine verhältnismäßig hohe Einsicht in die gesellschaftlichen Verhältnisse voraus, woraus sich er-

hält, daß ziemlich ein Menschenalter seit dem Entstehen der internationalen Arbeiterbewegung in den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts vergangen ist, ehe ein Versuch mit diesem proletarischen Kampfmittel gemacht wurde.

Die Genossin Roland-Holst gibt eine historische Übersicht über die bisherigen, politischen Massenstreiks, deren jeden sie nach seinem Ursprunge, seinem Verlaufe und seinem Ergebnis so kurz wie interessant schildert. Der belgische Streit von 1893 zur Eröberung des allgemeinen Wahlrechts war der erste in seiner Art und hatte einen verhältnismäßig bedeutenden Erfolg; er endete mit der Einführung des allgemeinen, wenn auch noch ungleichen Wahlrechts. Dagegen endete der zweite belgische Streit von 1902 mit einem gänzlichen Misserfolge, obgleich er viel umfangreicher war, als der erste. Was ihr gleichwohl für das internationale Proletariat in hohem Grade wichtig ist, ist der geordnete Rückzug, den die belgischen Arbeiter antraten; sie bewiesen damit die Unhaltbarkeit der Behauptung, die von den Gegnern des politischen Massenstreiks wieder und wieder ins Feld geführt wird, der Behauptung nämlich, daß jede Niederlage bei einem politischen Streik eine Katastrophe der Arbeiterbewegung nach sich ziehen müsse. So sehr wir in diesem Punkte mit der Genossin Roland-Holst übereinstimmen, so hätten wir doch gewünscht, daß sie näher auf die von ihr nur flüchtig gestreifte Frage eingegangen wäre, weshalb der zweite belgische Streit verloren gegangen ist und verloren gehen mußte. Die Schuld daran trug das parlamentarische Blöndnis, das die belgischen Arbeiter oder Arbeitersführer mit den Oberalten eingegangen waren. Genossin Luxemburg hat diesen Zusammenhang gleich nach dem Zusammenbruch des belgischen Streiks vom Jahre 1902 in einschneidendem Weise dargelegt, in einigen ausgezeichneten Artikeln der Neuen Zeit, die sich auch sonst vielfach mit den Fragen beschäftigen, die Genossin Roland-Holst behandelt und von ihr zur noch festeren Verankerung ihrer Beweisführung herangezogen werden können. Wir halten uns verpflichtet, auf diese Lücke ihrer Schrift hinzuweisen, gerade weil wir ihr sonst nur die umsichtigste Benutzung alles zugänglichen Quellenmaterials nachzuhören können.

Wie der erste belgische, so endete auch der schwedische Massenstreit mit einem halben Sieg des Volkswillens, obgleich er sich von dem belgischen dadurch unterschied, daß er von vornherein nicht als Zwangsmittel, sondern als Demonstration von begrenzter Dauer angekündigt worden

war. Dagegen endete der holländische Streit vom 3. bis 10. April 1903, der sich gegen die Zwangsgesetze des Ministers Kuypers richtete, mit einer vollständigen Niederlage. Ebenfalls ein Proteststreit, aber von unvergleichlich größerem Umfang und mächtigerer Wirkung als der holländische, war der italienische Generalstreit vom 16. bis 20. September 1904, der sich gegen den Massenmord der italienischen Polizei am organisierten Proletariat richtete. Da dieser Streit ausschließlich Manifestation war, so kann er nicht an positiven Erfolgen oder Misserfolgen gemessen werden. In jedem Falle brachte er das erste historische Auftreten des italienischen Proletariats als eine selbständige revolutionäre Klasse. Endlich macht und macht das russische Proletariat vom politischen Massenstreit die bisher großartigste Anwendung, indem es ihn als revolutionären Hebel anwendet, um die herrschende Staatsgewalt zu stürzen.

Wir müssen uns an dieser sehr mageren Aufzählung gesüngt lassen und für die äußerst lehrreichen Einzelheiten, die sich bei jedem dieser politischen Massenstreiks gezeigt haben, auf die Schrift der Genossin Roland-Holst selbst verweisen. Wir verweisen nun noch einen Augenblick bei den allgemeinen Schlussfolgerungen, die sich aus ihrer historischen Darstellung der bisherigen politischen Massenstreiks ergeben. Da ist zunächst die zunehmende Häufigkeit, womit dies Kampfmittel vom modernen Proletariat angewandt wird. Vor zwölf Jahren war noch ein einziger derartiger Versuch gemacht worden, von 1893 bis 1901 gibt es bloß einen, in die Jahre 1902 bis 1905 aber fallen nicht weniger als fünf politische Massenstreiks, von reinen Manifestationsstreiken der schwedischen Arbeiter bis zur revolutionären Streitbewegung des russischen Proletariats. Der Arbeiterklasse wird offenbar der Gebrauch dieses neuen Kampfmittels in ganz verschiedenen Situationen und bei durchaus abweichendem Entwicklungsgrade der wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse allgemein aufgedrängt. Die Theorie hat, wie immer, nur die vorhandenen Tatsachen zu studieren und aus ihnen die Richtung der weiteren, wahrscheinlichen Entwicklung zu ziehen.

Was aber die Aussichten des politischen Massenstreiks betrifft, so weisen die bisherigen historischen Erfahrungen darauf hin, daß sie am wenigsten günstig sind, wenn innerhalb des gesetzlichen Rahmens Reformen erzwungen oder gefährliche Rechte sichergestellt werden sollen, im Gegensatz zu dem Streit, der sich damit begnügt, Protest

Seuilleton.

Wahrheitsucher.

Roman von Joseph Zaitzler.

Aus dem böhmischen übertragen von Robert Seubel.
(Nachdruck verboten.)

III.

Sie fuhren durch die Laborstraße und über die Ferdinandstraße; dann stiegen sie aus.

"Woher wollen wir nun eigentlich gehen?" fragte Jenda.

"Lassen Sie mich mal Ihren Führer sehen, ich will Ihnen gleich Bescheid sagen."

Jenda zog ein rotes Buch aus der Tasche, den Illustrierten Führer durch Wien.

Hanusch ging zur Straßenecke unter die Gaslaternen, schlug das Buch auf und las:

"Produktionen verschiedener Art und geringer Qualität finden statt im Eldorado, Petersplatz 1. Eintritt 1 fl., früher gelöste Karten 60 Kr."

"Und, was werden wir sehen?" fragte Jenda ungeduldig.

"Diel oder eigentlich nichts," sagte Hanusch.

In einer Viertelstunde standen sie vor der Tür, über der eine Gaslatern aus Milchglas leuchtete. Auf dem zweiten Lampenglas lasen sie eine große, schwarze Aufschrift: Eldorado.

Jenda tönte es in die Ohren, er las schnell die auseinandergezogenen Buchstaben der Aufschrift und blickte Hanusch an. In seinem Blick lag die stumme Frage, ob sie denn wirklich hier eintreten wollen, und was sie drinnen erwarten.

Er sah eine beleuchtete Treppe, die irgendwohin in einen tiefen liegenden Saal hinabführte, und auf der Treppe sahen sie einen älteren, eleganten Herrn, dem man nicht ins Gesicht sehen konnte. Sie folgten dem Herrn und kamen zur Garderobe und zur Kasse, von wo aus sich ihnen der Ausblick in einen großen Saal eröffnete.

Jenda blickte eilig hinein. Aber er sah nichts Besonderes. An den Tischen sah Publikum, wie man es in Sälen häufig sehen kann, und auf dem Podium spielte eine Damenkapelle. Erst als sie selbst eingetreten waren, begriff Jenda, um was es sich hier handelte.

Sie setzten sich unter den Kronleuchter, bestellten Bier und beobachteten. Jenda blickte mit weit geöffneten Augen um sich. Die Gesellschaft bestand zum größten Teil aus Herren, aus jüngeren und älteren. Auch Männer aus der Provinz sah man, Geschäftsleute, Familientäter, die in ihren Geschäften nach Wien gekommen waren und sich hierher verirrt hatten, um das Großstadtleben kennen zu lernen.

Nur wenige Damen waren anwesend. Sie kamen erst nach und nach von der Straße, in voller Strafentoilette, mit Hut und Sonnenhut, aber ohne Begleiter. Umgezogenen setzten sie sich zu den Herren, mit denen sie sich leichter jetzt bekannt wurden.

Sie waren jung, alle waren modern und auffallend gekleidet, parfümiert und gepudert, und ihre Augen hatten einen eigentümlichen Glanz, so daß Jenda nicht im Zweifel darüber sein konnte, wen er vor sich sah.

Es fiel ihm auf, daß sich die Weiber nicht zu jedem an den Tisch setzten. Sie prüften forschend die Gesichter und die Kleidung und wählten mit Vorliebe die Gesellschaft jener aus der Provinz kommenden Geschäftsleute, die sie doch weder durch Jugend noch durch Schönheit lockten.

Hier und da verirrte sich der Blick der Dämmchen zu einer goldenen Uhrkette oder zu einer Reihe von Ringen oder zu einer Vignette der Weinschläuche, die die betreffenden Herren tranken. Und alle redeten andauernd und interessiert auf die Herren ein, und manchmal erhob sich die eine oder die andere finster und ohne Gruß vom Tisch und suchte einen neuen Gesellschafter, dem sie sich wieder lächelnd zuwandten.

Aber es geschah auch, daß die Dame auch den zweiten Tisch unfreundlich versich und zum dritten Tische eilte, wo sie bald ihren Verlierer vergaß. Sie plauderte hier wiederum mit demselben freundlichen Gesichtsausdruck, wie an den zwei andern Tischen.

"Da sehen Sie es," sagte Hanusch, "ein Markt wird hier abgehalten."

"Das sehe ich," sagte Jenda zerstreut, "es ist ein Markt, der nur um etwas tiefer steht, als unsre üblichen Bälle."

Er blickte in den Nebensaal, beobachtete die dort sitzenen Bärchen und bemerkte es mit unruhigen Augen stets, wenn sich ein Herr mit einer Dame erhob.

Auch zu ihnen setzten sich die Weiber, aber sie gingen bald unverrichteter Dinge ihrer Wege. Jenda lächelte nur mitunter, besonders als ihn eines der Dämmchen mit einem Seitenblick auf seinen Führer fragte, ob sie Franzosen wären. Dann aber beleidigte es ihn wieder und er ereiferte sich über die Zudringlichkeit.

"Es ist doch etelhaft," sagte er zu Hanusch.

Ein älterer Herr, augenscheinlich ein Kleinstädter, trat ein. Die Reisetasche hing ihm noch um die Schulter, und er sah aus, als ob er eben noch von seinen Kindern Abschied genommen hätte, mit denen er am Familientisch geplaudert hatte. Bevor er noch Platz genommen hatte, umfreisten ihn zwei Weiber.

Der Herr ließ mit sich reden, setzte sich mit ihnen an einen Tisch, bestellte Wein und hielt sie frei — dann erhob er sich und ging mit einer der Damen in die Nacht hinaus.

Jenda erschrak plötzlich Granen und Ekel. Er war überzeugt, daß dieser Mann Frau und Kind zu Hause habe, daß er zu Hause sein Weib allein gelassen habe, um hierher zu gehen! Es war ihm plötzlich traurig und bange zu muten in dieser Umgebung. Er fand kein Vergnügen mehr daran, um sich zu blenden und zu beobachten, er errötete nicht mehr bei dem Anblick dieser Frauen, er wollte nichts mehr sehen und forderte Hanusch auf, zu gehen. Die Musikkapelle sah eben ein und hielt sie zurück, da ein Violinsolo piano gespielt wurde.

Jenda blickte die Geigerin an und ließ keinen Blick mehr von ihr. Es war ein junges, schwaches, mageres, siebzehnjähriges Mädchen. Jenda wunderte sich, daß ihm diese Erscheinung während des ganzen Abends entgangen war.

Jetzt erst blickte er dieses stumme, unschuldige und ergriffende Gesicht an. Sie neigte ihr Antlitz zur Geige,