

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werthätigen Volkes.

Monatsabonnement pro Monat einschließlich Bringerlohn 70 Pf., bei Selbstabholung in der Expedition oder den Filialen 60 Pf.; mit der illustrierten Wochenbeilage „Neue Welt“ einschließlich Bringerlohn 80 Pf., bei Selbstabholung 70 Pf. — Durch die Post bezogen vierteljährl. 2.10 Mr., für 1 Monat 70 Pf. (Vorstellung vierteljährl. 42 Pf., monatl. 14 Pf.).

Redaktion: Tauchaer Straße 19/21.
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig.
Telephon: 18698.
Sprechstunde: Montags 8—7 Uhr abends
(außer Sonnabend).

Inserate kosten die gespaltene Pettitzelle oder deren Raum 25 Pf., bei Blattvorschrift 30 Pf. Schwieriger Sach nach höherem Tarif. — Der Preis für das Beilegen von Prospekten ist 8.50 Mr. pro Tausend für die Gesamt-ausgabe, bei Teilaufgabe 4 Mr. — Der Betrag ist im voraus zu entrichten. Schluß der Annahme von Inseraten für die fällige Nummer früh 9 Uhr.

Erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag, Expedition und Inseraten-Annahme: Leipzig, Tauchaer Str. 19/21, Hofgebäude. Telephon: 2721.

Tageskalender.

Das preußische Unterparlament beschloß gestern die Beantragung der vier sozialdemokratischen Mandate.

In Berlin wurde eine weibliche Ausgabe des Centralverbandes zur Vereinigung der Sozialdemokratie gegründet.

Wie sich jetzt herausstellt, ist der in der deutschen Gesandtschaft in Santiago ermordete nicht der Gesandtschaftssekretär Bedert, sondern der dilettante Gesandtschaftsdiener, der von Bedert ermordet wurde.

Die Organisation der Landarbeiter.

* Leipzig, 12. Februar.

In der Deutschen Tageszeitung gibt ein Herr v. Knebel-Döberitz seine Gedanken über dieses Thema zum besten. Sehr klar sind seine Ausführungen nicht. Auf der einen Seite behauptet er, das Koalitionsrecht dürfe dem Landarbeiter nicht gewährt werden, denn es führe zu Streiks, ein Streik der Landarbeiter während der Ernte sei aber ein „nationales Unglück“, das mit allen Mitteln verhindert werden müßt. Auf der andern Seite wiederum erklärt er, ein Streik der landwirtschaftlichen Arbeiter sei ganz unmöglich, denn ein verheirateter Landarbeiter, der mit seiner ganzen, oft zahlreichen Familie auf die tägliche Ernährung durch das Gut angewiesen ist, kann sich nicht auf Streiks einlassen; es würde eben im Falle eines Streiks „das Vieh der Leute nicht gefüttert werden, die Leute würden kein Korn, keine Kartoffeln, kein Brennmaterial usw. erhalten und in kurzer Zeit der bittersten Not verfallen“.

Diese Ausführungen beziehen sich offenbar speziell auf das östliche Deutschland, wo die sogenannten „Deputatsknechte“, die nur einen geringen Barlohn und hauptsächlich Naturalbezüge haben, den wichtigsten Teil der Gutsarbeiter bilden. Der Mann hat insofern zweifellos recht: diese Arbeitsverfassung schafft eine derartige Abhängigkeit des Arbeiters vom Gutsbesitzer, daß, ganz abgesehen von dem geltenden Gesetze, aus rein wirtschaftlichen Gründen Kämpfe dieser Kategorie der Arbeiter ungemein schwer durchzuführen sind. Aber unmöglich sind sie nicht, und es lohnt wohl, die Frage näher zu betrachten. Die Dinge liegen so, daß jenes Arbeitsverhältnis, gerade weil es eine so große Abhängigkeit des Arbeiters nach sich zieht, den Landarbeitern in hohem Maße verhaft geworden ist, so daß die Arbeiter in hellen Haufen vom Lande fliehn.

Eine der wichtigsten Aufgaben einer modernen Landarbeiterorganisation würde daher darin bestehen, dieses ganze System aus der Welt zu schaffen. Das würde wohl nicht auf einen Schlag geschehen können, aber sicher würde es Schritt für Schritt geschehen.

Eine der schlimmsten Begleiterscheinungen jenes Systems ist das „Hofgänger“-Wesen, und hier wäre die Art an die Wurzel zu legen. Hofgänger heißen die — meist jugendlichen — Arbeiter, die der Landarbeiter für die Arbeit auf dem Gute zu stellen hat. Denn das ist ja das Melen jenes Systems, daß es nicht nur den erwachsenen Arbeiter bindet, sondern auch seine Frau und seine Kinder. Die Frau hat bestimmte Arbeiten (z. B. das Melken der Kühe) zu besorgen, und ist außerdem verpflichtet, während der dringenden Feld- und Erntearbeiten mitzuarbeiten. Die arbeitsfähigen Kinder aber müssen als „Hofgänger“ gehen, d. h. der Vater ist verpflichtet, sie zur Arbeit auf dem Gutshofe zu schicken, gegen einen Lohn, der wesentlich niedriger ist, als der Lohn der freien Tagelöhner. Hat der Arbeiter keine Kinder im arbeitsfähigen Alter, dann muß er einen Burschen oder ein Mädchen dingen, die er in seine Behausung aufnimmt, befähigt und entlohnt, um diese Arbeitskraft dem Gutshofe zur Verfügung zu stellen. Ohne „Hofgänger“ findet der Arbeiter keine Stellung. — Dieser Zwang wird nun von den Arbeitern sehr schwer empfunden. Denn die Konsequenzen sind ja klar: nicht nur wird die Arbeitskraft der jugendlichen Arbeiter weit unter ihrem Wert bezahlt, sondern diese Kinder der Landarbeiter werden dazu verdammt, zeit ihres Lebens „Knechte“ zu bleiben. Mag der Sohn noch so befähigt sein, der Vater darf ihn keinen anderen Beruf ergreifen lassen, sonst verliert er ja den „Hofgänger“ und damit seine Stellung; mag die Tochter schwächlich und der harten Belastung nicht gewachsen sein, der Vater muß sie auf den Gutshof schicken, selbst wenn er zusehen muß, wie sein Kind dadurch dem Tode in die Arme getrieben wird, denn tut er es nicht, so wird er und die ganze Familie brotlos. Was Wunder, wenn die Arbeiter, um diesem Zwange zu entgehen, vom Lande nach der Stadt fliehn. Ginge es nach ihrem Willen, so müßte die „Hofgängerei“ abgeschafft werden, so dürfte der Arbeitskонтракт nur auf die Arbeitskraft des Mannes sich beziehen.

Um nun dieses Ziel zu erreichen, bedarf es kaum eines Streiks. Es werden die Kontrakte für ein ganzes Jahr abgeschlossen, und zwar in bestimmten Gegenden immer am gleichen Termin, im Herbst oder zu Neujahr. Hätten die Arbeiter das Koalitionsrecht und eine strenge Organisation, so würden sie eben solidarisch erklären: an dem und dem Termin schließt keiner von uns mehr einen Kontrakt, der zur Stellung eines Hofgängers verpflichtet. Bei dem

notorischen Mangel an Arbeitern würde ein solches Vor-gehen tödlicher zum Ziele führen. Die Folgen wären von der größten Bedeutung, denn sobald die Gutsherren nicht mehr die Möglichkeit hätten, die Kinder ihrer Arbeiter in dem Maße wie bisher auszubeuten, müßten sie dazu übergehen, freie Arbeiter in größerer Zahl anzustellen; das aber würde ein Steigen der Löhne nach sich ziehen.

Ferner würden die Arbeiter Schritt für Schritt eine Änderung des Lohnverhältnisses durchsetzen, und zwar vor allen Dingen Erhöhung des Barlohns. Das bestehende Verhältnis wird von Jahr zu Jahr mehr zur Karikatur seiner selbst. Hervorgegangen ist es aus der Kronverfassung, wo der Bauer einen Hof hatte, von dessen Ertrag er lebte, während ein Teil seiner Arbeitskraft dem Gutsherrn zur Verfügung stand, gewissermaßen als Entgelt für den Boden, der formell Eigentum dieses Herrn war. Nach Aufhebung der Kronverfassung war ein Teil der Bauern gezwungen, Arbeit als Anecht zu verrichten, wobei ihnen kontraktlich ein Stück Uferland, ein bestimmtes Quantum Getreide und Viehfutter zustand. Dieses Verhältnis war nur so lange haltbar, als die Naturalwirtschaft ganz allgemein auf dem Lande vorherrschte. Der Arbeiter hatte seine winzige Haushaltung, die den größten Teil dessen lieferte, was er zum Unterhalte brauchte, der Barlohn war gering, und konnte gering bleiben, weil dieser Arbeiter nur verschwindend wenige Waren für seinen Bedarf kaufte. Mehr noch, jenes System war sogar bis zu einem gewissen Grade notwendig für den Arbeiter, denn noch vor ein paar Jahrzehnten wäre ihm mit erhöhtem Lohn wenig geboten gewesen, dann auf dem Dorfe in Westpreußen, Pomern oder in der Mark war überhaupt nichts zu kaufen. Wenn die Arbeiterfamilie nicht ihr eigenes Brot backen, konnte sie überhaupt nicht existieren, denn kaufen konnte man im Dorfe überhaupt nichts. Das ist heute wesentlich anders geworden. Die Entwicklung der Verkehrswege und des Handels haben bewirkt, daß Dörfer, in denen es nicht möglich wäre, ohne eigene Ackerwirtschaft zu existieren, selten geworden sind. Damit ist die Möglichkeit gegeben, die Haushaltung des Arbeiters von der Produktionswirtschaft des Gutes loszulösen. Im Interesse des Arbeiters liegt es aber zweifellos, daß diese Lösung möglichst radikal durchgeführt wird, denn heute ist er gerade durch den Zwang, die Karikatur eines eignen Landwirtschaftsbetriebes zu unterhalten, an Händen und Füßen gebunden.

Die Knechte wissen sehr wohl, warum sie den Landarbeitern das Koalitionsrecht vorenthalten: das bestehende System ermöglicht ihnen die schrankenlose Ausbeutung der Arbeiter. Nicht minder wie die festangestellten verheirateten Arbeiter, haben die freien Tagelöhner und die

Seuilleton

Karneval.

Ein Sittenroman aus dem Köln des 20. Jahrhunderts von Emil Kaiser.

17) Nachdruck verboten.
Das Wetter hatte sich jetzt ganz aufgelöst. Die Sonne leuchtete von dem artblauen Himmel herab, wie im Frühling und gab Fluten von Licht über das farbenreiche Bild des Platzes. Dieser wimmelte jetzt von Menschen. Das Gedränge sah aus der Höhe geradezu beängstigend aus. Es erschien fast undenkbar, daß sich der Festzug mit seinen breit ausladenden Prunkwagen je aus diesem Gewühl herauswinden könnte, ohne ein furchtbare Unglück anzuregen. Auch die Fenster der gegenüberliegenden Häuser zeigten sich jetzt von Menschen dicht besetzt, bis in die höchsten Stockwerke hinauf. Auf den Balkonen standen gedrängte Gruppen, ja, wo ein flaches Dach vorhanden war, zeigte sich selbst dieses von einer schaulustigen Menge besetzt. Und nun entwidete sich zwischen der Menge dort unten auf dem Platz und der in den Fenstern ein lebhaftes Hin und Her. Begrüßungen und scherzhafte Zurufe wurden ausgetauscht, Winke und Aufhändchen stiegen heraus und hernieder. In elegantem Bogen, Raketen gleich, stiegen Papierdrähte von den Fenstern und Balkonen empor; ein buntes Schneegestöber von Konfetti rieselte dafür auf die vorüber flutende Menge hinab. Besonders die Unmenge der farbigen Papierdrähte verließ den Fronten der Häuser bald einen eigenartigen Schmutz. Aus jedem Fenster, von jedem Balkon, Vorsprung und Sims flatterten die Bänder herab, hier einzeln, dort in Büscheln. Über sie zogen sich als Girlande von Fenster zu Fenster und bildeten ein Mittel, sich scherhaft Liebesgrüße zuzusenden, eine neue Art der Telegraphie ohne Draht.

Immer lauter schwirrten die Stimmen, rasselten die Klappern, blätterten die Blechtuben und drohten die türki-

schen Trommeln. Dazwischen flatterten Fahnensäume und abgerissene Tanzweisen der Zugkapellen von dem weiten Platz herüber.

Zuletzt setzten die am Eingang der Umfriedung harrenden berittenen Schuhleute sich langsam in Bewegung, mit den Leibern ihrer Pferde eine Gasse durch die Menge bahnd, die sich zu beiden Seiten staute.

„Der Zug läuft! Sie kommen!“

Vorreiter in reicher Heroldstracht, das Zedern-Bähnchen, dann die Gruppe der roten Funken, angeführt von ihrer Kapelle, die einen rauschenden Marsch erkören ließ.

Langsam wand sich der Zug durch die Menge, die wie lebende Mauern zur Seite stand, so dicht gedrängt, daß von den Liederglocken, Sträußen und Bonbons, die vom Zuge aus geworfen wurden, kaum einmal ein Stück zur Erde fiel, sondern auf den Schultern und Hüten liegen blieb, wenn es nicht bereits in der Luft aufgefangen wurde.

Musikkapelle auf Musikkapelle, Reitergruppe auf Reitergruppe, Wagen auf Wagen folgte. Häufig stieß die Vorwärtsbewegung. Von Fenstern und Balkonen aus wurden Zwiesgespräche mit den Personen des Zuges gepflogen. Besonders auch zu den Fenstern des Wohlischen Hauses flog mancher huldigende Gruß empor, und fast jedes Musikcorps fühlte sich veranlaßt, in der Nähe dieses Hauses den Wippstähmarz angustimmen. Anderthalb Stunden dauerte der Vorbeimarsch des Zuges und unaufhörlich, immer und immer wieder klang dieselbe etwas triviale Melodie zu den menschenerfüllten Fenstern empor.

Gretchen Quirins Augen leuchteten, ihre Wangen färbten sich rot in der Freude des Triumphes. Es war ihr, als bringe mir ihr, der unbekannte Komponistin, diese überwältigende Huldigung dar. Ihr rothaariges Köpfchen nickte unermüdlich huldreichen Dank hinab für die Aufmerksamkeit.

Im ersten Stockwerk des Hauses dagegen empfand man das ewige Einerlei dieser Musik doch allmählich unangenehm. Frau Ella erlaubte sich sogar, zu ihren Nachbarn Bemerkungen darüber zu machen, und der schöne Heider stimmte ihr bei. Agnes, die ein feines musikalisches Emp-

finden hatte, fühlte sich durch die banale Melodie nach und nach in eine unerträgliche Unbehaglichkeit versetzt, sie zog sich vom Fenster zurück, ging langsam durch die Räume, hier und da ein Wort mit einzelnen Gästen wechselnd und ihnen Erfrischungen versorgend, und flüchtete endlich in den nach hinten hinausgelegenen kleinen Salon, der durch schwere Vorhänge vom Nebenzimmer abgetrennt war, und in den das Geräusch von draußen nur ganz gedämpft hineindrang.

Abgepannt ließ das Mädchen sich in einen großen Sessel nieder und schloß für einen Augenblick die Augen. Sie muhte immer an ihre Schwester denken, und im Gegensatz zu dem Kampf und Kummer, den diese heute durchzumachen hatte, erschien ihr der Trubel und die lärmende Fröhlichkeit hier im Hause abstoßend, ja fast ungewöhnlich. Ob wohl alle Ehen so waren, wie die der Dahls? Es gab ja auch heute hier im Hause einige Ehepaare und Agnes hatte beobachtet, wie sie sich fast geflissenlich mieden, wie jedes Teil sich mit einer andern Person zu unterhalten suchte, mit einer zudringlichen Liebenswürdigkeit, fast schlimmer als die Unverheirateten. Man war offenbar froh, wenigstens den Schein der Freiheit einmal wieder zu genießen und nutzte die Gelegenheit nach Kräften aus. Wenn das die Ehe war, wenn sie durchaus zu einer lästigen, ja schmählichen Fessel wurde, weshalb heiratete man denn da? Freilich ihre Schwester Isolde hatte eigentlich gar nicht heiraten wollen, wenigstens Herrn von Dahl nicht. Agnes wußte ja, daß ihr eigentlich Homberg im Sinne gelegen hatte, aber dann hatten die Verhältnisse sie dazu gebracht, der Name und der Titel ihres Mannes und der Wunsch, aus dem Hause des Vaters fortzukommen, wo sie sich nicht wohl fühlte. — Es fehlte also an der Liebe in dieser Ehe, und vielleicht war das der Grund, weshalb sie so unglücklich ausfielen war.

Die Lippen des jungen Mädchens verzogen sich bei diesem Gedanken zu einem ungläubigen Lächeln. Im Kloster war ihr von der Liebe der Geschlechter nicht eben eine günstige Meinung beigebracht worden, und ihre eigenen Erfahrungen in dieser Hinsicht waren die eines