

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werkthätigen Volkes.

Abohrenmentspreis pro Monat einschließlich Bringerlohn 70 Pf., bei Selbstabholung in der Expedition oder den Filialen 60 Pf.; mit der illustrierten Wochenbeilage Neue Welt einschließlich Bringerlohn 80 Pf., bei Selbstabholung 70 Pf. — Durch die Post bezogen vierfachl. 2.10 M., für 1. Monat 70 Pf. (Bestellgeld vierfachl. 42 Pf., monatl. 14 Pf.).

Redaktion: Tauchaer Straße 19/21.
Telegraphen-Adresse: Volkszeitung Leipzig.
Telephon: 18693.
Sprechstunde: Wochentags 8—7 Uhr abends
(außer Sonnabend).

Inserate kosten die gesetzte Betriebszeit oder deren Raum 25 Pf., bei Blattvorrichtung 30 Pf. Schwieriger Satz nach höherem Tarif. — Der Preis für das Beilegen von Prospekten ist 3.50 M. pro Tausend für die Gesamt-ausgabe, bei Teilaufgabe 4 M. — Der Betrag ist im vorraus zu entrichten. Schluß der Annahme von Inseraten für die jährlige Nummer früh 9 Uhr.

Erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag, Expedition und Inseraten-Annahme: Leipzig, Tauchaer Str. 19/21, Hofgebäude. Telephon: 2721.

Tageskalender.

Der Reichstag verhandelte im Plenum über den Etat Südwesstaatskasse.

Der sächsische Landtag verhandelte über den Schuletat.

Die Annahme der von Preußen geplanten Schiffahrts-abgaben im Bundesrat ist durch die Stellungnahme Württemberg's zweifelhaft geworden.

Der Scharfmacherverband der Bauunternehmer plant die Aussperrung der Bauarbeiter, falls diese seine Vertragbedingungen nicht annehmen.

Vor dem Schöffengericht in Taucha wurde festgestellt, daß der Gemeindevorstand Sperling von Hohenheida versucht hat, einen Jungen zu seinen Gunsten zu einer falschen Aussage zu verleiten.

In Paris hat die Überschwemmung großen Schaden angerichtet.

Ein englisches Regiment wird am Persischen Golf stationiert.

Sächsische Schuldebatten.

Leipzig, 26. Januar 1910.

Aus Dresden schreibt man uns vom 25. Januar: Die Schul- und Religionsdebatte vom vorigen Dienstag fand heute bei der Beratung des Volksschulrates für 1910/11 ihre Fortsetzung. Sie bot den Rednern unserer Fraktion die Gelegenheit, die prinzipielle Stellung der Partei zum Schulwesen überhaupt, wie zu der bereits angekündigten Reform des Volksschulgesetzes von 1873 im besonderen darzulegen und zugleich die Abrechnung mit dem Kultusminister zu ziehen, die vor acht Tagen durch den Debatteschluß verhindert worden war. Als erster Redner sprach von unserer Seite Genosse Lange-Leipzig, der das lebhafte Interesse der Arbeiterschaft und der sozialdemokratischen Partei an der Volksschule betonte und dies von bürgerlicher Seite in überreichem Maße gespendete Lob über das starke Anwachsen der Schuleistungen des Staates auf das richtige Maß zurückführte. Besonders wirkungsvoll waren die Ausführungen unseres Redners zu dem Thema von der angeblichen Verrohung der Arbeiterjugend, das sich der jetzige Kultusminister zum Lieblingsthema erkoren zu haben scheint. Genosse Lange wies nach, daß von einer Annahme der verbrecherischen Neigungen bei der Jugend keine Rede

sein kann, und daß, soweit die Ergebnisse der Justizstatistik gegen diese Auffassung zu sprechen scheinen, dies nur auf die schärferen Ahndung geringfügiger Delikte zurückzuführen ist, die strafrechtlich zu verfolgen früher überhaupt niemand in den Sinn kam. Wollten Schulbehörden und Richter in jedem Fall den Triebkräften der Verfehlungen Jugendlicher auf den Grund gehen, würden sie zu der Erkenntnis gelangen müssen, daß die letzten Ursachen sehr oft in untern wirtschaftlichen Verhältnissen begründet liegen und daß es geradezu einen Beweis der sittlichen Kraft unsres Volks bedeutet, wenn die Zahl der Verbrechen und Vergehen nicht noch größer ist. Nicht die Tätigkeit der freien Jugendorganisationen und die Erziehungsgrundsätze der sozialistischen Eltern stützen die heranwachsende Jugend in Zweifel und zerstören die sittlichen Keime, die die Schule in sie zu legen suchte, sondern die Schule selbst, die sich durch ihren dogmatischen Religionsunterricht in den schärfsten Gegensatz zu den Resultaten der wissenschaftlichen Forschung stellt.

Die Antwort, die der Kultusminister den temperamentvollen Ausführungen Langes widerfahren ließ, war ungemein schwach und weckte selbst bei seinen Freunden auf der Rechten kaum ein leises Echo. Herr Beck griff zu dem nun allgemein etwas abgeschmackt wirkenden Trick, über die „Ausfälle“ des Vorredners gegen die Religion zu klagen, und er konstatierte elegisch die unbestreitbare Tatsache, daß ihn und das Bürgertum eine Kluft von der Weltanschauung der Sozialdemokratie trenne. In höchstem Maße lächerlich aber wirkte es, als der Leiter des Kultusministeriums zum Beweise der zerstörenden Wirkung sozialdemokratischer Erziehungsarbeit nach bewährten Mustern in den Italienstad griff. Es passierte ihm dabei das Malheur, daß er als besonders drastische Beispiele aus dem Niederbuch des Arbeiterturnerbundes mehrere Gedichte vortrug, die von Dichtern des liberalen Bürgertums stammten, und daß ihm, als er ein geistliches Lied zitierten wollte, erst von der Linken der Text zugesungen werden mußte. Daß unter den angesprochenen Titatenquellen auch die Leipziger Volkszeitung nicht fehlen durfte, versteht sich am Rande.

Was von dem Genossen Lange nicht erwähnt worden war, wurde durch den zweiten Redner der Fraktion, Genosse Niessche nachgeholt, der zugleich dem Kultusminister die rechte Antwort auf seine Titatentuntstüde erstellte. Der Hauptinhalt seiner Rede war den sozialdemokratischen Forderungen an das neue Volksschulgesetz und zugleich dem Nachweis gewidmet, daß Sachsen heute keine Ursache mehr hat, sich als das Land der Schulen zu rühmen, da es von anderen Staaten in dieser Hinsicht längst überflügelt ist. Herr Beck antwortete darauf mit dem Stereotypen „Protest gegen die sozialdemokratischen Religionsmähungen“, obwohl es weder unserm ersten noch unserem zweiten Redner eingefallen war, auch nur

mit einem Wort den religiösen Überzeugungen Andersdenkender zu nahe zu treten. Die sozialdemokratischen Schulforderungen glaubte er mit dem Hinweis ablehnen zu müssen, daß sie viel Geld kosten würden und deshalb selbstverständlich undurchführbar seien.

Hatte so schon bei diesem Tagesordnungspunkt die finanzielle Frage eine große Rolle gespielt, so führte sie bei dem nächsten Punkt, dem Bericht der Gesetzesdeputation über die Neuregelung der Anstellungsverhältnisse der Nadelarbeiter-, Koch- und Fachlehrerinnen, zum offenen Konflikt der Mehrheit der Kammer mit der Regierung. Wir haben natürlich schon über den liberal-sozialdemokratischen Mehrheit der Gesetzesdeputation unter Widerspruch der Regierung gefaßten Beschuß berichtet, die Pensionslasten für die Nadelarbeiterinnen auf die Staatskasse zu übernehmen. Bei der heutigen Schlussberatung des Gesetzentwurfs im Plenum erklärte die Regierung klar und klar, daß der Beschuß der Deputation für sie unannehmbar sei, und zwar klang sowohl aus den Ausführungen des Kultusministers, wie aus denen des Vertreters des Finanzministeriums deutlich heraus, daß diese Stellungnahme lediglich aus finanzpolitischen Rücksichten erfolgt. Der eigentliche Machter, an dessen: Unannehmbar! die Vorlage zu scheitern droht, ist in diesem Fall der Finanzminister, der bereits in der ersten Lesung des Entwurfs seine Abneigung gegen eine weitere finanzielle Inanspruchnahme des Staates für Schulzwecke zu erkennen gegeben hatte. Da die Kammermehrheit jedoch fest blieb, gelangte der Entwurf in der Fassung der Deputation mit den Stimmen der Sozialdemokraten, Nationalliberalen und Freisinnigen nach einer teilweise sehr erregten und langen Debatte zur Annahme. Die nächste Entscheidung liegt nun bei den geborenen und ernannten Gesetzgebern der Ersten Kammer, von denen anzunehmen ist, daß sie sich auf den Standpunkt der Regierung stellen werden. Jedenfalls kann man auf die weitere Entwicklung des Konflikts gespannt sein.

Reichstag.

23. Sitzung. Dienstag, 25. Januar, nachm. 1 Uhr.
Am Bundesratsstuhl: Dernburg, Vermuth.

Südwesstaatskasse.

Der erste Punkt der Tagesordnung ist der Nachtragsetat für das Südwesstaatskasse.

Berichterstatter Abg. Dr. Semler (nat.-lib.) erklärt, daß die Budgetkommission die Diamantopolitik des Staatssekretärs billigt und über die erhobenen Klagen und Petitionen der Unterstehenden in Eiderbüttel einstimmig zur Tagesordnung übergegangen ist.

Abg. Erzberger (Zent.): Da uns die Diamantopolitik des Kolonialamts sehr spät zugegangen, können wir uns bestimmt nur unter dem Vorbehalt aussprechen, daß nicht etwa ganz anderes Material noch aus Südwesstaatskasse zugeht. Der

Seuilleton.

Des Reiches Kommen.

Novelle von Timm Kröger.

20)

Nachdruck verboten.

Fünfundzwanzigstes Kapitel.

Auf der Moorwiese hinnert wiederte Jungvieh. Die vom Regen geschwollenen Gräben begannen aus den Wegen zu treten. Hinnerk öffnete, kurz entschlossen, den Schlagbaum, ließ die vom Wasser in die Enge getriebenen Tiere allein den Weg nach Hause finden und beging und befaßt seine und der Nachbarn Wiesen, ob wohl für diesen Herbst auf weitere Ausnutzung des Weidegrundes zu rechnen sei. Und dann kehrte er nach der Heitmannwohnung zurück.

Der Geistliche trat gerade aus der Tür.

„Ich habe seine letzten Seufzer gehört,“ sagte er. „Er hat mir sein Innerstes geöffnet. Sie können es überall erzählten. Er hat unter dem Gerücht unschuldig gelitten, er hat mit dem Mädchen in dem Sinne nichts zu tun gehabt. Und das wahr ist, dafür lege ich meine Hände ins Feuer. Am Rande der Ewigkeit lügt man nicht — am wenigsten ein Mann, wie der.“

Diese Gnaden- und Freudenbotschaft wirkte bei Hinnerk wie ein Donnerstoß. In allen Gewissensängsten war es ihm eine Art Trost gewesen, einen Dorfgenossen in der Hölle zu haben. Nun sah er diesen Glücklichen in die Sphären der Seligen entrådt, nun war sein eigenes Los um so entzücklicher. Und tief empfand er seine Unglückslichkeit höher wie drüber. Alles, was er tat und dachte, geschah zu eigenem Nutzen, zu eigenem Frommen, aus Furcht allein war sein Wille, und war sein Wesen weich. — Dein Reich komme! Erst wenn man das Gute

denkend und tut, weil man nicht anders kann, so hatte der Propst gepredigt, dann erst ist das Reich Gottes da. Für ihn lag es in nebelhafter Ferne.

Hein Möller nahm den Pferden die Decke ab, der Geistliche bot Hinnerk auch für die Rückfahrt nach Westerhausen einen Platz im Wagen an, der Bauer trock ohne Dank hinein. Seine Unbeholfenheit und Unhöflichkeit war ihm dabei halb bewußt, aber er fand kein passendes Wort. — Und als er saß, vergrub er sein Gesicht in beide Hände.

Der Propst wunderte sich. „Stand Ihnen der junge Mann so nahe?“ fragte er.

Schluchzen ließ durch die harte Bauerngestalt — Hinnerk Schmidt weinte.

„Fassen Sie sich, Schmidt,“ ermahnte der Propst. „Ich weiß nicht, was Sie so erschüttert. Sterben ist Leben, der junge Dulder ist bei Gott.“

Hinnerk Schmidt gab sein Gesicht frei, seine Züge waren vor Weinen aufgeföhrt.

„Das ist es,“ schluchzte er, „ich weine ja nicht um ihn, ich weine um mich. Ich tue alles, was ich tu, um mich selbst. Wenn doch Gottes Reich zu mir käme!“

„Wenn Sie so darum bitten, dann kommt es sicherlich,“ war die Antwort. „Aber sagen Sie, was bewegt Sie so?“

„Herr Propst, ich will es Ihnen sagen. Klaus hat einen Eid geschworen und kann damit vor Gott bestehen. Ich habe auch einen geschworen, damit werde ich nicht bestehen, denn mein Eid ist ein falscher gewesen.“

Der alte Herr war ganz verstört, schlug die Hände zusammen.

„Über, Schmidt! Was ist? Sagen Sie!“

Da fing der Bauer von Westerhausen an zu erzählen. Aber was er vortrug, war noch durcheinandergerüttelt, das Maß seiner Fehler trat nicht klar hervor.

„Mein lieber Schmidt,“ unterbrach der Seelsorger, „ich sehe nicht klar. In Ihrer Vorstellung halten Sie,

wie mir scheint, jetzt vieles für bösen Willen, was damals, als Sie schworen, Irrtum und Unwissenheit, vielleicht frevelhafter Irrtum, aber doch wohl ein Irrtum, war. Für heute wollen wir es gut sein lassen, morgen erwarte ich Sie in meinem Hause; da wollen wir es gründlich durchsprechen. Inzwischen unterreden Sie sich mit dem ewigen Vater und bleiben Sie fest auf dem Pfad, den Sie jetzt gehen. Wahrheit, schonungslose Wahrheit gegen sich, sei Ihre Richtschnur, die Gnade Gottes ihr Ziel, und immerdar leuchte es vor Ihren Augen! Und wenn Sie die Buße jetzt auch zu Ihrem eigenen Nutzen und aus Furcht tun — schließlich handeln Sie doch noch mal aus eigenem Wesen heraus nach Wahrheit und nach Liebe und nach Güte. Dann lieben Sie Ihren Nächsten wie sich selbst, und Gott über alles. Und Gottes Reich ist Ihnen. Es kommt ja nicht mit äußerem Gebärden, still kommt es und sanft, und mit leisen Schritten wird es auch bei Ihnen einkehren.“

Schluss und zwanzigstes Kapitel.

Am folgenden Morgen beichtete Hinnerk Schmidt seinem Seelsorger. Zwei Stunden unterredete er sich mit ihm, und als er aus der Tür trat, ging er zuerst nach der Post, eine Depesche an Hans und dessen Frau nach Hamburg aufzugeben. Und dann begleitete der Propst ihn nach dem Gericht — Hinnerk Schmidt stellte sich den Behörden.

Auf dem Gericht sah er sich nach dem Gerichtsdienner und nach den Ketten um, die er erwartete, da er sich selbst schuldig sprach. Aber es geschah nichts dergleichen, der Fall war nicht dazu angelegt, den vermeidlichen Hinnerk mit Fedderbüddel in Haft zu nehmen.

Und nach drei Monaten sah er auf der Bank der Angeklagten vor dem Schwurgericht.

Die Verhandlung ließ sich für den Angeklagten gut an. Wilde und Wohlwollen webten in dem Raum, und die, die sich darauf verstanden, lasen in breiter Schrift an den Wänden die Worte: Hinnerk mit Fedderbüddel wird freigesprochen werden.