

Feuilleton-Beilage

Leipziger Volkszeitung 1910. Nr. 24

Redakteur: Dr. Gustav Morgenstern

Die Wasserverhältnisse Leipzigs.

Der Wert des Plauwitzer Kanals.

Bei dieser Gelegenheit ein paar Worte über den Wert des Kanals. Dass er als Handelsweg von vornherein verfehlt wäre, weiß er, statt möglichst direkt zur Elbe, weit oberhalb von Halle in die Saale führt, die etwaige Leipziger Schifffahrt auf ihm also schon ohne weiteres unter den Schwierigkeiten der Saale-Schiffahrt zu leiden hätte, ist ja selbstverständlich. Nun aber die Fahrt auf dem Kanal selber. Das diese ganz außerordentlich beschränkt ist, indem Kanäle weit frischer einströmen als freie Flussläufe, und erst weit später wieder fahrbar werden, da das Elbe nicht fort schwimmt, also auch nicht durch Eisbrecher besiegelt werden kann, sondern richtig und ehrlich austauen muss, scheint in Leipzig niemand zu wissen. Ebenso auch nicht, dass die unvermeidlichen Schleusentore noch ein weiteres, schweres Hindernis während der kälteren Jahreszeiten bilden, da sie sehr leicht zufrieren, schon bei gelindem Nachtfrost, die selbst das Kanalwasser noch nicht übertrifft. Von Mitte Oktober bis Mitte Mai, darf man rechnen, ist also der Kanalverkehr im großen ganzen mindestens unsicher. Dass er während der eisigen Wintermonate, also von November bis Mitte oder Ende April, völlig ruht, versteht sich außerordentlich von selbst. Derartige Transportunterbrechungen lassen sich aber die allerwenigsten Waren gefallen, und die allerwenigsten Industrien: von den Leipziger Industrien keine einzige. Deren Erzeugnisse — Maschinen, Klaviere, Bücher usw. — sind schon ohnehin zu kostbar und zu empfindlich für den Wassertransport mittels Flussfahrt; und von ihren Abnahmern kommt es nicht im allgemeinen das gleiche. Außerdem liefert und bezahlt Leipzig in allen Himmelsrichtungen und fernabweg bloß nach oder von Hamburg.

Also wird der Kanal wohl schwerlich etwas anderes zu bestimmen bekommen als Steine, Kalk, Kohlen, Düngemittel, wie andre kleine Binnenschiffe auch. Dass, mit Ausnahme von einem paar Großhändlern allenfalls, besonders Kohlhändlern vielleicht, irgend jemand hierzu Vorteil hat, kann als ausgeschlossen gelten. Möglich ist es aber, dass der Profit besonders bei den Kohlen schon auf den betreffenden Wertpapieren hängt. Sie brauchen nur ihre Preise entsprechend zu normieren. Tun sie es nicht aus eigenem Antriebe, so liegt vielleicht eine Trustbildung dahinter, dass es geschieht. Von dem, was Kaffee, Mehl, Getreide, Tabak und dergleichen durch den Kanal billiger werden — Bruchteil eines Pfennigs vielleicht auf Pfund! — brauchte man schon unter normalen Verhältnissen nicht zu reden; denn so geringe Beträge vermöchte ja der Detailhandel dem Konkurrenz nicht gutzurechnen, selbst wenn er wollte. Unter Verhältnissen aber, wie sie jetzt im Deutschen Reich bestehen: wo die herrschenden, sogenannten „Ordnungsparteien“ keine hellere Pflicht kennen, als dem Volke seine notwendigsten Lebensbedürfnisse fortgesetzt ins Maßlose zu verteuern, nicht bloß um ganze Pfennige, sondern achtzehnzigweise sogar, wie beispielweise beim Kaffee: unter solchen Verhältnissen vom Verbürgten durch ein paar kleinen Binnenschiffahrt zu reden ist, falls es nichts andres ist, mindestens naiv. Ganz und gar grandios sieht sich die Sache aber an, wenn man sich vergewissern will, dass das Volk diesen Kanal, so unfrisch und kostspielig er auch geplant und begonnen ist, im Wege des famosen „Bindzuschusses“ auch noch selber zu bezahlen hat. Leipzig allein mit 300 000 Mark jährlich, das sind 7½ Millionen à 4 Prozent; denn billiger ist jetzt das Geld nicht zu haben!

Man lasse sich auch nicht durch Redensarten wie „Kulturwerk“ und dergleichen breitschlagen. Schnaps- und Morpho-fassaden ausgenommen, ist jede Fabrik ein Kulturwerk; und von jeder der vielen hiesigen lässt sich leicht beweisen, dass ihr Einfluss auf das Gedanken, auf die Wohlfahrt Leipzigs mindestens ebenso groß, oft aber noch weit größer ist, als der eines Kanals sein würde. Weder subventioniert man denn die nicht hunderttausendmarkweise? Nun, weil man weiß, dass nützliche Unternehmungen sich selber tragen, und es um andre nicht schade ist, wenn sie zugrunde gehen resp. schon gar nicht ins Dasein treten. Möge man es also mit dem Kanal ebenso halten.

Man glaubt übrigens durchaus nicht, dass der Kanalbau für jedermann ein schlechtes Geschäft sei, wenn auch Leipzig und Sachsen als Träger der Nienstosten deselben nur Schaden davon haben würden. Schon an der Anlage wird enorm gut gemacht. Ganz gewaltig werden aber die Profite sein, die der Bodenwuchs abwirkt; für den Fall natürlich, dass der Kanal letztlich wird. Man braucht sich also keineswegs zu wundern, wenn einem jetzt von den Kanalmännern zugeredet wird, wie den Göttern vom Fische. Der Kanalbau ist ihnen Mittel zum Zweck. Ein kostspieliges Mittel allerdings, wie sie wissen; aber deshalb überlässt man bei ihm das Bezahlten andern, die dann dort, wo die rentable Abteilung des „Betriebs“ ist, natürlich nichts mit hineinzurechnen haben.

Interessant und lehrreich zugleich ist es auch, zu beobachten, wie Unternehmungen, wie der heimische Kanal so ganz anders bearbeitet werden als andre. Seit Jahrzehnten geht nun schon das Planen, Prostotrennen, Petitionieren, Agitieren, alles in breiter Öffentlichkeit. Man kann den gespaltenen Stolz dieser „gemeinnützigen Unternehmung“ den Leuten gar nicht weit genug in den Weg hineinwälzen, dass jemand die Hand hineinstreckt möchte und sich schämen möge. Wie anders, total anders ist's bei wirklich gemeinnützigen und wirklich rentablen Unternehmungen! Da wird am liebsten vorher kein Wort darüber verloren, damit man schon so gut wie fix und fertig ist, bis sich das liebe Publikum den Schlaf aus den Augen gereiben hat; und wehe dem, der hinterher auch nur mit einem Finger daran rühren möchte: da sieht gleich was auf die Hände!

Man denke hier einmal an unsre Straßenbahn! Nobrigens ist es eine Illusion, eine Täuschung, dass ein Wasserweg so überaus nützlich für die daranliegenden Städte sei. Was haben denn z. B. Torgau, Wittenberg, Halle von ihren Wasserstraßen? Nichts, oder so wenig mehr als nichts, doch es auch noch ohne dieses Wenige ebenso gut oder schlechtereinge. Von zahlreichen andern Städten und Städten an der Elbe, Oder, Weißer, Weser, Rhein, ja an den Meeresküsten selber, gilt das gleiche. Anderseits ist Leipzig ohne jede Wasserverbindung vorwärts gekommen und flüssig gewachsen, und ebenso zahllose andre Städte im Vogtlande, in Braunschweig, Hannover, Thüringen, Hessen, Württemberg, Bayern, auch in Böhmen, in der Schweiz usw., wo gleichfalls die Wasserwege fehlen. Das Städtemodellum der neueren Zeit hängt also gewiss nicht von Wasserstraßen ab. Ebensoviel werden die Lebensmittelpreise durch sie beeinflusst. Dass man in Berlin seine Nahrungsmittel billiger habe als hier, wie das von den Kanalmännern schon behauptet wurde, stimmt nicht; eher dürfte das Gegenteil antreffen. Den besten Gegenbeweis gegen jene Behauptung liefert jedoch Hamburg, wo die Nahrungsmittel ganz enorm teuer sind trotz seiner in Deutschland einzige dastehenden günstigen Wassertransportverhältnisse.

Wenn neuerdings gewisse Industrien Leipzigs in ernste Bedrägenisse geraten sind, und manche von ihnen schon teils zur Errichtung von Filialen, teils zur gänzlichen Abwanderung gezwungen wurden, sogar ins Ausland, so hat das doch wesentlich andre Gründe, als das Fehlen eines Wasserwegs. Man wird gut daran tun, sich das beizutun Marzumachen, wenn man nicht Gefahr laufen will, trotz eines eventuellen Niederaufwands von Kosten, die der Kanal beanspruchen würde, hinterher doch nur Enttäuschungen schwerster Art zu erleben.

So ist z. B. die Zigarrenindustrie von hier abgewandert. Grund: unter Leipziger Arbeitern konnten nicht mehr für solche Zöhne arbeiten, zu denen die Fabrikanten die Zigarren in irgendwelchen abgelegenen Gebirgsgegenden oder Landdistrikten gemacht haben; ihre hohe Intelligenz und Geschicklichkeit befähigte sie zu besser lohnenden Arbeiten, als nur zu der beständig nahrhaften Zigarrenmacherlei. Kann hier eine Zigarettenraffinerie nicht bestehen — man hat auch das für den Kanalbau ins Tressen geführt — so liegt das daran unter anderm, dass hier kein Mohauer fabriziert wird. Solchen aus der Provinz Sachsen, Braunschweig, oder gar aus Schlesien oder der Provinz Westpreußen, wo jetzt die Hauptproduktion ist, hier einzuführen, um ihn hier nur zu rossen und wieder weit fortzuschicken, wäre eine Verschwendug an Zeit und Transportkosten, die sich aus dem Rauchergewinn nicht bezahlt machen würde, auch nicht bei einem Kanaltransport. Wer da weiß, welche ungeheuren Massen von Zucker eine auf der Höhe der Zeit liegende Zigarettenraffinerie verarbeitet, dem kann der Gedanke, eine solche hier in Leipzig betrieben zu wollen, nur wenig geschäftstümlich erscheinen. — Wieder ganz anders liegen die Verhältnisse bei der Fabrikation ätherischer Öle. Basiert ursprünglich auf dem Thüringer Kreuz- und Gerbstofflängenbau, und somit hier in Leipzig am weitauß gelegneten Platze, hat sie sich hauptsächlich nach zwei Richtungen hin entwidelt; ist hierdurch aber unter Bedingungen gekommen, die sich auch anderwärts erfüllen lassen, und besser zum Teil sogar, als grade hier. Die eine bestehende lag in der Verarbeitung ausländischer Rohstoffe. Es ist klar, dass dieser Zweig der in Rede stehenden Industrie in Seehafenstädten vorteilhafter stationiert wäre als hier, und am vorteilhaftesten unter Umständen natürlich dort, wo die bestehenden Rohstoffe gewonnen werden. Gerade letzteres geschieht heute in ausgedehntem Maße. Die Entwicklung des Verkehrs hat es mit sich gebracht, dass man selbst in weit entfernten Gegenden alle jene Apparate haben kann, deren man bedarf, und ebenso Intelligenzen zu ihrer Handhabung. Hierdurch ist in zahlreichen Artikeln unser ehemaliger einheimischer Fabrikant zum Zwischenhändler geworden, der natürlich, so weit man seiner Überhaupt noch bedarf, überall ebenso gut wohnen könnte, wie gerade in Leipzig. Dass ihn in dieser Eigenschaft ein Kanal hier festhalten könnte, wenn er sonst Ursache zu haben glaubte, anderwärts vorteilhafter arbeiten zu können, ist ausgeschlossen. Ätherische Öle sind durchschnittlich sehr teuer, von vielen kostet ein einzelnes Kilo Hunderte von Pfennig, und ihre Preise unterliegen außerdem oft plötzlichen, starken Schwankungen; dass derartige Waren des Binnenschiffahrtsverkehrs nicht bedürfen, ihn sogar niemals in Anspruch nehmen können, liegt doch wohl auf der Hand! Ihr wichtigstes Verbreitungsmittel ist die Post und demnächst der Eisenbahnerzug. — Immerhin werden auch noch bei uns ansehnliche Mengen fremdländischer Rohstoffe verarbeitet. Auch dieses Geschäft leidet. Aber nicht unter den Transportverhältnissen, sondern unter den hohen Zölle. Dass diesen gegenüber einer durch Wassertransport vielleicht zu erzielende minimale Verbilligung nicht ins Gewicht fällt, wurde schon weiter oben einmal gefragt. — Der andre Zweig der in Rede stehenden Fabrikation ist die Darstellung künstlicher ätherischer Öle und der Essens, die besonders zum Aromatisieren von verdünntem Spiritus gebraucht werden, um leichteren dann als Rum, Kognak und dergleichen verkaufen zu können. Auch diesem Geschäftszweige kann durch einen Kanal kaum genügt werden. Die Rohstoffe sind teuer genug, um auch den Eisenbahntransport ganz gut zu ertragen; die Produkte natürlich sehr leicht. Schlecht vertragen würden sie dagegen den Zeitverlust, der mit dem Wassertransport unvermeidlich verbunden ist. Vielfach handelt es sich außerdem auch hier um immer noch recht teure Waren, z. B. bei den künstlichen Nierstoffen. Im ganzen ist dieser Industriezweig nichts anderes als chemische Fabrikation, deren Rohstoffe vielleicht sogar keine andern sind, als die mancher Teerfarben. Ihre eigentlichen Existenzbedingungen sind eine intelligente, zuverlässige Arbeiterschaft vor allem, und demnächst ein Unternehmerium, welches gewillt ist, aufständige Löhne bei vernünftigen Arbeitszeiten zu zahlen. Danach mag sich richten, wer diese und überhaupt derartige Fabrikationen in Leipzig zu erhalten wünscht. — Bei dieser Gelegenheit muss auch noch einer andern, und zwar sehr schweren Schwierigkeit gedacht werden, die teils direkt, teils indirekt über unsre Industrie gekommen ist. Sie liegt in der gewaltig hohen Spiritussteuer. Nicht allein, dass jeder Pfund des Alkohol- und Spirituskonsums auch einen Aufschlag für die Fabrikation von Kummel-, Pfefferminz-, Pomeranzen-, Ingweröl usw., oder von Rum, Kognak, Krat-, Punschessenz und dergleichen mehr bedeutet — hierüber würde sich ein Menschenfreund gewiss schnell hinweglegen — schlimmer noch ist der nahezu völlige Ruin der Fabrikation von Eau de Cologne und dergleichen Parfümern, da diese ja nichts andres sind, wie Alkohol, der mit einigen Tropfen irgend welcher ätherischer Öle, je nach der Duftsorte, die sie repräsentieren sollen, aromatisiert werden. Außerdem ist Alkohol die Grundsubstanz für die Darstellung einer ganzen großen Gruppe von Nierstoffen, der sogenannten zusammengefügten Äther, soweit diese den Alkohol, also den gewöhnlichen Alkohol, zur Basis haben. Im Übrigen verwendet man den Alkohol bei zahllosen chemischen Arbeiten zum Auflösen, zum Reinigen usw., etwa so, wie der Farber das Wasser. Und selbst, wo man ihn kostfrei oder denaturiert haben darf, ist doch auch dieses eine bedeutende Erhöhung des Betriebes der chemischen Fabriken. — Und nun noch eins zum Schluss, was die Hauptfrage ist: zu tun haben wir es hier offenbar mit etwas, was dem Zensus dient. Verlautet man nun dem Volke, d. h. den breitesten Schichten jener Abnehmer und Konsumenten, die für alle und jede Fabrikation den Aufschlag geben, die notwendigen, die unentbehrlichen Gebühren? Leider bedürfen wir, so ist es doch klar, dass für Zug und nichts übrig bleibt. — Das geht Leipzig leider in mehrfacher Hinsicht an. Denn nicht bloß Wohlgerüche, sondern auch Muszinstrumente und Bläser z. B. gehören zu den Dingen, die man erst zu kaufen pflegt, wenn man Miete, Steuern, Brot und Kleidung schon bezahlt und dann noch Geld übrig behalten hat. Wer also Industrie und Handel in Leipzig haben will, kreise die Erleichterung der Lasten des deutschen Volkes und auch der übrigen Völker an. Der Kanalbau ist unter diesem Gesichtspunkte allerdings das genaue Gegenteil hierzu: nur Leipzig wird der Vorteil davon versprochen. In Wahrheit hätten ihn nur eine handvoll Unternehmer und Bauspekulanter, während die Menge der schon schwer genug belasteten Steuerzahler in Leipzig und Sachsen

in Gestalt von Abschlägen noch weitere Lasten aufgezehrt werden sollen! — Wie immer und überall: denen, die den Betrieb ziehen sollen, verpflichtet man die goldenen Perlen, die man sich selber aufhängen will. Hat man sie glücklich hoch, ist es natürlich ein kleines, dafür zu sorgen, dass nicht ein Klümchen davon wieder zurückkommt, woher es genommen wurde. Und das geschieht regelmäßig, und würde auch hier geschehen.

Nebrigens ist diese Sache vorläufig nicht ängstlich. Die Steuerzahler in Leipzig und Sachsen sind nicht die einzigen, die „Haare lassen sollen“. Sie hätten noch einen Leidensgefährten, wenn aus der Sache etwas würde, einen recht großen, nobel sogar, nämlich die preußische Regierung. Mit unübertragbarer Rivalität will man an sie das Ansehen stellen, als Eigentümer der wichtigsten in Leipzig einmündenden Eisenbahnen durch den Kanalbau einen Teil der Erträge derselben in Frage stellen zu lassen, vielleicht gar zu verlieren, und sich auch noch zu verpflichten, ein Stück Saale von reichlich zwanzig Kilometer Länge aus jener Fahrttiefe zu erhalten, die ihr die Leipziger Kanalmänner vorschreiben. Von weniger kostspieligen Liebenswürdigkeiten, wie der Verleihung des Expropriationsrechts preußischen Grundbesitzern gegenüber u. dergl. m. ganz zu schwiegen. Weder verlangt man da nicht lieber gleich, die preußische Regierung solle den Kanal selber bauen und natürlich auf ihre Kosten? — Einen besonders vilanen Reiz bekommt die Sache noch außerdem, dadurch nämlich, dass man der preußischen Regierung gerade zum selben Momente aufräumt, ihre Leipziger Bahnländer zu entwerten, wo ihr durch den hiesigen Bahnhofsbau gewaltige Ausgaben erwachsen sind und noch weiterhin erwachsen werden, und man ihr zugleich auch noch die Schiffahrtsabgaben verweist, die ja ihren Bahnen indirekt zu nutzen gekommen wären; besonders in späterer Zeit, nachdem man auch diese Abgaben, wie es bei allen Abgaben, Steuern und Lasten üblich ist, nach und nach auf eine entsprechende Höhe hinaufschraubt haben würde.

Auso in diesem Falle wird ja der neue Leidensgefährte, den mir den Steuerzahler angebaut hatte, wohl noch einmal an ihnen vorübergehen. Aber man lasse sich warnen! Man holt innerhalb weniger Wochen weit herum in Deutschland merkwürdig eilig mit Kanalbauten. — Weder verlangt man nicht auch einmal zur Abwehrung mit „Kulturwerken“ versuchen, und unter dieser Etappe dem Volke mittels Steuerzettels das Geld aus den Taschen nehmen, wo es für die Ausweitung nach der Korn- und Fleischwuchs usw. usw. nachgerade anfängt etwas schwierig zu werden? Einer einzigen Stadt von einer halben Million Einwohnern eine Last auszuwälzen, die einer Schulde von sieben und einer halben Million entspricht, und das unter Zustimmung der Sozialdemokraten, ist allerdings eine Leistung, die in allen deutschen Kapitalistentreichen Appetit machen muss. — Dafür etwas Voricht in Zukunft auch „Kulturwerken“ regenüber; zumal wenn sie den Tempel großkapitalistischer Profitgäter so deutlich zur Schau tragen wie unser famoser Deutscher Kanal.

(Fortsetzung folgt.)

Kunstchronik.

Schauspielhaus (Das Exempel, Lustspiel in drei Akten von Ludwig Fulda). — Das jüngste Drama des deutschen Dichters Ludwig Fulda ist gestern im Schauspielhaus eines sanften Todes gestorben. Es war schwachlich von Geburt, und die es in Pflege nahmen, achteten seiner schwächeren Konstitution nicht und mishandeln es; so muhte denn das lächernde Liedchen verlöschen.

Bei guter, verständiger Behandlung wäre es aber wohl möglich gewesen, dass kränkliche Geschöpf eine Weile am Leben zu erhalten. Denn so dürlig es war, von der schlechten Pflege ist es noch lange nicht und manchen Dramenkind weit überlegen, das trotz seiner Scheuhaftigkeit im Schauspielhause liebvolle Pflege fand.

Fulda holte diesmal seinen Stoff aus dem Lager der bürgerlichen Frauenemanzipation. Das ist zunächst keine Sünde; Sünde, die Zeitströmungen diskutieren, sind, selbst wenn sie lächerlich stark brüderlich sind, wertvoll für unsre Theaterpielpläne, wenn sie nur irgendwie zu einer ernsthaften Diskussion anregen. Auch das muss gesagt werden, dass Fulda einen Gegenangriff auf allgemeiner Bedeutung ist, nicht bloß für spezielle Verhältnisse gilt und für die dramatische Behandlung äußerst fruchtbar ist. Einer ist erfüllt von einem neuen Freiheitsideal, kämpft und leidet dafür, andre drängen sich aus Neugier, um der Sensation willen heran, verleihen die neue Vorstellung in ihrer Weise, machen, was ein neuer Glaube ist, zu einer Modesache für die Saison, zerrn an dem ersten Verfechter, bringen ihn in Gefahr, seinem eigenen Wesen unter zu werden, zwingen ihn in innerer Sammlung und Abschüttung der aufdringlichen Mütläufen, die sein Denken und Wollen verschanden und discredieren. Diese Handlung, die Fulda vorchwiebe, ist durchaus gefund und fruchtbar und hätte stark interessanter können, die auch den interessieren würde, dem die bürgerliche Frauenbewegung an sich gleichgültig ist oder geringfügig erscheint.

Fulda hat diese Handlung leider nicht durchzuführen vermocht. Zunächst versäßt er in den seinem Schaffen öfter anhaftenden Fehler der Stillschlaf. Wenn er das Volk bildert, das sich an die Brauenrechte Marianne Vogt herandrängt und ihre Ideale von der Freiheit des Weibes im Berufe mit dem Mann verschmilzt, verfällt er in den Schwankton; er macht Konzessionen, die den Wert seiner Persiflage herabmindern. Und das ist schade; denn es sind hier Anlässe zu einer Schilderung Berliner Urtümern, die wir im Theater sehr gut brauchen könnten. Dann aber, und das ist das Grundziel des Stücks, fehlt ihm die Konsequenz in der Durchführung des Hauptgedankens. Der Autor gibt schließlich die Person, die er demnächst den Gesindel gegenüberstellt, vollständig preis und löst sie in einer Handlung, die auf dem Alten der liegenden Blätter steht, in einer konventionellen Ehegeschichte sich und ihre Ideen verleugnen, d. h. stellt die Marianne Vogt selber als eine Mütäufin dar, die nur zeitweilig einen Emanzipationsrapport hat. Auf diese Weise schlägt er selber sein ganzes Werk in Stükke, nimmt ihm seine Berechtigung. Mit dieser Entwicklung wird alles aufgegeben, nicht nur die Libertät, die sich an das neue Freiheitsideal herandrängt, sondern auch das Ideal selbst, und der Autor sieht das und macht vor dem Spiecherpultum eine tiefe Verbeugung. Anfolgedessen wirkt das Ganze unorganisch, als hätte der Autor zunächst ein andres Ziel vor Augen und besinne sich dann, dass es doch bequemer sei, bei der Herde zu bleiben.

Die Aufführung geriet unter Herrn Vorstebers Regie äußerst dürlig. Mit aller Macht hätte darauf gejehen werden müssen, den Kampf der beiden Hauptpersonen, der Marianne Vogt und ihres Geliebten, der sie aus dem Lager der Emanzipation