

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werkthätigen Volkes.

Abohmentpreis pro Monat einschließlich Bringerlohn 70 Pf., bei Selbstabholung in der Expedition oder den Filialen 60 Pf.; mit der illustrierten Wochenbeilage Neue Welt einschließlich Bringerlohn 80 Pf., bei Selbstabholung 70 Pf. — Durch die Post bezogen vierteljährl. 2.10 M., für 1 Monat 70 Pf. (Bestellgeld vierteljährl. 42 Pf., monatl. 14 Pf.).

Redaktion: Tauchaer Straße 19/21.
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig.
Telephon: 18698.
Sprechstunde: Wochentags 6—7 Uhr abends
(außer Sonnabend).

Inserate kosten die gesetzte Beträge über deren Raum 25 Pf., bei Platzbeschaffung 30 Pf. Schwieriger Satz nach höherem Tarif. — Der Preis für das Belegen von Prospekten ist 2.50 M. pro Tausend für die Gesamtauslage, bei Teilauslage 4 M. — Der Betrag ist im voraus zu entrichten. Schluss der Annahme von Inseraten für die fällige Nummer steht 9 Uhr.

Erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag, Expedition und Inseraten-Annahme: Leipzig, Tauchaer Str. 19/21, Hofgebäude. Telephon: 2721.

Tageskalender.

In der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung gibt Herr Bethmann eine Erklärung zur Königberger Kaiserrede.

Bei den Sicherheitsmännerwahlen im Ahrrevier wurden gestern 588 Mitglieder des Bergarbeiterverbandes gegen 158 Andersorganisierte gewählt.

Im Norden Berlins starb ein Arbeiter an cholera-verdächtigen Erscheinungen; in Spandau sind mehrere Cholerafälle bestimmt festgestellt worden.

Die Pforte hat eine Note an die Kreisräte gerichtet, in der sie die Wahl von Kreistern in die griechische Nationalversammlung als Herausforderung bezeichnet.

In Lancaster (England) wurden durch einen Deckeneinsturz in einem Warenhaus viele Personen getötet oder schwer verletzt.

Kanzlergestotter.

Leipzig, 30. August.

Die Norddeutsche Allgemeine bringt heute an der Spitze des Blattes folgende Erklärung:

Die Königberger Rede einer Majestät des Kaisers und eines von allen Freiheitlichen Preußens Freiheitlichen Preußens vertritt. In der Rede soll eine Bekundigung des Absolutismus, eine Verhöhnung des Volkes und der Volksvertretungen enthalten sein.

Demgegenüber stellen wir zunächst fest, daß die Rede kein Regierungssatz, sondern ein persönliches Bekennnis des Monarchen war. Als solches atmet es den Geist des auf religiösem Grunde ruhenden Pflichtgefühls, den der Kaiser wiederholt betont und bei Ausübung seines Herrscherberufes stets beklagt hat.

Als Unterlage für jene Behauptungen dient hauptsächlich die Stelle, welche besagt, daß Seine Majestät ohne Rücksicht auf Tageszeitungen seinen Weg gehen werde. Der wäre ein schlechter König, der die Ansichten des Tages zur Rücksicht seines Handelns nähme. Der Kaiserliche Redner soll sich aber mit jenem Wort in Gegensatz zur Verfassung gestellt haben. Diese Folgerung läßt sich nur aus der Fiktion einer von schwankenden Stimmungen abhängigen Parlamentsherrschaft oder gar eines Absolutismus der Masse erklären, wovon die Verfassung nichts weiß.

Ebensowenig liegt in der Erwähnung der historischen Tatsache, daß die Könige von Preußen die Krone nicht aus der Hand von Parlamenten empfangen haben, eine Mißachtung von Volkrechten und Volksbeschlüssen. Damit wäre es auch nicht in Einklang zu bringen, daß die Königberger Rede einen jeden im Lande zur Mitarbeit an der Wohlfahrt und friedlichen Entwicklung des Vaterlandes auffordert. Ein Herrscher, der so viel Beweise davon gegeben hat, daß er, fest auf dem Boden der Verfassung stehend, die schaffenden Kräfte des Volkes zu fördern und zu achten weiß, sollte vor solcher Mißdeutung geschützt sein.

Hier nach ist endlich die Frage, was der Reichskanzler tun werde, leicht zu beantworten. Der Reichskanzler weiß, wie fern es dem Kaiser und König gelegen hat, sich in den aktuellen Streit der Parteien zu stellen, und seiner Nebe den absolutistischen Sinn zu geben, der zu Agitationszwecken künstlich hineingelegt und herausgelesen worden ist. Er wird daher Seine Majestät gegen willkürliche Auslegungen und bösartige Verdrehungen verteidigen, und die Geschäfte wie bisher in voller Übereinstimmung mit der Krone unter Wahrung aller verfassungsmäßigen Rechte führen.

Zunächst sei die Tatsache konstatiert, die sich aus dem Wortlaut der Erklärung klar ergibt, daß Herr Bethmann von dieser Kaiserrede vorher kein Wort gewußt hat. Damit verliert aber seine Bereitwilligkeit, sie zu verteidigen, sehr an Wert. Der Bier muß, wenn er nicht „fliegen“ will. Damit ist aber auch die andre Tatsache konstatiert, daß sich Wilhelm II. nicht mehr an die Abmachungen mit Bülow im Herbst 1908 gebunden hält. Er hält wieder politische Reden, aufreizendsten Inhalts voll, ohne sich um den Kanzler, den einzigen verantwortlichen Reichsbeamten, den die Verfassung kennt, auch nur im geringsten zu kümmern.

In der Anerkennung dieser beiden Tatsachen beruht in der Tat der Wert der obigen Kanzlererklärung; denn was sie an sachlichen Entschuldigungsgründen herbringt, das wiegt so viel, daß es ein hilfloser Spaz auf dem Schwanz wegtragen kann. Eine persönliche Privatsache soll die Rede sein, die ein Bekennen zum Absolutismus ist und die sofort allenfalls wie ein Kampf des Mittelalters gegen den Fortschritt der modernen Zeit empfunden wurde, die weit über die Meere hinaus drang und ein reichliches Echo spöttisch-ironischer Bemerkungen darüber einbrachte, was man im 20. Jahrhundert noch dem deutschen Volke bieten könne. Das alles ist eine reine Privatsache einer Privatperson, eine Unterhaltung am Biertisch, die keinem Menschen etwas angeht und am allerwenigsten den guten Reichskanzler. O wackerer Vogel Strauß! Nur tief hinein mit dem Kopf in den Sand, dann kann's nicht fehlen. Vergiß aber dabei nicht die banale Weisheit des Saches: wer nicht sehen will, muß

fühlen! Und es war ja wohl ein so staatserhaltender konservativer Herr, wie Professor v. Schmoller, der Herrn Bethmann erst vor wenigen Wochen das Zeugnis aussetzte, daß er „blind“ sei und durch seine Politik die Mitverantwortung für „künftige große Katastrophen“ trage.

Die große Mehrheit des deutschen Volkes, dessen Empörung noch viel größer ist, als die Presse aus prekigefährlichen Gründen zum Ausdruck bringen kann, ersieht aus dem Kanzlergestotter nur das eine: alles bleibt so, wie es ist. Kein Kanzler röhrt sich, keine bürgerliche Partei. Im Gegenteil: selbst der Freisinn hält sich, der Kanzler die Schellen umzuhängen, und unser Artikel vom Sonnabend, in dem wir die Kaiserrede kritisierten, hat uns sogar ihre heftigsten Angriffe eingetragen. So etwas Lehnliches hatten wir uns freilich schon gedacht, sitemal wir nicht für freisinnige Staatshärrhöldarier, sondern für revolutionäre Sozialdemokraten schreiben. Immerhin ist es höchst bezeichnend und bestätigt nur, was wir im gestrigen Leitartikel über die Haltung des Freisinns geschrieben haben, daß die Fortschritts nicht im Traum daran denken, die Konsequenzen aus der politischen Situation zu ziehen und offen für die deutsche Republik einzutreten, ja, daß sie die sozialdemokratische Presse mit wütendem Geschimpfe überfallen, wenn diese ihrerseits das fordert, was eigentlich der Freisinn fordern mühte: die deutsche Republik. Ja, nicht einmal die vielgeliebten „Garantien“, mit deren Forderung man 1908 noch die politischen Kinder glaubte beruhigen zu können, werden verlangt. Alles dahin, dahin!

Um so besser sol die Misshandlung jetzt tief in den Massen und frischt sich täglich tiefer. Nirgends aber haben die Massen Gelegenheit, diese Misshandlung zum Ausdruck zu bringen — nirgends, außer bei der Sozialdemokratie. Und just das ist seit jeher die Situation gewesen, in der die rote Weizen blühte. Gerade wenn, wie jetzt wieder, die bürgerlichen Parteien sich scheuen, die Mithände im Reich zur Sprache zu bringen oder mit entschlossener Wucht den Absolutismus zu bekämpfen, weil dadurch die Autoritäten erschüttert werden und die Sozialdemokraten neues Agitationsmaterial erhalten könnten, so nützt uns nichts so sehr, wie dieser kindliche Verlust, uns zu fördern. Dann bleibt ja gerade die Sozialdemokratie die einzige Partei, in der sich die allgemeine Unzufriedenheit entladen kann. Gerade jetzt sind im Anschluß an den Wahlausfall in Ischpau-Marienberg die bürgerlichen Parteien an der Arbeit, um neue Wälle gegen die „rote Flut“ aufzuwerfen, und die Kindersöpfe merken nicht, daß

Sorgt für Massenbesuch der freitags-Versammlungen!

Seuilleton.

Das Haus Michael Senn.

Ein Tiroler Roman von Rudolf Greinz.

45] Nachdruck verboten.

Und wenn diese Vergangenheit Liebe war, dann sind ihre Lebenskeime um so kräftiger. Du begräbst sie. Und die Erde, die ihr Grab sein sollte, wird zu ihrer Erwiederin. Du hast der Erde keinen Leichnam anvertraut, sondern ein Saatkorn, das eines Tages unvermutet zur Sonne spricht.

Einem Samenkorn gleicht eine tote Liebe, die in dem Grabe der Freundschaft feierlich bestattet wird. Gerade diese Freundschaft ist das Erdreich, in dem das Korn gebliebt. Sie ist die laue Asche, unter der ein glimmernder Funke träumt, um in jäher Glut zur lodernenden Flamme zu erwachen.

Franz und Agnes hatten damals an der Bahre der Vergräbnis mit einem festen und ehrlichen Willen ihren Freundschaftsbund geschlossen. Ein jedes hatte von dem andern geglaubt, die alte Liebe sei tot und erloschen. Sie hatten sich beide für Menschen gehalten, die das Unglück geläutert, deren Herzen in den ewigen Schlaf gegangen waren.

Von dem Tage an, da sich Franz Senn seiner Liebe zu Agnes klar bewußt wurde, war ihm das Leben neben seiner Frau eine noch größere Qual. Er mied die Lina, wo er nur konnte. Es gab Tage, an denen er sie überhaupt nicht zu Gesicht bekam.

Nur um sein kleines Töchterl bekümmerete er sich jetzt viel mehr. Das hatte ihm die Agnes entgegengeschafft und Leben gelehrt. Und das Kind war selig. Es hatte

ja nun einen guten Papa und einen guten Großpapa und eine liebe, liebe Tante Agnes. Da verschmerzte das Rosele ihre Mama schon. Und doch quälte sie die Agnes oft mit Fragen. Warum die Mama nicht auch sei, wie die Mamas von ihren Schulfreundinnen? Warum Papa und Mama fast nie miteinander sprachen? Und warum sie immer stritten, wenn sie einmal miteinander sprachen?

Weißt du, Tante Agnes, ich mein alleweil, der Papa hat dich lieber, als wie er die Mama hat! Dih schaut er immer an, wenn er spricht. Aber die Mama schaut er nie an, und wenn sie noch so a schönes Kleidele anhat! erzählte das Rosele einmal. Agnes wurde blutrot und gab dem Kind keine Antwort.

Franz muhte auf seine Frau ziemlich lange warten. Es ging schon gegen neun Uhr, als die Lina endlich heimkam.

Im Wohnzimmer war der Tisch zum Abendessen längst gedeckt, und das Rosele trippelte ungeduldig neben ihrem Papa einher. Sie hatte Hunger und wäre gern schlafen gegangen.

Die Konferenz drunter beim Sagstetter Loissl hatte lange gedauert. Sie schien jedoch zur Zufriedenheit ausgetragen zu sein; denn die Lina kam, eine Opernmelodie trällernd, heiter in das Wohnzimmer.

Als sie ihren Mann sah, verdüsterte sich ihre Miene. Sie fügte das Kind flüchtig auf die Stirn und warf dann achtlos ihren kostbaren Pelz auf einen Stuhl, so daß er zu Boden glitt. Dann ging sie zu dem gedeckten Tisch und läutete um das Essen, das nun aufgetragen wurde.

Ihren Mann hatte sie mit seinem Wort begrüßt. Franz Senn hob den schönen Pelz vom Boden auf und trat damit an seine Frau heran, die sich zum Tisch gesetzt hatte.

„Ist der bezahlt, Lina?“ fragte er und sah sie durchdringend an.

Mit jähem Schreck fuhr die Lina zusammen. Sie beherrschte sich jedoch sofort wieder. „Aber ja!“ sagte sie ärgerlich.

„So zeig' mir die Rechnung!“ forderte sie Franz auf. „Kannst schon wieder an!“ rief sie. „Kann denn bei uns kein Frieden sein?“

Das Rosele sah artig auf ihrem Sessel und sah, während sie schweigend ihre Suppe aß, mit großen ängstlichen Augen auf Vater und Mutter.

„Nein, Lina! Solang' i nit weiß, wieviel Schulden du haft!“ sagte er energisch.

„I hab' keine Schulden!“ Was fällt denn dir ein! Bist verrückt worden!“ schrie sie ihn an. Sie war auf dem besten Weg, ihm wieder eine Szene zu machen und das ganze Haus zu alarmieren.

„Mach' kein' Standal!“ Franz trat nun ganz dicht an sie heran. Er hakte seine Frau in diesem Augenblick glücklich. „I sag' dich sonst noch heut' aus'm Haus, wenn du dich unterschläfst! Du hast Schulden! Lüg nit! I weiß es bestimmt!“

Nun war es mit der Fassung der Frau Lina Senn vorüber. Sie wußte, hier half kein Leugnen mehr. Nun hieß es schlau sein. Sonst war sie verloren. Ihr Mann haschte sie. Der war froh, wenn er sie aus dem Hause jagen konnte. Mit Schimpf und Schande. Aber sie ließ sich nicht jagen! Testament nicht! Sie war seine rechtmäßige Gattin und blieb es! Trotz allem!

„Na, wenn du's weißt, warum fragst mich denn?“ sagte sie frisch.

Dieser Ton reizte Franz aufs äußerste. Er beherrschte sich jedoch. Unwillkürlich dachte er jetzt daran, daß ihn die Agnes einmal gebeten hatte, nicht in Gegenwart des Kindes groß mit dessen Mutter zu werden. Er sah auf das Rosele und bemerkte, wie blaß und erschrocken das kleine Mädchen ausschaute und wie es die großen blauen Augen angstvoll vom Vater zur Mutter wandern ließ.

„Rosele, geh' in die Küch' hinaus!“ sagte er zu dem Kind. „Du kannst draußen fertig essen. I hab' zu reden mit der Mama.“ Das Kind gehorchte wortlos und eilte, so schnell es konnte, aus dem Zimmer.