

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Aboptionspreis im Monat einschließlich Bringerlohn 80 Pf., bei Selbstabholung 70 Pf.; mit der illustrierten Wochenbeilage Neue Welt einschließlich Bringerlohn 90 Pf., bei Selbstabholung 80 Pf. — Durch die Post bezogen vierteljährlich 2.40 M., für 1 Monat 80 Pf. (Bestellgeld vierteljährlich 42 Pf., monatlich 14 Pf.).

Redaktion:
Leipzig, Tauchaer Straße 19/21.
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig.
Fernsprecher: 13 009.

Inserate kosten die 7 gespaltene Petitzelle oder deren Raum 25 Pf., bei Plakatschrift 30 Pf. Schwieriger Satz nach höherem Tarif. — Der Preis für das Beilegen von Prospekten ist bei der Gesamtauslage 4.— M. jedes Tausend, bei Teilauslage 5.— M. — Schluss der Annahme von Inseraten für die fällige Nummer früh 9 Uhr.

Erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag in Leipzig, Tauchaer Straße 19/21, Fernsprecher: 4596 • Inseraten-Abteilung Fernsprecher: 2721.

Tageskalender.

Um preußischen Dreiklassenhaus erhob bei der Debatte über den Zustand des Innern der Freikonservative v. Kardorff wiederum den Ruf nach einem Justizhaus- und Ausnahmegesetz gegen die Arbeiterklasse.

Der Buchdrucker Seliger, der am Sonntag in Zeitschen von dem Streikbrecheragenten Reiling angeschossen wurde, ist an den Verleugnungen gestorben.

Zwischen Rußland und der Türkei soll volle Einigung über die osmanische Reformfrage erzielt sein.

In Philippopol kam es nach einer sozialdemokratischen Wählerversammlung zu heftigen Zusammenstößen mit der Polizei.

Ein mexikanischer Bandenführer ließ in einem Tunnel einen Passagierzug mit 58 Insassen verbrennen.

Ums Koalitionsrecht!

Leipzig, 10. Februar.

III.

Für die nationalmiserabilen Angstspringe haben die Herren auf der äußersten Rechten nun ganz und gar kein Verständnis. Für sie ist die Parole: Wenn schon, denn schon! Ihr Wortführer Dr. Böhme erklärte категорisch: „Wir meinen, daß das Streikpostenstechen unter allen Umständen unter Strafe gestellt werden muß.“ Und das „Gerede“ vom Ausnahmegesetz tat er mit der klassischen Definition ab: „Man kommt mit dem Ausdruck Ausnahmegesetz, Ausnahmegesetz ist es nicht. Es betrifft zunächst nicht den Arbeiter als solchen und nicht den Streikenden als solchen, sondern es betrifft nur denjenigen, der gelegentlich des Streiks das und das tut.“ Man sieht, die Geschichte ist in der Tat ganz ungünstig: Das Streikpostenverbot trifft die Streikenden nur dann, wenn sie so unverzeihlich dummkopf und frivoll sind — Streikposten zu stehen. Und das muß eben im Interesse der bedrohten Willensfreiheit der lieben Arbeitswilligen unter allen Umständen verhindert werden.

Leider mußte es Herr Dr. Böhme erleben, daß seine tiefgründigen juristischen Darlegungen bei seiner Partei des Hauses, mit Ausnahme seiner eignen, irgendwelchen Einbildung machten. Er revanchierte sich dafür, indem er die Nationalliberalen am Schlüsse seiner Rede so quasi der gewollten Rechtsbeugung beschuldigte:

Meine Herren! Ich möchte nicht schließen, ohne noch auf einen Punkt hinzuweisen, den schon der Herr Abgeordnete Dr. Kaiser

berührt hat. Wir werden den Auswüchsen, die diese Bewegung gezeigt haben, nicht nahe kommen können, wenn wir nicht appellieren an das Rechtsbewußtsein auch des Arbeiters wie jedes Staatsbürgers, mag er nun einer Klasse angehören, welcher er will. In diesem Appell werden wir aber einigermaßen gestört, wenn wir die Lösung finden wollten, die der Herr Abgeordnete Dr. Kaiser gegenüber dem Streikpostenstechen zu finden glaubte. Er befindet sich selbst mit seinen Aussführungen dabei einigermaßen in Widerspruch. Wenn wir an das Rechtsbewußtsein appellieren, so müssen wir uns dessen bewußt sein, daß auch Arbeiter eine seine Empfindung dafür haben, wenn man den Auswüchsen des Streikpostenstechens mit Hilfe der ausdehnuenden Rechtsprechung und mit Hilfe der ausdehnuenden Auslegung strafrechtlicher Bestimmungen durch die Polizeiorgane bekommen will. Meine Herren! Einen Streikposten wegzuwiesen mit Hilfe irgendwelcher polizeilicher Maßnahmen, wenn die Photographie zeigt, daß auf einer ganz leeren Straße nur ein Mensch steht, das geht mir, offen gestanden, als Juristen gegen den Strich!

Wir haben dieser Kennzeichnung der liberalen Hinterhältigkeit von uns aus nichts hinzuzufügen.

In der Frage des Streikpostenverbots gehen also wie schon die Abstimmungen über die konservativen Resolutionen im Reichstag gezeigt hatten, zunächst noch auseinander. Um so einiger ist man dagegen in all den Punkten, die erst später bei der Neufassung des Strafgesetzbuchs und eventuell durch Sondergesetze geregelt werden sollen. Hier liegen die Dinge vorläufig noch im weiten Felde, und man braucht sich auf bestimmte Fassungen noch nicht festzulegen. Der Abg. Böhme faßte diese Seelengemeinschaft der agrarischen mit den industriellen Ausbeutern dahin zusammen:

Zunächst stimme ich mit dem Abgeordneten Dr. Kaiser insoweit überein, als auch wir einen Ausbau der Gesetzesgebung anstreben. Wir wollen ja, daß wir in § 158 unter Festhaltung des § 152 der Gewerbeordnung, wie ich hinzufügen will, nicht mehr daran, die Herr Kollege bemerkte, daß auch finden, und daß wir selbst mit daran tatsächlich sein würden, diese Sätze auszufüllen. Wir sind auch mit ihm darüber einig, daß wir die Bestimmungen des Strafgesetzbuchs, um alle diese Tatbestandsmerkmale, die ich hier geschildert habe, soweit sie das Strafrecht betreffen, subsumieren zu können, die Bestimmungen über die Bekleidung, über die Nötigung, Bedrohung und Expressing und auch, soweit vielleicht Übertragungen in Frage kommen, ausbauen müssen.

Auch in der Frage der Strafbarkeit des Boykotts sind die Bürgerlichen mit Einschluss der Freisinnigen völlig einer Meinung. Und Ihnen sekundiert die sächsische Regierung, wie die nachstehenden Ausführungen des Polizeiministers Böhthum in der Sitzung vom 29. Januar d. J. zeigen:

Bis jetzt haben nun die Machtmittel des Staates, die die bestehende Ordnung bietet, im allgemeinen ausgereicht, Vergehen gegen die öffentliche Ordnung mit energischer polizeilicher Hilfe zu unterdrücken und in einer angemessenen Weise auch zu ahnden, wo es notwendig war. Dies kann auch für die Zukunft erwartet werden.

Das gleiche kann nicht von den Ausschreitungen gegen die persönliche Willensfreiheit des einzelnen, insbesondere des Arbeitswilligen, gelöst werden. Ich bin noch abermaliger Prüfung aller einschlagenden Verhältnisse nur in meiner Ansicht, die ich bereits früher hier genauer habe, bestärkt worden, daß nämlich die bestehende Gesetzesgebung nicht allenfalls ausreicht, den Terrorismus gegen die persönliche Willensfreiheit des einzelnen sowohl beim Streik wie beim Boykott zu unterdrücken (Sehr richtig! rechts) und zur angemessenen Bestrafung zu bringen. Hier bedarf es einer Änderung des Strafgesetzbuchs, und ich befürchte mich dabei im allgemeinen in Übereinstimmung mit den Anregungen, die in dieser Beziehung die Herren Abgeordneten Dr. Kaiser und Dr. Böhme gegeben haben.

Die sächsische Regierung wird beim Bundesrat fortgesetzt bestreiten, daß dies bei der Revision des Strafgesetzbuchs berücksichtigt wird. Ich stimme insofern allenfalls den Ausführungen zu, die der Herr Reichskanzler am 10. Dezember 1913 zu der Frage der Bekämpfung des Terrorismus in wirtschaftlichen Kämpfen und des Missbrauchs des Koalitionsrechts gemacht hat.

Ich muß es mir aber zurzeit noch versagen, darauf einzugehen, durch welche Bestimmungen im einzelnen dieser bessere Schutz zu suchen ist. Ich will nur nochmals betonen, daß die sächsische Regierung die Koalitionsfreiheit als solche keineswegs angetastet wissen will und auch keine Ausnahmegesetze gegen bestimmte Volksklassen will. Der Terrorismus der Arbeitgeber ist nach denselben Geschäftspunkten zu beurteilen wie der der Arbeitnehmer. (Burkhardt: Geschicht aber nicht!)

Die „Koalitionsfreiheit als solche“ ist sowohl bei niemand besser aufgehoben, als bei der Regierung des Herrn Böhthum und den bürgerlichen Parteien. Wenn es nach diesen Herrschäften allein ginge, würde sie, noch bevor der Hahn zum drittenmal gefräht hat, ihre letzten Zuckungen getan haben und die Kapitalistensklasse hätte dann erreicht, was sie schon längst geholt ersehnt: eine an Händen und Füßen gefesselte, völlig mehrlose Leibeigenenklasse, die sie nach Herzenschlaf binden und ausrauben kann. Dieses Ideal paßt der brutalen Gewalttätigkeit einer Klasse, deren Rasse und Kulturschwäche sich aufdrückt auf der Unterdrückung und rücksichtslosen Ausbeutung der fremden Rassen wie der eigenen Volksgenossen. Mit der Ausweitung der imperialistischen Aera des Kapitalismus wächst eben die Neigung der bürgerlichen Klasse zur Gewalttätigkeit, wie auf der andern Seite auch die mit dem Imperialismus verbundene Erhöhung des internationalen Konkurrenzkampfes in ihr die Sehnsucht verstärkt, die Schwierigkeiten und Widerstände im eigenen Lande ein für allemal niederzuwerfen. Dabei kann sich freilich die Zämmerei und Habsucht des deutschen liberalen Bürgertums, sein altes Erbüber, auch in diesem Falle nicht verleugnen. Weil es nicht die Courage hat, auf's Ganze zu gehen und in offenem Kampfe seinen Klassengegner niederzuwerfen, sucht es dem Proletariat unter der Maske des Biedermanns, mit scheinherrlicher Miene und gleichnerischen Wörtern die unentbehrliebsten Rechte freier Staatsbürger zu entziehen. Diese Methode ist echt — nationalliberal.

Feuilleton.

Die Bauern von Steig.

Roman von Alfred Hugoenburger.

(Nachdruck verboten.)

Der Hoffnungsbund. Das Leb kuchen herz.

Stillengrüt ist ein Weiler mit fünf Heimwesen, er liegt etwa eine Viertelstunde weit hinter den Waldhöfen an der wenig begangenen Straße von Steig nach Zimmerwald. Für gewöhnlich sagt man „in der Stilli“; früher soll es dort „im Tod“ geheißen haben. Man redet den Stilli-Leuten nach, daß sie in der Einöde das Sprechen verlernt hätten und daß jeder, der es mehr als zwei Jahre neben ihnen aushalte, auch seinen Zick (leichte Ansteckung) mitnehme. Der Schuhmacher Raps erklärt sich diese sonderbare Eigenschaft nach seiner Weise. Er meint, die Stillengräuter werden schon wissen, warum ihnen das Reden Mühe mache. Es sei zu viel da, und da behalten sie lieber alles für sich, als daß sie zu reden anfangen und dann nicht mehr aufhören könnten.

Mein Meister, der Garbenbauer, ging fast jeden Sonntag zur Kirche. Nicht wegen des Glaubens, wie er ausdrücklich betonte, sondern bloß wegen der Andacht. Und weil es ihm der neue Pfarrer treffen könne, der manchmal auch auf der Erde sei, nicht immer bloß im Himmel. Im übrigen mache er der Nachrede alle Ehre, ja er setzte den Stilli-Leuten gewissermaßen die Krone auf. Seine Jungs schien zu Zeiten wirklich gestoren zu sein, es konnte Tage und Wochen geben, wo er sich auch für die allernotwendigsten Anweisungen mit der Zeichensprache oder mit einer Handbewegung behielt. Da seine Frau für gewöhnlich auch nur dann redete, wenn sie ihm Antwort geben mußte, und da sich außer uns nur noch eine halbtame Magd auf dem schmalen Höflein befand, war ich in meiner neuen Umgebung keineswegs in Gefahr, viele ungereimte Dinge zu hören. Der Garbenbauer richtete es, wenn immer möglich, so ein,

dass jeder der vier Hausgenossen seine Arbeit an einem besonderen Ort zugeteilt bekam. Er erklärte mir einmal in einer Anwandlung von Deutlichkeit, daß er hierfür seinen bestimmten Grund habe. So im Hause zu leben, sei nicht für alle Menschen. Wenn er beim Hafen, beim Mähen und Holzen allein sei, so habe er mehr Genuss von sich selber, als wenn ihm ein anderer immer in seine Gedanken hineinschweife. Und er meine oft, wenn zwei so einen ganzen lieben Tag lang miteinander geschnitten und gepappelt hätten, müßten sie des Nachts im Bett an der Herzleere sterben.

Da im übrigen auf dem Garbenhofe gut zu leben war und mir mein Meister schon nach dem ersten Monat mit dem Lohn um einen Frank in der Woche stieg, dachte ich gar nicht daran, mich sobald nach einem andern Dienst umzusehen. Wenn ich dem Zeigerhanisch begegnete, rührte ich, daß es mir gut gehe. Er seinerseits berichtete mir, daß sich der Noldi gut anlässe, besonders im Schaffen. Wenn man ihm halt nur nicht hätte nachlaufen müssen. Das gebe der Frida immer noch ein wenig zu studieren.

Im Stillengrüt war ein lieber Schulbamerad daheim, Konrad Tischberger, den ich schon seit längerer Zeit vor allen meinen Altersgenossen innerlich bevorzugt hatte, und der meine aufrichtige Zutraulichkeit in vollem Maße erwiderte. Wir machten fast jeden Sonntagnachmittag zusammen einen kürzeren oder längeren Spaziergang durch die Höfe, oder walzten gemächlich über Steig und Trüb nach dem Städtchen Kriens hinab, wo wir uns ein besonderes Fest daraus machten, sämtliche in den verschiedenen Schaukästen der Marktstraße ausgebreiteten Herrlichkeiten der Reihe nach gründlich zu bestaunen, unser Urteil über dies und das abzugeben, sowie an Hand der angezeigten Preise eine ungefähr Schätzung der Warenbestände vorzunehmen.

Ein andermal wieder zog es uns nach der Zimmerwalder Seite. Wir durchstreiften den großen Throner Staatswald nach allen Richtungen, sahen uns fremde Wiesen und Ackerzäulen an und bestärkten uns gegenseitig in der verständig geäußerten Ansicht, daß solche Bummelsfahrten einem nach der Wochearbeit sehr gut bekämen. Wenn immer das Wetter leidlich war, wurde jeweils gleich nach dem Mittag-

essen ausgerüstet. Selbst der Hang zum Lesen vermochte mich nicht zurückzuhalten, obwohl mir auf dem Garbenhofe mehrere Bücher und eine Schicht von über sechzig im Laufe der Jahre angesammelten Kalendern zur Verfügung standen. Dieser Genuss konnte mir ja nicht entrinnen; ich sparte mir hierfür den Feierabend und manche liebe Nachtstunde aus. Der unbändige Wunsch der Herzen, das Verlangen der Augen nach einem Blick in fremdes Leben und Tun hinein, hunderterlei heimliche Gelüste wurden auf diesen kurzen Bummelsfahrten gestillt. Im Gegensatz zu meinen früheren Ausflugungen fand ich jetzt oft, daß die Welt eigentlich fast nicht schöner und kurzweiliger hätte geschaffen werden können.

Die kurze Einkehr in irgendeinem bescheidenen Wirtshause bedeutete für uns jedesmal ein ernsthaftes Ereignis, über das vorher ausgiebig beraten und hin und her geredet wurde. Wir lauschten andächtig den Gesprächen älterer Bauern zu, fast als ob jedes Wort ein Evangelium wäre, das sie vom Wetter, über Gemeindeangelegenheiten oder über irgendwelche weltbewegende Begebenheiten zusammen sprachen, und hatten keine geringe Meinung von uns selber, wenn wir beim Jahr ein blankes Frunkstück hinlegen konnten. Mit offen zur Schau getragener Geringshäßigkeit klautete jeder die herausbekommenen Rödelstücke wieder in sein Beutelchen zusammen.

Es bestand damals zwischen mir und Konrad Tischberger unausgesprochen ein enger Bund, der den Namen Hoffnungsbund verdient hätte, wie denn unser beider Dasein zu jener Zeit stark im Zeichen der Hoffnung stand. Manchmal auf den verschönen Spaziergängen, insbesondere auf dem Heimwege, taute uns beide auf und wir ließen uns gegenseitig unsre Seelen unvermerkt auf und wir ließen uns gegenseitig unsre Zukunftsgärten sehen. Ich bekannte ihm, daß es mir mit meinem Leben, mit meinem Schaffen und Sparen ausschließlich um den Stelzenhof zu tun sei, weil der doch einmal unsrer Familie gehört hätte. Natürlich nahm ich ihm nachträglich, das heilige Versprechen ab, mein Geheimnis seinem Menschen zu verraten und trautete ihm auch ganz bestimmt zu, daß er es für sich behielt. Ebenso gut, wie ich es als ein Verbrechen betrachtet hätte, von seinem Heiratsplan, den er mir unter gleichen Voraussetzungen anvertraute, etwas laut werden zu lassen.