

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Abonnementpreis im Monat einschließlich Bringerlohn 80 Pf., bei Selbstabholung 70 Pf.; mit der illustrierten Wochenbeilage Neue Welt einschließlich Bringerlohn 90 Pf., bei Selbstabholung 80 Pf. — Durch die Post bezogen vierseitlich 2.40 Mr., für 1 Monat 80 Pf. (Bestellgeld vierseitlich 42 Pf., monatlich 14 Pf.).

Redaktion:
Leipzig, Tauchaer Straße 19/21.
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig.
Fernsprecher: 18000.

Inserate kosten die 7gesparte Peiltelle oder deren Raum 25 Pf., bei Plakatschrift 20 Pf. Schwieriger Satz nach höherem Tarif. — Der Preis für das Beilegen von Prospekten ist bei der Gesamtauslage 4.— Mr. jedes Tausend, bei Teilauslage 5.— Mr. — Schluss der Annahme von Inseraten für die fällige Nummer früh 9 Uhr.

Erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag in Leipzig, Tauchaer Straße 19/21, Fernsprecher: 4506 • Inseraten-Abteilung Fernsprecher: 2721.

Tageskalender.

Die Reichstagswahl in Berlin führte zu keiner Entscheidung; es ist Gleichwohl zwischen unserm Genossen Haupt und dem konservativen Schleife notwendig; die Sozialdemokratie gewann 608 Stimmen.

Der Kronprinz stimmte gestern im Deutschen Landwirtschaftsrat demonstrativ den funkelnden Forderungen auf Aufhebung der Freiheitlichkeit und Stillstand der Sozialpolitik zu.

Im Deutschen Landwirtschaftsrat formulierten gestern Junker und Agrarier ihre Wünsche auf Belastung des Zoll- und Brotmarktes und auf Anhebung der Landarbeiterlöhne.

Die Münchner Post führt am 1. April die Abonnementverrechnung ein, entgegen einem Beschluss des Parteiausschusses.

Das schwedische Ministerium Staaff hat demissioniert.

Das englische Parlament ist eröffnet worden.

In Tokio kam es am Dienstag im Parlament nach Ablehnung des Wahlraumvotums zu einem Handgemenge zwischen den Abgeordneten sowie zu einem Ansturm der Volksmassen auf das Parlament, der schließlich von Polizei und Truppen abgeschlagen wurde.

Das Neujahrsgeschenk der zarischen Regierung für die Arbeiter.

Leipzig, 11. Februar.

Unser russischer Korrespondent schreibt uns:

Am 14. (nach dem russischen Kalender 1.) Januar veröffentlichte die russische Presse den Inhalt des „alleruntertägsten“ Berichts des Ministerrats in der Frage der Arbeitseinstellungen. Dieses Dokument rückt die Zustände des konterrevolutionären Regiments in ein so großes Licht, daß es fast Russlands Ausmerksamkeit verdient. Um so mehr, als in derselben Zeit die preußischen Junker und die „liberalen“ Industriellen in Deutschland das Koalitionsrecht der Arbeiter auf den Hund bringen wollen. Die gleichen Bäume bringen die gleichen Früchte. Und verdienen das gleiche Schicksal.

Der Bericht des Ministerrats stellt fest, daß die Arbeitseinstellungen in den letzten Jahren „auf eine ganz enorme“

Weise zugenommen haben. Diese Erscheinung verdiene die größte Aufmerksamkeit der Regierung. Nach der Statistik des Handels- und Industrieministeriums betrug die Zahl der Arbeitseinstellungen und der Streikenden:

| |
|--|
| Im Jahre 1910: 214 ökonomische Streiks mit 42 846 Streikenden |
| 8 politische " 3 777 " |
| zusammen 222 Streiks mit 46 623 Streikenden |
| Im Jahre 1911: 442 ökonomische Streiks mit 90 780 Streikenden |
| 24 politische " 8 880 " |
| zusammen 466 Streiks mit 105 110 Streikenden |
| Im Jahre 1912: 732 ökonomische Streiks mit 175 078 Streikenden |
| 1300 politische " 540 813 " |
| zusammen 2032 Streiks mit 275 401 Streikenden |
| Im Jahre 1913: 810 ökonomische Streiks mit 299 198 Streikenden |
| (8 Monate) 781 politische " 370 000 " |
| zusammen 1871 Streiks mit 678 594 Streikenden |

Diese Statistik ist unvollständig. Sie umfaßt nur die Fabrik- und Hüttenarbeiter; sie ist außerdem bestrebt, die Bedeutung der Bewegung zu verkleinern. Nach der Arbeiterpresse betrug die Zahl der nur aus politischen Motiven Streikenden in den ersten elf Monaten des Jahres 1912 900 000, im Laufe des ganzen Jahres belief sie sich auf circa 1 Million. Ebenso sind die offiziellen Angaben für andre Jahre zu niedrig. Trotzdem erlebt man auch aus diesen den ungeheuren Aufschwung der Streikbewegung in den letzten Jahren, vor allen Dingen der politischen Streikbewegung. Die Zahl der an den politischen Streiks Beteiligten übertraf schon im Jahre 1912 die entsprechende Zahl des zweiten Jahres der Revolution und erreichte diese des ersten (1905). Aus einer verschwindenden Zahl im Jahre 1910 (nach den offiziellen Angaben circa 4000, nach den Berechnungen der Arbeiterpresse 40 000) ist sie im Laufe der letzten drei Jahre auf das zwanzig- und dreißigfache angewachsen und hat die ebenso rasch wachsende Zahl der in wirtschaftlichen Konflikten mit den Unternehmern Stehenden weit übertrffen. Nach den offiziellen Angaben machen die politischen Streiks im September 1913 über 71 Prozent der Gesamtzahl der Streiks und die Zahl der an ihnen Beteiligten über 81 Prozent der entsprechenden Zahl aus.

Diese „traurige Erscheinung“, von der die oben angeführten Zahlen so beredt sprechen, konnte nicht umhin, die „ernste Aufmerksamkeit“ der Staatsgewalt auf sich zu lenken. Denn nicht nur (so heißt es immer im Bericht des Ministerrats) verursache die Streikbewegung schwere Störungen im wirtschaftlichen Leben des Landes, und schlage sie der Volkswirtschaft schwere Wunden, sondern sie gefährdet auch die gute Vorbereitung der Landesverteidigung und bietet einen dankbaren Boden für die „unterirdische“ Agitation der revolutionären Parteien.

Auso — die „Staatsgewalt“ hat sich entschieden, den Kampf gegen die „traurige Erscheinung“ einzuleiten. Schon

im August hat der Ministerrat beschlossen, die Streikenden „in allen Fällen, wo dies den Gesetzesbestimmungen entspricht“, in den Grenzen der vernünftigen Vorsicht“, aber „unablässig“ — auf dem gerichtlichen Wege zu verfolgen.

Der erste Versuch, dieses geniale Mittel zur „Gesetzung des Arbeiterschlusses“ anzuwenden, hat bekanntlich für die Regierung ganz lamentable Resultate gehabt (was der Ministerrat vernünftigerweise verschweigt). Die gerichtliche Verfolgung einiger Arbeiter der Putilow-Werke in Petersburg beantwortete die Petersburger Arbeiterschaft — mit einem demonstrativen Massenstreik. Aber die zarischen Autopufuscher sind unermüdlich in ihrem „Reformmeister“ und glauben fest an die wunderbare Kraft der Peitsche, besonders wenn die Wunden, die sie schlägt, mit etwas polizeilichem Zuderbrot verklärt werden. Als Zuderbrot — allerdings nur in den Fällen der ökonomischen Streiks! — sollen Einigungskammern dienen, die nicht nur in allen wirtschaftlichen Konflikten eingreifen sollen, sondern auch „die Sorge um die Verbesserung der Lage der Arbeiterschaft“ — allerdings in den Schranken des Gesetzes“, obliegen würde. Aler so grenzenlos ist die Verbündung der zarischen Schergen, so groß der Schrecken, den sie vor dem Volk, und vor allen Dingen vor dem Proletariat empfinden, daß der Minister des Innern es als „unangebracht“ betrachtet, diese „Einigungskammern“ auf paritätischer Grundlage, aus den Vertretern der beiden interessierten Seiten zu bilden! Er will, daß sie einzig und allein aus Bürokraten bestehen — mit dem Gouverneur und Polizeimeister an der Spitze. Das hat nicht der geniale Satiriker Schischkin gedichtet — diesen Entwurf des Kampfes gegen die Streiks! — hat der zarische Minister des Innern anno 1914, am Neujahrstage, verfaßt!

Selbstverständlich gehört zu einem kleinen Stückchen Zuderbrot ein guter Peitschenhieb. Für die Arbeiter, die sich an politischen Streiks beteiligen, schlagen die zarischen Minister keine „Einigungskammern“ vor. Das einzige, was ihrer Ansicht nach die Arbeiterschaft mit der Regierung „vereinigen“ kann, sind Gefängnis und Ketten. Der Minister des Innern schlägt für die „Reuterer“ eine Verschärfung der Gerichtsstrafen vor.

Diese in ihrer Art einzigen Vorschläge — wenn man noch von Vorderrußland absieht — haben „die völlige Sympathie“ des Ministerrats gefunden. Nur hegt dieser gewisse Zweifel, ob die russischen Arbeiter neun Jahre nach der Revolution, nachdem sie schon anno 1905 allerlei „Einigungskommissionen“, durch welche der Zarismus sie tören wollte, einen Aufstand versegelt haben, solche Farcen jetzt dulden werden. Deshalb meinte der Ministerrat, daß die „Einigungskammern“ ohne gewählte Vertreter der beiden interessierten Seiten gar nicht denkbare sind. Auch hegt er ernste Zweifel über die Möglichkeit der Verschärfung der Strafen für die Arbeitseinstellungen. Schließlich, um alle diese Zweifel zu

Feuilleton.

Die Bauern von Steig.

Roman von Alfred Hugoenberger.

(Nachdruck verboten.)

Ich beneidete Konrad heimlich um seine überlegene Klugheit. Eins brachte er aber mit seinem Scharfsinn doch so wenig heraus als ich, nämlich, wie sich Margritte Stamm zu dem Flugwirtshof von Zimmerwald stelle, der offensichtlich ihretwegen damals oft nach Gehren herübergeritten kam und sein blankes, braunes Pferd an der Holzstange vor dem Ochsen festband. Margritte half nämlich, seit sie wieder daheim war, der Ochsenmutter, ihrer Tante und Tauspattin, hin und wieder an Sonntagen für ein paar Stunden beim Wirkten mit. Ich empfand immer ein starkes Misbehagen, wenn ich zusehen und zuhören mußte, wie der Vogler mit ihr schön tat und ihr Artigkeiten lachte, worin er eine besondere Uebung zu bestehen schien. Margritte, die sich im Vergleich mit mancher ihrer Altersgenossinnen eine fast kindliche Einfachheit bewahrt hatte, ließ auch nicht im geringsten merken, ob ihr die Anwesenheit des fremden Gastes gleichgültig oder angenehm sei; sie ging mit besonnener Geschäftigkeit ab und zu und zeichnete ihn in leiner Weise aus. Aber wenn es mir auch damals ganz lächerlich vorkommen wäre, mir ihretwegen Gedanken zu machen, so empfand ich es doch als eine kleine Erleichterung, als Konrad Tischberger einmal auf dem Heimwege nach Stillengrün hinauf in verständigem Tone der Ansicht Ausdruck gab, dem Preß seine sei dem Vogler zu wenig reich, der könne noch bessere Partien machen.

Doch ich mich Margritte gegenüber besonderer Artigkeit befürschtet hätte, könnte ich nicht behaupten. Sie fragte mich einmal, da sie mich hinausbegleitet, ob ich auch noch hin und wieder zeichne, gab sich aber die Antwort teilweise selber, indem sie auf meine groben, rissigen Hände sah. Ich war ungerecht genug, ihre Frage als eine Anspielung auf die unglückliche Buchzeichengeschichte aufzunehmen und sagte ganz

unverstört: „Du, es ist mir dann allenfalls lieber, wenn du mich wegen dieser Sache nicht mehr aufziehest.“

Als ich am gleichen Abend von einem verstohlenen Besuch bei der Base Räther heimkehrte, erfuhr ich durch Kaspar Wenk, daß Mina Stürler bei Verwandten im kleinen Waldviertel auf Besuch sei. Im Vorbeigehen sah ich sie dann auch wirklich mit Anna Hofer im Garten stehen. Sie erkannte mich gleich und laufl ausgeräumt zu mir auf die Straße herüber. Was ich denn auch mache da in der Einöde oben? Ich werde doch nicht ein Hosnarr werden wollen, wie mein Meister einer sei?

Ich mußte ernsthaft über sie staunen. Sie war schlank und äußer gewachsen, ihr Wesen hatte nichts mehr von der scheuen Unsicherheit des Schulfindes; und so muntere, helle Augen hatte sie bekommen, daß ich mich immer wieder vergewissern mußte, ob denn so etwas möglich sei.

„Nun, was hast an mir auszusehen, daß du mir solche Augen anwirst?“ sagte sie lachend, und ich gestand ihr gerade heraus, daß sie mir hübsch vorkomme.

Anna Hofer nedte mich damit, daß das ja mein alter Schulchach sei, und ich ließ es ohne weiteres gelten.

Sie kamme noch ein paar Schritte weit mit, sagte Mina Stürler langerhand. Wir schritten, während ihre Schritte wie auf Abrede im Garten zurückblieben, gemächlich an Wiesen und frischgepflügten Stoppelfeldern hin. Sie tat ganz unbefangen und fand es lustig, daß wir jetzt so unverhofft zusammengelommen. Sie hätte, sagte sie, schon lang gern wissen mögen, was ich denn auch so mit dem Leben anhangen wolle. Ob ich es noch wisse, daß sie mich einmal gern gehabt habe? „Du mich aber nicht,“ fuhr sie in munterem Scherzen fort, ohne erst meine Antwort abzuwarten.

„Schon ein wenig,“ gab ich treuherzig zurück.

Da stand sie still und sah mich durch die Dämmerung mit einem ganz lustigen Blicke an. „Ja — wenn du das sagst, dann — Bitte, sag mirs jetzt im Ernst: ißt wahr?“

„Hä, so glaubt doch!“

Wir gingen ein paar Schritte weiter. Der herbstliche Buchenwald schloß sich über unserm Wege. Sie schien sich auf etwas zu befinnen.

„Und jetzt willst du wirklich da im „Tod“ oben bleiben? Gefällt dir das? An einem andern Ort lebt man auch — du?“

Das „du“ hatte einen so lieben, heischenden Klang, daß ich ernstlich ins Nachdenken kam. „Ich hab halt etwas im Sinn. Ich kann nicht gut hier fort,“ sagte ich gedrückt.

„Mir zu lieb auch nicht? . . .“

Sie sagte das leicht hin, ich wußte nicht, ob ich es als Scherz oder als Ernst nehmen sollte. Unterliehens kam, mir selber nicht erklärb, eine gewisse Festigkeit über mich. „Später vielleicht. Jetzt nicht.“

Sie stand wieder still. „Aha, ist das so . . .“ Der Fremde, feindliche Schimmer blitze in ihren Augen auf. „Ja, ich möchte es mir schon.“

Sie gefiel mir nicht mehr so ganz, wie vorhin. Es war mir, als müßte ich sie wieder umgewandelt sehen. „Könntest du denn nicht — später — zu mir kommen — wenn ich etwas eigenes habe?“

Sie stand von mir abgewendet und entgegnete eine ge raume Weile nichts. Dann wandte sie sich verständnislos nach mir um. Ich sah, daß es hart in ihr arbeitete. „Meinst du, ich werd da leben, wo man meinen Vater gekannt hat? Meinst du? Und wo er jetzt dann bald wieder Nachtwächter ist, wenn wir ihn nicht mehrfiltrern? — Aha — du hast ihn ja auch gekannt! . . . Mit dir lauf ich nicht mehr! Wenn du mich jetzt um Liebe anbeteln würdest — nein! Geh du heim! Geh! Lauf von mir weg!“

Plötzlich verwandelte sich ihr Gesicht. Mitten aus Zorn und Tränen heraus lächelte sie mich an. „Dat sich? . . .“ Augenblicklich schlang sie einen Arm um meinen Hals und drückte mir einen Kuß auf die Lippen. Dann war sie schon von mir weg und lief flüchtigen Fußes dem Hofe zu.

„Du weißt ja nicht einmal, was das ist!“ rief sie mir halb spottend, halb scherzend zu, indem sie sich noch einmal nach mir umwandte. „Leb recht prächtig in deiner Einöde! Deines Jahr hab ich einen Schatz! Und einen andern, als du einer bist!“

Drei Tage darauf brachte mir der Briefträger Nebmann ein kleines Päckchen. Sogleich wußte ich, daß es von Mina Stürler war. Ich son darin, in vielen Umhüllungen verwahrt, ein Lebkuchenherz mit dem Sprüchlein darauf: „Dem bravem Kinde.“

(Fortsetzung folgt)