

# Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Aboonmentspreis im Monat einschließlich Bringerlohn 1 Mark, bei Selbstabholung 80 Pf., mit der illustrierten Wochenbeilage *Neue Welt* einschließlich Bringerlohn 1,10 Mk., bei Selbstabholung 1 Mk. — Durch die Post bezogen vierjährl. 3 Mk., für 1 Monat 1 Mk. (Belegsiegel vierjährlich 42 Pf., monatlich 12 Pf.).

Redaktion:  
Leipzig, Tauchaer Straße 10/21.  
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig  
Hörnsprecher: 18000.

Inserate kosten die 7gesparte Pettigette oder deren Raum 80 Pf., bei Plakatvorrichtung 25 Pf. Schwieriger Satz nach höherem Tarif. — Der Preis für das Verlegen von Prospekten ist bei der Gesamtauslage 4.— Mk. jedes Tausend, bei Teilauslage 5.— Mk. — Schluss der Annahme von Inseraten für die fällige Nummer frühestens 9 Uhr.

Erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag in Leipzig, Tauchaer Straße 10/21, Hörnsprecher 4506 • Inseraten-Abteilung Hörnsprecher: 2721.

## Die Ententeantwort an Wilson überreicht. Sturz des russischen Ministerpräsidenten Trepow.

### Jahrestage des Weltkriegs.

11. Januar 1916. In Ville fliegt ein Munitionslager eines deutschen Pionierkorps in die Luft; gegen 100 Einwohner getötet, 50 verletzt. — Vordringen der Österreicher in Montenegro; der Balkan, südwestlich Titelje, genommen; die Höhen bei Grahovatsh und Berane erklommen. — Okkupation der Insel Korfu durch französische Truppen. — Das englische Schlachtschiff *King Edward VII.*, auf eine Mine gelauft und gesunken.

### Die neuesten Meldungen.

#### Die Antwort der Entente an Wilson.

Paris, 10. Januar. (Agence Havas.) Briançon empfing heute um 2.30 Uhr nachmittags den amerikanischen Botschafter Sharp und übergab ihm im Namen aller alliierten Regierungen die Antwort auf die am 10. 12. von Präsident Wilson den kriegsführenden Staaten gemachte Mitteilung. Briançon überreichte gleichzeitig eine Note, durch die die belgische Regierung unter Feststellung ihrer völligen Zustimmung zu der gemeinsamen Antwort der Alliierten ihre Dankbarkeit gegen die amerikanische Regierung bezeugen möchte, für die von der amerikanischen Regierung der ungünstlichen Beurteilung des besetzten Belgien gezeigten ehemaligen Dienste und für die lebhafte Sympathie, die die amerikanische Nation bei jeder Gelegenheit Belgien auf Grund der eigenartigen Lage dieses Landes, das durch die Verleugnung seiner Neutralität zum Zeleg gezwungen worden sei, bezeugt hat. Baron Venens, der belgische Minister des Äußern, war persönlich an Seite Briansons bei dem Empfang Sharp's zugegen. Die Antwort der alliierten Regierungen wird Freitag früh veröffentlicht werden, da die alliierten Regierungen die Sicherheit haben wollen, daß der Präsident der Vereinigten Staaten auf diese Weise die Note persönlich zur Kenntnis nehmen kann, ehe eine Veröffentlichung durch die Presse erfolgt.

#### Griechenland und die Entente.

Genf, 11. Januar. Nach dem Petit Parlement hätte, falls der Abbruch der diplomatischen Beziehungen zwischen der Entente und Athen unvermeidlich wäre, Sarraut bestimmte Weisungen, dem Willen der Schuhmäthe militärischen Nachdruck zu verleihen und für die Sicherheit der seiner Führung anvertrauten Streitkräfte einschließlich der italienischen einzuhalten. (Volks-Anz.)

Rugano, 11. Januar. Iagia Stefanaki bestätigt, daß dem neuen Ultimatum an Griechenland auch Italien zugestimmt habe, das bekanntlich unter dem Vorwand, daß es keine griechische Garantienmacht sei, sich der Unterzeichnung der Note vom 31. Dezember enthalten habe. Es war von Anfang an zu erwarten, daß der zwischen Italien und seinen Verbündeten zutage getretene Holespalt in bezug auf die gegenüber Griechenland zu befolgende Politik mit dem Rückzuge endete. Umherhin hat es einer außerordentlichen Kraftanstrengung der Verbündeten und eines persönlichen Drucks der Partei und Londoner Ententehäupter bedurfte, um den Italienern nach ihrer Ansicht Vernunft beizubringen. (Volks-Anz.)

#### Besenkht.

Bern, 10. Januar. In La Coruña sind an Bord eines norwegischen Dampfers 24 Seelen des versunkenen französischen Dampfers *Alphonse Gonçalves* und 20 Mann des versunkenen norwegischen Dampfers *Orkholm* eingetroffen.

Bern, 10. Januar. Temps erfährt, daß der spanische Dampfer *Pelayo* auf der Fahrt von Barcelona nach England versenkt worden sei. — Temps Blatt zufolge sind in Toulon die ersten überlebenden 20 Seelen des versunkenen *Cinéna* und *Gaulois* eingetroffen. Sie sind in das Militärhospital gebracht worden.

#### Das Ergebnis der 5. österreichischen Kriegsanleihe.

Wien, 10. Januar. (W. T. B.) Das Postsparkassenamt teilt mit: Die Belohnungen auf die klüste Kriegsanleihe sind heute geschlossen worden und haben nach den ersten Feststellungen eine Summe von 442,8 Millionen Kronen ergeben. Die endgültigen Schlüsse können erst an einem späteren Zeitpunkt berechnet werden.

**Der deutsche und der österreichische Tagesbericht vom 10. Januar befinden sich auf der 3. Seite.**

**Der heutige deutsche Tagesbericht liegt bei Abschluß der Nummer noch nicht vor.**

### Die Reichstagswahl in Köln-Stadt.

II.

Es kam der 24. November, wo der geschäftsführende Ausschuss der Kölner Zentrumspartei beschloß, daß diese bereit sei, „unter bestimmten Umständen auf die Ausübung des vornehmsten Bürgerrechts zu verzichten“. Sie müsse „darauf bestehen, daß der einzige Vertreter der Stadt Köln allen Anforderungen der Kriegsnotwendigkeiten, soweit sie an den Reichstag herantreten, in vollem Umfange gerecht wird und besonders alle Kriegsnotwendigkeiten der Reichsregierung positiv bewilligt“. Die Zentrumspartei betrachtete es als ihre heiligste Pflicht, alles daran zu setzen, daß Köln nicht wieder durch einen Abgeordneten vertreten wird, welcher dem Vaterlande in der Stunde der Gefahr notwendige Mittel nicht bewilligt.

Und was sagte die Rheinische Zeitung, was sagte die Kölner Parteileitung zu dieser Annahme, daß sich der sozialdemokratische Kandidat in die Bewilligung aller ferneren Kriegskredite und allen Anforderungen der Kriegsnotwendigkeiten (was ist das?) stützen werde? Nichts! Die Rheinische Zeitung gab den Zentrumsbeschluß ohne die kleinste Bemerkung wieder, nicht einmal eine kurze Verwahrung gegen den von dem Zentrumssatz auf den Genossen Horrichter verübten Angriff. Dafür verblieben dann, als am 20. November die Aufstellung des Genossen Meersfeld als Kandidaten der Kölner Sozialdemokratie erfolgte, Blätter vom Schlag der Post, der Täglichen Rundschau, der Rheinisch-Westfälischen Zeitung, daß mit dieser Kandidatur die Bedingungen der Kölner Zentrumspartei für die Wahrung des Burgfriedens erfüllt seien.

Auch darauf schwieg die Zeitung der Kölner Sozialdemokratie, schwieg die Rheinische Zeitung, schwieg der Kandidat. Noch stand als endgültige Entscheidung über den burgfriedlichen Verlauf der Wahl die Bestätigung des vorhin genannten Beschlusses durch das Zentralwahlkomitee der Kölner Zentrumspartei aus, und es war bekannt, daß sich im Zentrum eine starke Strömung für eine reguläre Wahl geltend mache. Drum Sille nah und fern in der Kölner Sozialdemokratie. Am 18. Dezember entschied sich das Kölner Zentrumswahlkomitee für den Burgfrieden. In seinem Beschluss berief es sich auf die von dem geschäftsführenden Ausschuss am 24. November aufgestellte Bedingung (Bewilligung aller Kriegsnotwendigkeiten, insbesondere aller Kriegskredite). Dann hieß es:

Diese unerlässliche Bedingung der Zentrumspartei zur Aufrechterhaltung des Burgfriedens war der sozialdemokratischen Partei Kölns bekannt, als sie am 20. November zur Aufstellung des Kandidaten schritt. Die Sozialdemokratie stellte als solchen den Redakteur Meersfeld auf. Derselbe berechtigt durch seine bisherige Haltung den Kriegsnotwendigkeiten gegenüber zu der Annahme, daß er die an den Reichstag herantretenden Anforderungen der Kriegsnotwendigkeiten positiv bewilligen wird.

Hier wird also der Kölner Sozialdemokratie unterstellt, daß sie die Auswahl des Kandidaten gemäß den Bedingungen des Zentrums getroffen habe. Dann wird dem Kandidaten angesonne, ohne Rücksicht auf den weiteren Verlauf der Dinge, ohne Rücksicht auf die militärische und politische Lage allem anzukommen, was nach der Ansicht des Zentrums als Kriegsnotwendigkeit gilt. Weist die Kölner Parteileitung oder der Kandidat eine so unerhörte Unterstellung und eine solche Annahme mit der geeigneten Entschiedenheit zurück? Dem Zentrum gegenüber mit seinem Worte! Aber wozu hätten wir denn eine Minderheit in der Partei, wenn man an ihr nicht seinen Sinn auslassen und ein Exemplar der Prinzipienfestigkeit statuieren könnte! Einige Blätter der Minderheit hatten sich erlaubt, manches an dem Verhalten der Kölner Sozialdemokratie und ihres Kandidaten während der Wahl nicht richtig zu finden. Nicht gegenüber dem Zentrum, sondern gegenüber den mehr oder minder freundnachbarlichen Bemerkungen sozialdemokratischer Minderheitsblätter! glaubt die Rheinische Zeitung (Nr. 201 vom 20. Dezember) folgendes feststellen zu müssen:

Die Aufstellung des Kandidaten für die Nachwahl ist ohne jede Allsicht auf das Zentrum erfolgt. Meersfeld war bereits von den eingeren Parteiförderern nominiert, bevor man mit der Möglichkeit einer Wahlbeteiligung des Zentrums überhaupt rechnete. Imediates wäre es ganz selbstverständlich gewesen, daß man auf etwaige Bedingungen des Zentrums, die die Selbständigkeit unserer Partei

angelaufen und die Entschlussfreiheit des Kandidaten berührt hätten, niemals eingegangen wäre. Keine Partei, die Charakter hat, wird sich von einer andern Partei bindende Vorchriften machen lassen.

Wieder einmal: Gut gebrüllt! Aber leider rechtlich spät gebrüllt. Zunächst sei anerkannt, daß Genosse Meersfeld bereits vor dem Beschuß des Kölner Zentrumsausschusses als Kandidat in Aussicht genommen war. Er hat sich den Zentrumforderungen nicht angepaßt, da er sich nach seiner Stellung zu der „völkischen Gemeinschaft“ und zu den „Kriegsnotwendigkeiten“ nicht anpassen brauchte. Aber damit ist die Frage nicht entschieden, ob er als Kandidat, ob die Kölner Parteileitung und das Kölner Parteiblatt so gehandelt haben, wie sie vom Standpunkt einer Partei, die Charakter hat, hätten handeln müssen. Es genügt nicht, Grundsätze zu haben; für einen Sozialdemokraten gehört es sich, dem Bekennnis zu diesen Grundsätzen, wo sie von anderer Seite in Zweifel gezogen, wo an sie amälistische Zumutungen gestellt werden, entschiedenen Ausdruck zu verleihen. Eine solche Zumutung erfolgte Anfang November durch die Kölnerische Zeitung. Das Blatt und die Leitung der Kölner Sozialdemokratie schwiegen, trotzdem weder Belagerungszustand noch Denkschrift sie an einer angemessenen Antwort hätten hindern können.

Die zweite Zumutung dieser Art erfolgte durch den Beschuß des Geschäftsführernden Ausschusses der Kölner Zentrumspartei vom 24. November. Auch hier schwiegen Kandidat, Parteiblatt und Parteileitung. Sie schwiegen auch dem Zentrum gegenüber, als dessen Zentralwahlkomitee der Kölner Sozialdemokratie am 18. Dezember unterstellt, daß die Aufstellung des Kandidaten gemäß den Wünschen des Zentrums erfolgt sei. Nur den Minderheitsblättern glaubte die Rheinische Zeitung begreiflich machen zu müssen, was eine Partei, die Charakter hat, tun darf und tun soll. Und wenn sich das vielleicht nach der Abfahrt der Rheinischen Zeitung auch gegen das Zentrum richtet soll, so bleibt dennoch die Tatsache bestehen, daß Kandidat, Parteiblatt und Parteileitung wiederholt geschwiegen haben, als der Kölner Sozialdemokratie von gegnerischer Seite entwirldigende Zumutungen und Unterstellungen gemacht wurden, daß sie geschwiegen haben, als es für eine Partei, die Charakter hat, Pflicht war, zu reden. Erst als die burgfriedliche Wahl gefixiert war, sandt die Rheinische Zeitung es angebracht, den Standpunkt der Partei zu wahren. Das Mandat ist auf diese Weise gerettet, das Ansehen der Kölner Partei hat Schaden gelitten. Und immer bleibt die beschämende Tatsache bestehen, daß das Kölner Zentrumsblatt auf eine nationalliberale Anmaßlichkeit die wütendsten Worte der Abwehr fand, während das Kölner Sozialistenblatt schwieg und nochmals schwieg und zum drittenmal schwieg, als seiner Partei entwirldigende Unterstellungen und Zumutungen gemacht wurden.

In dem zuletzt erwähnten Artikel der Rheinischen Zeitung heißt es dann noch: „In Köln hat eben die Mehrheitsrichtung die große Mehrheit der Parteigenossen hinter sich. Also war es von vornherein selbstverständlich, daß ein Mann ihrer Richtung als Kandidat aufgestellt wurde. Auch die andern neben Meersfeld in Frage kommenden Personen standen sämtlich auf dem Boden der Mehrheitspolitik.“ — Dazu wäre zunächst das eine zu sagen, daß es eine sehr gewagte Behauptung ist, die Kölner Mehrheitsrichtung habe die große Mehrheit der Parteigenossen hinter sich. Nein, vorläufig läßt sich nur sagen, daß sie die Mehrheit der gegenwärtig in Köln weilen und sich um das Parteileben kümmenden Genossen hinter sich hat. Wie es mit der Mehrheit der Kölner Parteigenossen in ihrer Stellung zu den kriegspolitischen Fragen steht, wird sich zeigen, wenn die Genossen, soweit sie noch am Leben sind, wieder unter und wellen und wenn sie sich über den Stand und den Gang der Dinge besser zu unterrichten vermögen, als es ihnen im Felde oder auf Grund der höchst einseitigen Darstellung ihres Parteiblattes möglich ist.

Neben Meersfeld waren unseres Wissens noch drei andre Genossen als Kandidaten in Vorschlag gebracht worden. Davon sieht einer auf Seiten der Minderheit, die beiden andern zählt die Rheinische Zeitung zu der von ihr vertretenen Richtung. Nach der Abstimmung des einen dieser beiden zu urteilen, muß die Mehrheitspolitik ein sehr weitestes politisches Gewissen haben. Denn dieser eine macht kein Hehl daraus, daß er stromer Anexionist und Befürworter der rücksichtslosen Kriegsführung ist. Und er erhält in der Vertrauensmännerprüfung, wo über den vorzuschlagenden Kandidaten beraten wurde, nächst Meersfeld die meisten Stimmen!