

Lippiger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Abohmentspreis im Monat einschließlich Bringerlohn 1 Mark, bei Selbstabholung 90 Pf., mit der illustrierten Wochenlage Neue Welt einschließlich Bringerlohn 1.10 Mk., bei Selbstabholung 1 Mk. — Durch die Post bezogen vierjährlich 8 Mk., für 1 Monat 1 Mk. (Bestellgeld vierjährlich 42 Pf. monatlich 14 Pf.).

Redaktion:
Leipzig, Lauchaer Straße 19/21.
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig
Fernsprecher 18000

Abonneren kosten die "gepolte", Pettigreis oder deren Name 80 Pf., bei Plakatvorrichtung ab 10 Pf. Schwieriger Satz nach höherem Tarif. — Der Preis für das Heftchen von Völkerfest ist bei der Geläutauflage 4.- Mk. jedes Tausend bei Zeitauflage 5.- Mk. Schluß der Annahme von Abonneren für die fällige Nummer freitags 9 Uhr.

Erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag in Leipzig, Lauchaer Straße 19/21 Fernsprecher 4596 • Abbonaten-Abteilung Fernsprecher 2721.

Eine Friedensbotschaft Wilsons.

Der Kongress der britischen Arbeiterpartei.

Jahrestage des Weltkriegs.

24. Januar 1916. Die Kathedrale von Nieuport und der Tempelturm, die als Beobachtungsstellen gedient haben sollen, durch Artilleriefeuer umgelegt. — Am Görzer Brückenkopf neue Kämpfe. — Das britische Unterhaus nimmt in 3. Lesung das Wehrpflichtgesetz gegen 36 Stimmen an.

Die neuesten Meldungen.

Englands Anstrengungen.

Han, 24. Januar. Nach einer Drahtleitung aus London sagte der Minister Chamberlain in einer Werberede für die Anleihe: Auch im Leben der Völker gebe es Augenblicke, wo alles auf eine Karte gesetzt werden müsse. England bereitet sich seit den Jahren des letzten Sommers auf riesige Anstrengungen in der Mannschafts-, Geschäft- und Munitionstrasse vor. Außer gewaltiger Verstärkung der Kampftruppen benötigte man 2000 neue Flugzeuge, 5000 bis 6000 neue Geschütze, 16.000 Lastautomobile, 40.000 sonstige Fahrzeuge, Dutzende von Millionen von Granaten, 200 neue Lazarette, 400.000 Bettlen usw. Die täglichen Kriegskosten würden wahrscheinlich auf 11 Mill. Pfund Sterling steigen. (Tägl. Rundschau.)

Die Beschiebung von Galatz.

Budapest, 24. Januar. Der Soziotter Dr. Elt-Berichterstatter meldet: Trotz des Frostwetters nehmen die Kämpfe am Sereth ihren Fortgang. Der Angelplatz ist der Galatz-Wald. Die Befestigungen von Galatz stehen Tag und Nacht unter Kanonenbeschuss. Die Stadt brennt, was bei Nacht leicht sichtbar ist. Man spricht davon, daß in Galatz etwa 300 Gebäude abgebrannt sind. An der mazedonischen Front zeigen sich seit gestern unzuverlässige Anzeichen nördlicher Kämpfe. An der ganzen Front donnern die Geschütze, worauf die Tätigkeit schwacher Infanterieangriffe folgte. Solche Infanterieangriffe fanden bei Monastir, am Gernabogen, in der Gegend von Moglena, im Barbaria und an der Struma statt. Wenn die Anzeichen nicht täuschen, wird an dieser Front bald größere Tätigkeit zu erwarten sein. (Volks-Anzeiger.)

Brand in einem Kloster.

Düsseldorf, 23. Januar. (W. T. B.) Gestern nachmittag brach im Kartäuserkloster Haus S. Boni bei Unterbach ein Brand aus der sich rasch verbreitete und die Kirche, das Hauptgebäude und mehrere Nebengebäude ergreifte. Die Düsseldorfer Feuerwehr stand bei ihrem Eintreffen bereits einen derartig großen Brandherd vor, daß an eine Rettung des großen Kirchendaches schon nicht mehr zu denken war. Schlechte Wasserversorgung und die herrschende Kälte erschwerten die Bekämpfung des Feuers. Ein großer Teil der Decke vom zweiten Obergeschoss des Hauptgebäudes stürzte ein und verlor lebensfeindliche Feuerwehrleute, von denen drei ins Krankenhaus geschafft werden mußten.

Die Unruhen in Niederländisch-Indien.

Han, 24. Januar. Die Unruhen in einzelnen Teilen Niederländisch-Indiens haben wohl anfangs des energetischen Vorgehens der Niederländer ihre Bedeutung eingebüßt, in Flores und Batavia halten sie jedoch immer noch an. Das niederländische Ententeblatt Telegraaf bringt nun die tendenziöse Meldung, verschiedenes Blätter in Niederländisch-Indien warnen vor den deutschen Missionaren, da sie Auftreten in den betreffenden Gegenden die Unzufriedenheit der Bevölkerung und insbesondere auch den Aufstand hervorgerufen habe. Man weiß, daß die niederländisch-indischen Blätter, aus denen der Telegraaf stößt, an deutsch-niederländischen Geschäftsgesellschaften selbst den Telegraaf noch übertragen. (Frankf. Blg.)

Der deutsche und der österreichische Tagesbericht vom 23. Januar befinden sich auf der 3. Seite.

Der heutige deutsche Tagesbericht liegt bei Abschluß der Nummer noch nicht vor.

Wilsons Botschaft.

„Die Botschaft hört ich wohl, allein mir fehlt der Glaube!“ Wie vielen nach Frieden dürften wird sich nicht dieses Wort angesichts der Note entringen, die der Präsident der Union am Montag an den Senat und zugleich an die Staaten Europas gerichtet hat. Diese Note liest sich in der jetzigen Zeit wie ein Kapitel aus des großen englischen Sozialisten Thomas Morris Utopia. Ein großes erhabenes Ziel. Aber wo sind die Mittel, wo die Kräfte, es zu erreichen?

Die Note ist nicht das, was diejenigen von Wilson erwartet haben, die eine Fortsetzung seines Friedenswerks wünschen. Sie ist keine direkte Aufforderung an die Kriegsführenden, kein Vermittlungsvorschlag von unmittelbar praktischer Bedeutung. Sie ist mehr eine akademische Betrachtung, ein Zukunftsprogramm, das erst nach der Beendigung des Krieges praktisch werden könnte. Indes versucht sie doch wieder indirekten Einfluß auf den Friedensschluß zu nehmen, indem sie die Erreichung des Ziels, das sie aufstellt, abhängig erklärt von den Bedingungen, die der Friedensvertrag enthalten wird. Das Ziel aber und seine Durchsetzung wird als unbedingt notwendig, als absolut unentbehrlich für die weitere gesellschaftliche Entwicklung der Menschheit proklamiert. Damit ist ausgesprochen, daß die Union als Träger dieses Ziels, gewissermaßen als Mandatär der Menschheit, an der Gestaltung des Friedens auf das engste interessiert ist, daß sie Einfluß daran zu nehmen berechtigt sein müsse. Indirekt wird also eine Vertreibung der Vereinigten Staaten von Amerika an der Abschaffung der Friedensbedingungen, wenn auch nicht geradezu gefordert, so doch gewissermaßen als gegeben hingestellt. Anschein ist eine schwache Verknüpfung mit der ersten Note Wilsons vorhanden. Das ist aber auch alles, einen direkten Anstoß gibt keine neue Aufforderung dem in den Tropen geratenen Karren des Friedenswerks nicht.

Ob einen indirekten? Das läßt sich schwer sagen. Eine erneute Diskussion über die Friedensfrage wird die Note hervorrufen und hat sie schon hervorgerufen. Und einen gewissen Eindruck auf die kriegsführenden Regierungen und Völker werden die Erklärungen des amerikanischen Staatsoberhauptes über die Bedingungen, die er als notwendige Grundlage eines dauernden Friedens ansieht, schon machen. Aber diese Wirkung ist so vag und unbestimmt, daß man von einer positiven Förderung des Friedenswerks nicht gut reden kann.

Weniger wäre mehr gewesen! Ein begrenzter, nüchterner Vermittlungsvorschlag, der sich auf das nächstliegende beschränkte, hätte der unter dem Kriege leidenden Welt weit mehr gegeben, als diese weitgespannte, ideale Programm, als diese begleiste Vorlesung aus einer neuen Utopia.

Doch sich die Entwicklung der Menschheit in der Richtung bewegen wird, die Wilsons Note vorsehnet, ist auch unsre Hoffnung. Und daß die Arbeiterschaft jeden Schritt auf diesem Wege zu begreifen und zu unterstützen hat, erkennen wir an. Aber wir müßten schlechte Marxisten sein, wenn wir vor den ungeheuren Schwierigkeiten die Augen verschließen wollten, die jedem kleinen Schritt auf dieser Bahn entgegenstehen in einer Staats- und Gesellschaftsordnung, die soeben erst den Weltkrieg geboren hat und deren Träger ihn vorerst nicht zu beenden vermögen. Die Zukunft der Völker ist der ewige Friede und die internationale Organisation, die sich über den Staaten erhebt, sich auf ihnen aufbaut. Aber ob die Völker diesen Zustand erreichen können, ehe die kapitalistische Ordnung durch die sozialistische abgelöst ist, ob sie auch nur wesentliche Schritte zu diesem Ziel zu tun vermögen, solange nicht die öffentliche Gemeinschaftschaft an die Stelle der auf das Privateigentum, auf das Profitstreben gebauten Wirtschaftsweise getreten ist, das ist die Frage. Vielleicht wird unter dem Eindruck der furchtbaren Katastrophen dieses Krieges den Völkern die Kraft erwachsen, sich dem Ziel anzunähern. Das wird eine Frage des Kräfteverhältnisses zwischen den demokratischen und den konservativen Teilen der Völker im Innern der Staaten selbst sein. Die zerstörenden ökonomischen Folgen des Krieges könnten dabei als Hebel wirken. Aber wiederum macht die Erfahrung mißtrauisch, die wir mit den Voraussetzungen machen müssen, daß ein lange dauernder moderner

Krieg wegen seiner kolossalen Kosten unmöglich sei. Wir erleben, wie es möglich ist, daß die Kosten aufgebracht werden. Wir müssen deshalb damit rechnen, daß auch die Kosten für ein erneutes Weltkrieg noch dem Kriege aufgebracht werden werden, wenn jene Kreise, die heute schon dieses neue Alstern fordern, in den Staaten die Oberhand behalten.

Aber wie dem auch sei, ob ein Teil des Wilsonschen Programms in naher Zukunft durchzuführen sein wird oder nicht — als Ganzes schwiegt es jedenfalls in der Lust, solange die kapitalistische Ordnung dauert, solange die aus den ökonomischen Interessen der Bourgeoisie der einzelnen Länder fließenden politischen Gegenseite nicht in einer höheren Produktionsordnung aufgehoben sind.

Mit Worten, mit diplomatischen Noten ist der ewige Friede nicht zu schaffen. Ihm wird ein granitiger Unterbau gegeben werden müssen und ihm kann allein die Arbeiterschaft gründen, die heute in ihrer Zerplüttung für diese Aufgabe nur wenig Kraft hat.

Die Botschaft hört ich wohl . . . Die Kraft, die das Stück Papier in lebendiges Fluidum umwandeln könnte, fehlt in dieser Zeit.

Aber über die grundsätzlichen Ausstellungen, die wir an der Note zu machen haben, könnten wir ruhig hinweggehen, wenn ja nur ein halbwegs brauchbares Instrument zur Beschleunigung des Friedens wäre. Dafür indes bietet sich, wie wir schon oben gesagt haben, wenig Anhalt. Vorerst sehen wir als ihre Wirkung nur letzte Proteste von allen Seiten. Die englische, die französische, die deutsche, die österreichische Presse, soweit sie als der Ausdruck der herrschenden Kreise zu gelten hat und sowohl bis jetzt ein Überblick möglich ist, geht bei aller Verschiedenheit des Standpunkts und der Forderungen in einem einig — daß Wilsons Vorschläge unannehmbar, daß sie sehr gefährlich sind. So schreiben die Londoner Times: Wilsons Vorschläge annehmen, während die Zentralmächte Verträge als Zeichen Papier behandeln, hieße lediglich dem Feinde in die Hand spielen. — Die Pariser Blätter erkennen die besondere Wichtigkeit und hohe geschichtliche Bedeutung der Botschaft Wilsons an, bezeichnen den Vorschlag selbst aber als einen unausführbaren Traum, die Stelle hinsichtlich eines Friedens ohne Sieg erfordere einen ausdrücklichen Vorbehalt. Sie bestehen auf den notwendigen und unverzüglichen Wiederherstellungen.

Wiener Blätter erklären: Wilson hält es für die Herstellung eines dauernden Friedens für notwendig, daß es weder Sieger noch Besiegte im Weltkriege geben sollte. Da sich aber manch seiner Aufführungen so deuten lassen, als ob er sich in vielen Fragen auf den Standpunkt der Ententeantwort stellen würde, in der bekanntlich die Auflösung Deutschlands, die Vernichtung der Tscheche und die Zersplitterung Österreich-Ungarns verlangt wird, scheint hier ein kaum verständlicher WiderSpruch vorzuliegen.

Ahnlich drücken sich die meisten deutschen bürgerlichen Zeitungen aus. Der Vorwärts entdeckt, daß die Note Wilsons weitgehende Übereinstimmung mit den Zielen der Mittelmächte enthielt und daß sie ebenso indiskutabel für die in der Ententeantwort aufgestellten Kriegsziele ist. Ein offiziöses Blatt Reichmanns könnte nicht schöner schreiben. Das ist die Auffassung, mit der das Zentralorgan der deutschen Sozialdemokratie seine Leser zu erläutern weiß.

* * *

Wien, 22. Januar. (Meldung des Wiener A. A. Telegr.-Büro.) Nach einer Mitteilung der hiesigen amerikanischen Botschaft richtete Wilson am heutigen Tage an den Senat der Vereinten Staaten betreffs der Friedensfrage nachstehende Botschaft:

Meine Herren vom Senat! Am 18. Dezember des vorigen Jahres habe ich an die Regierungen der gegenwärtig kriegsführenden Staaten eine gleichlautende Note gerichtet, in der sie erachtet werden, die Bedingungen, unter denen sie den Friedensschluß für möglich hielten, genauer festzustellen; als dies bis dahin von irgendeiner kriegsführenden Gruppe geschehen war. Ich sprach im Namen der Menschheit und der Mächte aller neutralen Staaten, wie unser eigener einer ist, deren vitaile Interessen zum großen Teil durch den Krieg fortwährend gefährdet werden. Die Mittelmächte erwirkten in einer Note, die einfach besagte, daß sie bereit seien, mit ihren Gegnern an einer Konferenz zusammenzutreten, um die Friedensbedingungen zu erörtern. Die Mächte der Entente haben viel ausführlicher geantwortet, und wenn auch nur in allgemeinen Umrissen, so doch mit genauerer Bestimmtheit, um Einzelheiten einzubeziehen, die Vereinbarungen, Bürgschaften und Wiederherstellung (acts of reparations)