

# Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Abohmentpreis im Monat einschließlich Bringerlohn 1.35 M., bei Selbstabholung 1.25 M., — Durch die Post bezogen vierstjährlich 4.05 M., für 1 Monat 1.35 M. (Bestellgeld vierstjährlich 42 Pf., monatlich 14 Pf.). — Feldpost unter Kreuzband monatlich 1.35 M. Postcheckkonto Nr. 53 477.

Postcheckkonto Nr. 53 477.

Redaktion:  
Leipzig, Tauchaer Straße 19/21.  
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig.  
Fernsprecher: 18002.

Inserate lösen die 7gehaltene Zeitung oder deren Raum 85 Pf., bei Platzvorschicht 40 Pf. Schwieriger Satz nach höherem Tarif. Der Preis für das Beilegen von Prospekten ist bei der Gesamtauslage 4.— M. jedes Tausend, bei Teilauslage 5.— M. — Schluss der Annahme von Inseraten für die fällige Nummer früh 9 Uhr. — Postcheckkonto Nr. 53 477.

Erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag in Leipzig, Tauchaer Straße 19/21, Fernsprecher: 4596 • Inseraten-Abteilung Fernsprecher: 2721.

## Clemenceau gegen Czernin.

### Clemenceau und Czernin.

#### Widersprechende Erklärungen.

Herr Clemenceau und Herr Graf Czernin belängten sich weiter mit Erklärungen. Voller Ausklärung über die Tatsachen, auf die sich die bekannt Stelle in der Rede des Grafen Czernin bezog, wird durch diese Erklärungen noch nicht gegeben. Nur eins wird durch sie wieder einmal deutlich vor Augen geführt: Dass während des Krieges eine Reihe von geheimdiplomatischen Beratern unternommen worden ist, von denen die Völker in allgemeiner Weise schädigt haben.

Die Debatte zwischen Clemenceau und Czernin dreht sich darum, ob die Behauptung Czernins, dass Clemenceau eine Friedensanfrage an ihn gerichtet habe, aufrecht erhalten werden kann. Clemenceau wehet sich dagegen, weil er mit dem Zugeständnis, dass Czernin in diesem Punkte recht gehabt habe, zugleich das Zugeständnis geben möchte, dass seine Politik der großen Worte nichts ist als eine Verhüllung ihrer Schärfe. Ebenso aber mehr sich Czernin aus innerpolitischen Motiven dagegen, dass ihm die Initiative zugeschoben wird. Die Ausenahme, die seine unbestimmte Erklärung zu den ganz bestimmten Worten in seiner Rede in der alldeutschen Presse gefunden hat, zeigt deutlich, warum er sich dagegen vertheidigt. Tazu kommt, dass sein politischer Kredit erschüttert würde, wenn er Herrn Clemenceau nicht klar und eindeutig beweisen kann, dass die Behauptung Clemenceau habe bei Czernin um Frieden angefragt, zu Recht erfolgt ist.

Die Clemenceausche Erklärung behauptet nun bestimmt, dass die Initiative zu den Besprechungen in der Schweiz von Österreich-Ungarn ausgegangen sei zu dem Zwecke, die Bedingungen der Entente zu erfahren. Die Wiener Gegenerklärung des Grafen Czernin dagegen macht einen Unterschied zwischen den Besprechungen, die während der Amtsperiode des Kabinetts Ribot erfolgt sind, und den Besprechungen während der Ministerpräsidentenschaft Clemenceaus. In bezug auf die letzteren gebraucht sie keine Klaren und eindeutigen Worte über die Initiative, während sie in bezug auf die ersten der französischen Regierung die Initiative zuschiebt.

Demgegenüber steht aber eine neue Erklärung des früheren französischen Kriegsministers im Kabinett Ribot, Painlevé, die behauptet, dass auch in diesem Falle die Initiative von Österreich ausgegangen sei, und die von der französischen Regierung gestellt wird auf eine Note, die Österreichischen Unterhändlern, in der es heißt, dass im Monat August 1917 Vorbesprechungen angeläuft würden zu dem Zweck, von der französischen Regierung Vorschläge zu erlangen. Nach diesem Wortlaut müsste man allerdings schließen, dass diese Vorbesprechungen von Österreich angeläuft wurden.

In beiden Erklärungen finden sich eine Reihe von mehr oder weniger deutlichen Andeutungen, die sich auf weitere diplomatische Ablösungsversuche beziehen. Die ganze Debatte ist in der Öffentlichkeit bisher nur formell. Dass die Regierung Clemenceau Erbauerungspläne in Elsaß-Lothringen verfolgt, das sie nicht einmal gewusst ist, sich auf den Boden der Formel der französischen Sozialisten in bezug auf Elsaß-Lothringen zu stellen, war auch vor dieser Debatte bekannt. Wegenlicher wäre es, wenn im Laufe dieser Auseinandersetzungen Aufklärung gegeben würde über die Frage Belgien. Die Stellung der Ententemächte hierzu ist bekannt. Es wäre gut, wenn auch die Stellung der Regierungen der Zentralmächte zur belgischen Frage klar und eindeutig entschieden würde.

### Die Erklärung Clemenceaus.

Die Agence Havas meldet aus Paris: Das Ministerrat präsidentium gibt folgendes Kommunique aus: Bei Übernahme der Regierung findet Clemenceau die in der Schweiz auf die Initiative Österreich-Ungarns eingeleitete Besprechung zwischen dem Grafen Neveriera, einem persönlichen Freunde des Kaisers, und dem Major Armand vom 2. Teatrelement des Generalstabes vor, welches leichter von dem damaligen Minister dazu bestimmt worden war, Herr Clemenceau glaubt nicht, die Verantwortung auf sich nehmen zu dürfen, diese Besprechungen zu unterbrechen, die bisher kein Ergebnis gezeigt hatten, die aber unschöne Informationen auf sich liefern könnten. Major Armand konnte sich also über eine Bitte des Grafen Neveriera unverzüglich nach der Schweiz begeben.

Die Anordnung, die ihm in Begegnung seines Vorgesetzten von Clemenceau gegeben worden war, lautete: „Auhören und nichts sagen.“ Als Graf Neveriera sich endlich die Überzeugung verschafft

hatte, dass sein Versuch, den Koder für Deutschland auszuweichen, ohne Erfolg geblieben sei, übergab er, um seine Mission genau zu charakterisieren, am 25. Februar dem Major Armand eine von seiner Hand geschriebene Note, deren erster Satz wie folgt lautet:

Am Monat August 1917 waren Besprechungen in der Absicht eingeleitet worden, um von der französischen Regierung im Hinblick auf einen künftigen Frieden Vorschläge zu erhalten, die, an die Adresse Österreich-Ungarns gerichtet, so geartet wären, dass sie von Österreich-Ungarn bei der Berliner Regierung unterstützt werden könnten.

Als Bittsteller und Nichtgebeter gibt also Graf Neveriera mit diesen Worten zu, dass es sich darum handelt, von der französischen Regierung Friedensvorschläge zu erhalten, die an Österreich-Ungarns Adresse und für Berlin bestimmt sein sollten. Dieses ist der durch ein authentisches Dokument festgestellte Sachverhalt, dass Graf Czernin mit folgenden Worten umzudenken wagt:

„Clemenceau hat einige Zeit vor Beginn der Westoffensive bei mir angefragt, ob ich zu Verhandlungen bereit sei, und auf welche Basis.“

Indem er so sprach, hat Graf Czernin nicht nur nicht die Wahrheit gesagt, sondern das Gegenteil der Wahrheit, was wir in Frankreich „Vlogen“ nennen. Es ist nur zu natürlich, dass Herr Clemenceau seine Entschließung nicht zurückhalten konnte, als er sah, dass Graf Czernin, der über die schlichtlichen Folgen der Offensive mit Recht besorgt war, in so lässiger Weise die Nollen veranschlagte und die französische Regierung so hinstellte, als ob sie in derselben Stunde um den Frieden gebeten habe, in der wir uns mit unseren Verbündeten anschickten, den Mittelmächten die letzte Niederlage zu präsentieren.

Es wäre zu leicht, daran zu erinnern, bis zu welchem Grade Österreich-Ungarn mit seinen Bitten um einen vorgeblichen Separatfrieden Rom, Washington und London ermüdet hat, welche Bitten keinen andern Zweck hatten, als uns unter das Roß zu locken, dem es zugestehen, sich unterzuordnen. Wer kennt nicht die Geschichte der auch in der Schweiz erfolgten jüngsten Zusammenkunft eines feindlichen Botschafters Österreich-Ungarns mit einer hohen Persönlichkeit der Entente? Diese Konferenz dauerte nicht mehr als einige Minuten. Auch diesmal war es nicht unser Verblindeter, sondern die österreichisch-ungarische Regierung, welche die Zusammenkunft erbeten hatte. Könnte sich Graf Czernin nicht an einen andern Versuch der gleichen Art erinnern, welcher nur zwei Monate vor der Unternehmung Neverieras durch eine im Range weit über ihm stehende Persönlichkeit gemacht worden sei, so nimmt Graf Czernin keinen Aufstand, die es zu bejahen, wobei der Vollständigkeit und der vollen Korrektheit halber noch beizufügen ist, dass dieser Versuch gleichfalls zu keinem Ergebnis geführt hat.

Soweit die Feststellung der Tatsachen. Im Hörigen sei nur bemerkt, dass Graf Czernin seinerseits keinen Grund haben werde, es abzuleugnen, wenn er in diesem oder in einem ähnlichen Falle die Aufforderung ergriffen hat, da er im Gegensatz zu Herrn Clemenceau glaubt, dass es kein Vorwurf für eine Regierung sein kann, Versuche zur Herbeiführung eines alten Böller von der Schreckens des gewaltigen Krieges bestreitenden, ehrwollen Friedens zu unternehmen. Durch die von Herrn Clemenceau aufgeworfene Streitfrage ist übrigens die Aufrichtigkeit von dem eigentlichen Kernpunkt der Aussagen des Grafen Czernin abgelöst worden. Das Wesentliche darin war nicht so sehr, wer die Besprechungen zu Beginn der Westoffensive angeregt, sondern vor sie verschlagen hat. Und das hat Herr Clemenceau bisher nicht gelungen, dass er sich gewehrt hat, auf der Basis des Besitzes auf einen Altersvertrag Elsaß-Lothringens in Verhandlungen einzutreten. (W. T. B.)

### Eine Wiener Gegenerklärung.

Wien, 7. April. Ähnlich wird verlautbart: Gegenüber der ersten kurzen Erklärung Clemenceaus, mit der dieser den Grafen Czernin der Flüge gejagt hat, wird dem nunmehr vorliegenden Kommunique des französischen Ministerpräsidentums vom 6. d. M. das Zugeständnis entnommen, dass zwischen den beiden Vertragspartnern der Regierungen Österreich-Ungarns und Frankreichs Besprechungen über die Friedensfrage stattgefunden haben. Die von Herrn Clemenceau gegebene Darstellung der Einleitung und des Verlaufs dieser Verhandlungen, ebenso die von Herrn Painlevé in der Humanité über den gleichen Gegenstand vermittelte Erklärung weichen aber in vielen und wesentlichen Punkten voneinander ab, dass eine eingehende Auseinandersetzung des französischen Kommuniques notwendig erscheint.

Im Juli 1917 wurde Graf Neveriera von einer neutralen Mittelperson im Namen der französischen Regierung aufgefordert, mitzutun, ob er in der Lage wäre, Eröffnungen dieser Regierung an jene Österreich-Ungarns entgegenzunehmen. Als Graf Neveriera diese Aufforderung nach eingeholter Genehmigung noch im Juli 1917 bejahte, traf am 7. August 1917 im Auftrag des damaligen französischen Kriegsministers Painlevé und mit Genehmigung des damaligen Ministerpräsidenten Ribot der Major Graf Armand bei dem mit ihm weitläufig verwandten Grafen Neveriera in Freiburg ein. Graf Armand richtete nun an den Grafen Neveriera die Aufforderung, ob zwischen Frankreich und Österreich-Ungarn Besprechungen möglich wären. Die Initiative zu dieser Anslaufung ist also

von französischer Seite ausgegangen. Von dieser im Auftrag der französischen Regierung gestellten Aufforderung hat Graf Neveriera dem k. u. k. Minister des Äußeren Wiedergabe erlassen, der hierauf den Grafen Neveriera ersuchte, die Besprechungen mit dem französischen Vertragsmann aufzunehmen und im Laufe derselben festzustellen, ob hierdurch die Grundlage für die Herbeiführung eines allgemeinen Friedens geschaffen werden könnte. Graf Neveriera trat jedoch am 22. und 23. August 1917 in Besprechungen mit dem Grafen Armand ein,

die jedoch, wie Clemenceau ganz richtig erklärt, kein Ergebnis liefern. Hierauf brachen diese Verhandlungen ab.

Wenn Herr Clemenceau behauptet, dass bei seinem Amtsantritt Besprechungen zwischen dem Grafen Neveriera und dem Grafen Armand im Gang gewesen seien, so ist dies unrichtig.

Erst im Januar 1918 nahm Graf Armand, diesmal im Auftrage Herrn Clemenceaus, mit dem Grafen Neveriera neuerdings Fühlung. Der im August 1917 abgeworfene Bogen ist also von Herrn Clemenceau selbst im Januar 1918 wieder aufgenommen worden. Aus dieser neuerlichen Fühlungnahme ergaben sich dann die im eigentlichen Kommunique vom 4. April 1918 mitgeteilten Besprechungen. Nichtig ist, dass Graf Neveriera dem Grafen Armand bei diesem Auftrag am 23. Februar eine Aufzeichnung über gab, von der Herr Clemenceau mir den ersten Satz zitiert und die bestätigt, dass Graf Neveriera bei dem im August 1917 geführten Besprechungen mit dem Grafen Armand den Auftrag hatte, zu konstatieren, ob von der französischen Regierung Vorschläge zu erhalten seien, die an die Adresse Österreich-Ungarns gerichtet, die Voraussetzungen für einen allgemeinen Frieden bilden würden, und die Österreich-Ungarn seinen Verbindungen zur Kenntnis bringen könnten. Es entspricht somit durchaus den Tatsachen, wenn Graf Czernin in seiner Rede am 2. April d. J. erklärt hat:

„Herr Clemenceau hat einige Zeit vor dem Beginn der Westoffensive bei mir angefragt, ob ich zu Verhandlungen bereit sei und auf welche Basis.“ Der gegen den Grafen Czernin von Herrn Clemenceau erhobene Vorwurf der Lüge ist demnach auch in jener Einschätzung, die das vorliegende Kommunique der französischen Regierung vornimmt, nicht aufrecht zu erhalten.

Von Bitten um einen

angeblichen Skandalstreit

mit dem Österreich-Ungarn die Regierungen in Rom, Washington und London ermüdet haben, ist Österreich-Ungarn nicht bekannt. Nichtig ist dagegen, dass in der Schweiz zwischen dem Botschafter Grafen Mendorff und dem General-Smidt eine von der englischen Regierung im Unterhaus angegebene Unterredung stattgefunden hat, die aber nicht einige Minuten, sondern in mehreren Zusammensätzen einige Stunden dauerte.

Wenn Herr Clemenceau den l. u. k. Minister des Äußeren fragt, ob er sich erinnere, dass zwei Monate vor der Unterredung Neveriera, also vor etwa Jahresfrist, ein Versuch der gleichen Art durch eine im Range weit über ihm stehende Persönlichkeit gemacht worden sei, so nimmt Graf Czernin keinen Aufstand, die es zu bejahen, wobei der Vollständigkeit und der vollen Korrektheit halber noch beizufügen ist, dass dieser Versuch gleichfalls zu keinem Ergebnis geführt hat.

Soweit die Feststellung der Tatsachen. Im Hörigen sei nur bemerkt, dass Graf Czernin seinerseits keinen Grund haben werde, es abzuleugnen, wenn er in diesem oder in einem ähnlichen Falle die Aufforderung ergriffen hat, da er im Gegensatz zu Herrn Clemenceau glaubt, dass es kein Vorwurf für eine Regierung sein kann, Versuche zur Herbeiführung eines alten Böller von der Schreckens des gewaltigen Krieges bestreitenden, ehrwollen Friedens zu unternehmen. Durch die von Herrn Clemenceau aufgeworfene Streitfrage ist übrigens die Aufrichtigkeit von dem eigentlichen Kernpunkt der Aussagen des Grafen Czernin abgelöst worden. Das Wesentliche darin war nicht so sehr, wer die Besprechungen zu Beginn der Westoffensive angeregt, sondern vor sie verschlagen hat. Und das hat Herr Clemenceau bisher nicht gelungen, dass er sich gewehrt hat, auf der Basis des Besitzes auf einen Altersvertrag Elsaß-Lothringens in Verhandlungen einzutreten. (W. T. B.)

### Eine Erklärung Painlevés.

Basel, 7. April. Nach einer Pariser Nachrichtenmeldung machte Painlevé der Humanité mit Bezug auf die Note des Ministerpräsidenten, in der Clemenceau sich damit entschuldigt, dass er durch die vorangegangene Regierung in die Zwangslage versetzt worden war, den Geheimverlehr Armands mit Neveriera, dem Vertrauten, um Czernin, weiter zu dulden, folgende Erklärungen: Am Verlaufe des Jahres 1917 wurden von Österreich mehrere Versuche gemacht, um mit Persönlichkeiten der Entente, offizielle Verhandlungen anzutreten. Beide im Januar wurde ich vom zweiten Bureau des Generalstabes aufmerksam gemacht, dass eine österreichische Persönlichkeit wiederholt durch Vermittlung eines Schweizers darauf gedrungen habe, eine private Unterhaltung mit dem Major Armand, Offizier im zweiten Bureau, einem enterten Bevollmächtigten von Neveriera, zu haben. Der damalige Ministerpräsident Ribot wurde benachrichtigt, und Neveriera und Armand begegneten sich im August. Die Sache beschämte sich darauf, und es fanden keine anderen Zusammensetze statt, wovon ich bis zum 15. November 1917, dem Datum des Endes meines Ministeriums, Kenntnis gehabt hätte. Der Rest der Ereignisse nach diesem Datum ist mir natürlich nicht bekannt; ich nehme aber nach den Erfahrungen des Ministerpräsidenten an, dass Graf Neveriera seine Versuche fortgesetzt hat. (W. T. B.)

### Neue Friedensgerüchte.

Gang, 8. April. Von verschiedenen Seiten wird in Holland verbreitet, dass in der Schweiz, in Sachsen, in der letzten Woche Besprechungen stattgefunden haben zwischen einigen

österreichischen Diplomaten, zwei Personen der deutschen Hochfinanz und zwei hervorragenden Persönlichkeiten aus Entente-Ländern. — Die Nichtigkeit der Meldungen ist nicht festzustellen, aber an der Amsterdamer Börse erkennt man bereits am Sonnabend, daß Friedensverhandlungen im Range seien. (Selvun.)

## Eine Kriegsrede Wilsons.

Washington, 1. April. (Neuter.) Auszug. Bei der Feier des ersten Jahrestages des Eintritts der Vereinigten Staaten in den Krieg und der Eröffnung des Werbebefreiungsgesetzes für die dritte Freiheitsanleihe hielt Wilson in Baltimore am 6. April eine große Rede.

Wilson sagte:

"Dies ist der Jahrestag unserer Annahme der Herausforderung Deutschlands, für unser Recht, frei zu leben, frei zu sein und für die heiligen Rechte der freien Männer der ganzen Welt zu kämpfen. Die Nation ist erwacht! Es ist nicht notwendig, sie zu wecken. Wir wissen, daß der Krieg uns die größten Opfer auferlegt, doch er unsre besten Männer, und, wenn es sein muß, alles, was wir besitzen, fordern wird. Ich bin deshalb nicht gekommen, um für die Notwendigkeit der Anleihe zu sprechen, sondern nur um Euch eine lebhafte Ausschau von den Zwecken zu geben, denen sie dient. Die Ursachen für diesen großen Krieg, der Grund, weshalb wir ihn durchkämpfen müssen, und alles, was von ihm abhängt, liegt jetzt klarer zu Tage als je zuvor. Die Vereinigten Staaten können jetzt mehr als je sicher sein, daß ihr Schicksal davon abhängt, und daß, wenn der Krieg verloren wird, ihre Stellung als große Nation, sowie ihre Mission in der Welt gleichzeitig verloren sein wird."

Wilson rief seine Mitbürger zu Zeugen an, daß er in seiner Phase dieses schrecklichen Krieges die

### Absichten Deutschlands

in seinem Urteil übertrieben habe. Angejährt der Vorgänge, die einen so einschneidenden Einfluß auf das Schicksal der Menschheit in der ganzen Welt hätten, würde er sich schämen, harte Worte zu gebrauchen oder sich Ausdrücke von Hass oder Rache zu bedienen. Er habe verucht, die Absichten, die Deutschland mit diesem Kriege verfolgt, aus den Ausprüchen seiner eignen Führer zu erschauen und ihnen gegenüber offen zu handeln. Er habe die Ideale und Absichten Amerikas ohne Vorbehalt und ohne Anwendung zweideutiger Phrasen aufgedeckt und die Feinde aufgefordert, ebenso offen zu sagen, was sie bezwecken. Sie hätten in nicht mißzuverstehenden Ausdrücken geantwortet und erklärt, daß sie nicht Gerechtigkeit suchten, sondern Herrschaft und das unbedingte Durchsetzen ihres Willens. Die Deutschen antworteten nicht durch ihre Staatsmänner, sondern durch ihre militärischen Führer, die Deutschland tatsächlich beherrschten.

Man könne in den Vereinigten Staaten nicht misverstehen, was sie in Russland, Finnland, der Ukraine und Rumänien getan haben und Amerika sei zu der Annahme berechtigt, daß sie an der Westfront dasselbe tun würden, wenn sie nicht Armeen gegenüber ständen, die nicht einmal von ihren zahllosen Divisionen überwunden werden können. Wenn die Deutschen, sobald sie fühlten, daß dieser Widerstand unüberwindlich sei, günstige und gerechte Bedingungen in bezug auf Belgien, Frankreich und Italien stellen würden, könnten sie dann die Amerikaner tadeln, wenn sie daraus den Schluss zögten, daß dies nur deshalb geschehe, um dem Feinde die freie Hand in Russland und dem Osten zu sichern? Die Absicht des Feindes sei ohne Zweifel, alle slawischen Völker auf der Balkanhalbinsel und alle Länder, die die Türkei beherrschte und mitregierte, ihrem Willen und Ehrgeiz untertan zu machen, ein Weltreich der Gewalt, der Gewinnsucht und der kommerziellen Oberherrschaft aufzubauen, das für Amerika ebenso gefährlich sein würde, wie für Europa und das leichten Endes Persten, Indien und die Völker des fernen Ostens bemeistern würde.

Wilson schloß: Was sollen wir also tun? Was mich anbelangt, so bin ich bereit, selbst jetzt, über einen gerechten und ehrlichen Frieden zu sprechen und zu jeder Zeit, wo er aufrichtig gewünscht wird, über einen Frieden, in dem Starke und Schwache gleichgut abschneiden. Aber, als ich einen solchen Frieden vorschlug, kam die Antwort von den deutschen Befehlshabern in Russland, und ich kann die Bedeutung dieser Antwort nicht missverstehen.

Ich nehme diese Herausforderung an und weiß, daß Ihr sie annahmt. Die ganze Welt soll wissen, daß Ihr sie annahmt. Deutschland hat noch einmal gelogen, daß die Macht allein entscheiden soll, ob ein gerechter Friede unter den Menschen herrschen und ob das Recht, wie Amerika es aussagt, die Geschichte der Menschheit entscheiden soll, oder Oberherrschaft, wie Deutschland sie aussagt. Wir können deshalb nur eine Antwort geben und die ist: Gewalt, Gewalt bis zum äußersten, Gewalt ohne Mäß und Grenzen, die rechte triumphierende Gewalt, die die Gesetze der Welt wieder in ihre Rechte einsetzt, und jede selbstliche Oberherrschaft in den Staub schleudern wird.

(W. T. B.)

### Eine deutsche offizielle Stimme zur Wilsonrede.

Wolfs Bureau gibt folgende Anmerkung zur Wilsonrede: Diese Rede stellt die gehässigsten Vorgänge auf den Kopf. Alle Welt weiß, daß der gewaltige Kampf, der jetzt im Westen durchgeföhrt wird, die Folge des Kriegswillens der Entente ist. Deutschland hatte seine Bereitschaft zu Verhandlungen unmöglich erklärt. Die Entente hat es andels gewollt. Wäre es Wilson ehrlich um Frieden und Vermeidung weiteren Blutvergießens an ihn gewesen, so hätte er seine Bundesgenossen entsprechend beeinflussen sollen. Stattdessen hat er nichts getan, um die Versailler Verhältnisse zu verhindern. Seine alten Tiranien über Recht und Gerechtigkeit sind durch das Vorgehen gegen Holland erneut widerlegt worden. Amlichen seinen Worten und Taten läßt der Zwiespalt immer weiter. Jetzt ruft er unverhüllt die äußerste Gewalt auf. Damit spricht er endlich klar aus, was die amerikanische Politik und die seiner Bundesgenossen bedeutet: Gewalt gegen alles, was sich ihnen in der Welt in den Weg stellt. Deutschland wird sich das noch der Gewalt nicht auflegen lassen. Dafür kämpft es seinen heroischen Krieg. Wilsons Rede war eine Antlerede. Sie ist die beste Propaganda für unsre Kriegsanleihe. Denn sie zeigt, was ein verlorener Krieg für Deutschland bedeuten würde." (W. T. B.)

## Die Offensive im Westen.

### Deutsche offizielle Darstellung.

Wolfs Bureau teilt mit: Die französischen Massenangriffe des 6. April lösten dem Gelübde abermals Ströme von Mut. Zum großen Teil wurde seine Bereitsstellung zu den einzelnen Gefechtsfeldern rechtzeitig erkannt und von den Deutschen unter stärkster Verstärkungserinnerung genommen, daß wiederholt in die feindlichen Truppenansammlungen schlug. Der Gegner, der seine militärischen Angriffe ohne Misericordia auf Menschenverluste verzögerte, versuchte mittels zahlreicher Tanks und offener anfahrender Artillerie seinem Stock größere Wucht zu verleihen, aber seine Batterien wurden zusammengeholt und seine Tanks blieben, soweit sie nicht noch rechtzeitig abbrechen, bewegungsunfähig liegen. Südlich Albert stießen die Engländer nach seinen mühelosen Angriffen in regellosen Haufen in seine Anfangsstellung zurück. Bei diesem Angriffen erlitten er im deutschen Verfolgungskampf besonders schwere Verluste. Die auf dem westlichen Aare-Ufer in größerem Zoll und engem Zusammenhang aufgeschobenen französischen Angriffe zwischen Aare und Neuenburg wurden kräftig und unter Einsatz ungeheurer Munitionsmengen durchgeführt. Sie brachten teilweise in erbitterten Nahkämpfen, teils im Gegenstoß unter außerordentlich schweren Feindverlusten restlos zusammen. Auch hier erlitten bei der Versammlung zum Angriff die feindlichen Kolonnen und Batterien schwere Verluste. Die Fortführung der Stadt Montdidier durch schweres französisches Feuer schreitet fort. (W. T. B.)

### Englischer Heeresbericht.

6. April morgens. Nördlich der Somme dauerte gestern das schwere Kämpfen längs der ganzen Front südlich der Somme bis zum späten Abend an. Der Feind griff andauernd mit beträchtlicher Stärke an mit seinem weiteren Erfolg als dem, den er mit seinen Anstrengungen während des Vormittags erzielt hatte. Ein britisches Bataillon stand gestern nachmittag südlich der Somme in der Gegend von Hargny statt. Durch einen Gegenangriff verbesserten wir etwas unsere Stellung.

6. April abends. Die Infanterietätigkeit an der Kampffront blieb auf brutale Kämpfe in der Gegend des Aveluy-Walles nördlich von Albert bestehen, ohne einen Befehl der Lage herbeizuführen, und auf Kämpfe zwischen kleinen Truppenabstellungen an verschiedenen Punkten. Die feindliche Artillerie blieb weiter tätig. Wie festgestellt, waren mindestens 10 deutsche Divisionen an den erfolglosen Angriffen gestern nördlich der Somme und an den sehr schweren Gefechten auf zahlreichen Teilen dieser Front bis nördlich von Picquigny beteiligt. (W. T. B.)

### Die englischen Verluste.

Berlin, 6. April. Die ersten Berichte der ungeheuren englischen Verluste sind auf dem Wege über Hull in Holland eingetroffen. Die Höhe der während der deutschen Offensive in der Zeit vom 21. bis 28. März erlittenen Einbuße an geschlossinem Menschenmaterial soll den britischen Verlusten der Sommeschlacht 1916 gleichkommen, die nach amtlichen englischen Angaben 412 000 Mann betragen. Zählt man die in der anschließenden Spanne Zeit vom 29. März bis 5. April gefallenen, vernichteten und gefangenenglischen Soldaten hinzu, so kann man mit über einer halben Million rechnen, und die das britische Heer geschwächte ist. (W. T. B.)

### Französischer Heeresbericht.

6. April nachmittags. Die Nacht war gekennzeichnet durch heftige Beschleierung nördlich und südlich der Aare, besonders in der Gegend von Le Moncet. Keine Infanterietätigkeit. Auf dem rechten Maander im Walde von Apremont war der Artilleriekampf zeitweise lebhaft. Zwei deutsche Handstreiche, der eine nördlich Bapaume-Palametz, der andre gegen Seuzen, hatten keinen Erfolg. An der übrigen Front war die Nacht ruhig.

6. April abends. Auf der Oise- und Sommesfront dauerte der Artilleriekampf heftig an. Der Feind machte heute früh einen starken Angriff gegen unsre Stellungen zwischen Neudorf, Saint Georges und Monchel. Dieser Angriff wurde durch unsre Artilleriefeuer gebrochen und scheiterte vollständig. Zahlreiche Leichen liegen vor unsrer Linie. Weiter nördlich zerstreuten unsre Batterien feindliche Ansammelungen in dem Gebiet südlich von Hargny und in der Gegend von Denain. Am Abschnitt von Royon versuchten die Deutschen nach einer Beschleierung mit Granaten großen Anfalls unsre Gewinne an Boden nördlich des Menaud-Berges zu entziehen. Nach sehr lebhaftem Kampfe haben unsre Truppen den erungenen Vorteil behauptet und das auf dem linken Oise-Ufer eroberte Gelände gehalten. Der Tag war gekennzeichnet durch eine Reihe heftiger Angriffe, welche die Deutschen auf der Front von Abecourt südlich von Channy und Barisis ausfehdten. Unsre Truppen leisteten Widerstand auf unsrer Verteidigungslinie, und nachdem sie den Angreifern erhöhte Verluste beigebracht hatten, besetzten sie entsprechend den erhaltenen Befehlen vorbereitete Stellungen. In den Argonnen, in der Gegend von St. Mihiel und Van de Sept standen starke Tätigkeiten der beiden Artilerien. (W. T. B.)

### Die Beschiebung von Paris.

Paris, 7. April. (Havas.) Die Beschiebung von Paris durch ein weittragendes Geschütz dauerte am 6. April fort. Es gab drei Verwundete. (W. T. B.)

### Die Beschiebung von Laon.

Berlin, 7. April. Die Erwartung, daß die Franzosen die Beschiebung der Stadt Laon während der ihr Sonnabend, den 6. April, vormittags 11 Uhr, angekündigten Beschiebung gefallener Bürger Laon einstellen würden, hat sich nicht erfüllt. Am Gegenabend, plötzlich um 11 Uhr begann die Beschiebung von neuem und forderte wieder Opfer unter der französischen Zivilbevölkerung. (W. T. B.)

### Luftangriff auf Luxemburg.

Berlin, 7. April. Stadt und Bahnhof Luxemburg wurden am 5. April von feindlichen Flugzeugen angegriffen. Dem Bombenabwurf stehen bisher sechs Personen zum Opfer, von denen vier tot und zwei schwer verletzt sind. Der anerichtete Sachschaden ist gering. (W. T. B.)

### Die Lage im Osten.

#### Japanische Landung in Wladivostok.

Washington, 6. April. (Neuter.) Die Landung japanischer Marinetruppen in Wladivostok erfolgte nach einem Zusammentreffen zwischen Japanen und Russen. Es wurde eine kleine Abteilung von einem im Hafen liegenden japanischen Kreuzer an Land gebracht, die eben ausreicht, um weitere Unruhen vorzubeugen. In den östlichen Kreisen in Amerika legt man dem Vorfall keine politische Bedeutung bei. (W. T. B.)

### Auch englische Truppen gelandet.

Moskau, 6. April. (Neuter.) Halbamtlich wird gemeldet, daß nach den japanischen auch englische Truppen in Wladivostok gelandet sind. (W. T. B.)

### Russischer Widerstand.

Moskau, 6. April. (Neuter.) Zur japanischen Truppenlandung in Wladivostok wird halbamtlich gemeldet, daß der Rat der Volksbeauftragte politische Schritte unternommen und gleichzeitig allen Sowjets in Sibirien Befehl gegeben hat, dem Angriff auf russisches Gebiet Widerstand zu leisten. (W. T. B.)

### Der russische Protest.

Petersburg, 6. April. Ein Manifest des Rates der Volkskommissare beschuldigt Japan, den Sturz der Republik herbeizuführen und sich Sibiriens bemächtigen zu wollen. Es erklärt Japan für den Todfeind der Republik und sagt, der Rat verlange eine Erklärung von den Alliierten und warne sie, ihre Antworten würden einen erheblichen Einfluß auf die auswärtige Politik des Rates haben. (W. T. B.)

### Die russischen Botschafter.

Petersburg, 6. April. Rosse ist zum Botschafter in Berlin, Kamenev zum Botschafter in Wien ernannt worden. (W. T. B.)

### Russisch-ukrainische Friedensverhandlungen

Moskau, 7. April. (Petersburger Telegraph-Agentur.) Der Ausschuß für Auswärtige Angelegenheiten übermittelte am 3. April dem Ministerkate der ukrainischen Volksrepublik in Kiew folgende Note:

"In Beantwortung des Funkspruches vom 2. April, der den Vorschlag des Ministerkates der Volksrepublik enthält, Friedensverhandlungen abzuhalten, schlägt die russische Regierung, da sie durch das Ultimatum vom 21. Februar und durch den Vertrag von Brest gezwungen ist, einen Friedensvertrag mit der ukrainischen Volksrepublik zu schließen, als Verhandlungsort die Stadt Smolensk vor. Wir bringen als Verhandlungsbeginn den 16. April, d. J. in Vorschlag. Was den angeblich zwischen den feindlichen Völkern geführten Krieg anbetrifft, so lehnt das Kommissariat für Auswärtige Angelegenheiten der Volksrepublik nachdrücklich diese Bezeichnung des blutigen Kampfes, der sich in der Ukraine entwickelte, ab. Die Sowjetregierung in Russland führt nicht Krieg gegen die Volksrepublik der Ukraine, der gegenwärtige Kampf spielt sich zwischen zwei Parteien des ukrainischen Volkes ab, und es kann sich nur um die warmen Sympathien handeln, die die arbeitenden Massen Russlands in diesen tragischen Tagen — und tragisch nicht nur für das ukrainische Volk allein — den Arbeitern und Bauern der Ukraine entgegenbringen.

Das Volkskommissariat für Auswärtige Angelegenheiten; Tschitscherin."

### Der Oberbefehl der Ukraine.

Kiew, 6. April. Generalstabschef von Eichhorn ist gestern hier eingetroffen, um den Oberbefehl über die in der Ukraine befindlichen Truppen zu übernehmen. Er wurde am Bahnhof durch den Botschafter dreiherren von Mumm, dem Chef des Stabes mit dem Offizierkorps, dem ukrainischen Ministerpräsidenten Golowitsch, Kriegsminister Schulowitsch sowie durch die Mitglieder der deutschen Ukraine-delegation empfangen und begab sich sodann in das ihm von der ukrainischen Regierung zur Verfügung gestellte Palais Popow. (W. T. B.)

### Die Kämpfe in Finnland.

#### Tammerfors gesunken.

Stockholm, 6. April. Das finnische Hauptquartier meldet vom 6. April 3 Uhr morgens: Die erste große Operation der finnischen Armee ist beendet. Die rote Garde von Tammerfors hat sich ergeben. (W. T. B.)

### Deutsche Offensive in Richtung Helsingfors.

Petersburg, 6. April. (Stentzelmeldung.) Nach eingehangenen Meldungen eröffneten die deutschen Schiffe, unter denen sich zwei Dreadnoughts befanden, nochdem sie vor Lianze (2) eingeschlossen waren, daß sie aus der russischen Schiffe, deren Kommandanten es für nötig hielten, drei große Schiffe in die Luft zu sprengen. Die deutschen Verluste während der Vorbereitung waren sehr unbedeutend dank der Mithilfe des russischen Gibrichers Wolhne, der die feindlichen Transporter durch die ihm wohl bekannten russischen Minenfelder fliehren. Bis heute früh landeten die Deutschen zwölftausend Mann, die die Offensive in Richtung Helsingfors ergriffen. Die finnische Rot Garde versuchte Widerstand zu leisten, mußte sich aber vor der erdrückenden zahlenmäßigen Überlegenheit der Deutschen zurückziehen. Man glaubt, daß die Landung der Deutschen das Ergebnis eines Abkommens der alten finnischen und der deutschen Regierung ist, um dem Bürgerkrieg in Finnland ein Ende zu machen. (W. T. B.)

### Vom Tage.

In den nächsten Tagen wird die parlamentarische Arbeit wieder aufgenommen. Während der Reichstag erst am 16. April zusammentritt, beginnen die Beratungen des preußischen Herrenhauses bereits am 9. April. Sie werden nur zwei bis drei Tage dauern. Der Wahlrechtsausschuss des Abgeordnetenhauses nimmt am 11. April seine Arbeiten wieder auf. Wann die Wahlrechtsvorlage in zweiter und dritter Lesung im Plenum erledigt werden wird, wissen die Götter. Die Plenarsitzungen des Abgeordnetenhauses beginnen am Dienstag, dem 23. April.

In der Angelegenheit des Hauptmanns von Beersfelde, der der Verbreitung der Lichnowsky-Denkchrift beschuldigt ist, wissen einige Blätter noch Näheres mitzuteilen. So schreibt der Vorwärts, daß der Hauptmann die Denkchrift, die er lehweise erhalten hatte, vervielfältigen ließ und sie dann dem Kronprinzen, General Ludendorff und einer Reihe bekannter Politiker zusandte. Der Hauptmann wurde verhaftet und vor Gericht gestellt. Ein höherer Offizier hatte behauptet, daß er Herrn v. Beersfelde jede politische Tätigkeit verboten. Der Angeklagte wurde in zwei Instanzen freigesprochen. Er beruhigte sich jedoch nicht dabei, sondern verfaßte eine Beschwerde gegen seinen Vorgesetzten, in der er schwere Beschuldigung gegen diesen erhob. Infolgedessen wurde er abermals verhaftet. Diese neue Verhaftung scheint die Veranlassung zu der Meldepflicht zu sein, daß jetzt gegen den Hauptmann wegen der Verbreitung der Denkchrift vorgegangen werden soll. Damit soll aber die Verhaftung unmittelbar nichts zu tun haben.

Die Japaner sind nun doch in Wladivostok gelandet, nach einer neueren Meldung allerdings nicht



# Amtliche Bekanntmachungen.

## 51. Eierverteilung.

Auf die blaue Eiermarke G 2 der Eierkarte G 22 wird 1 Ei zugewiesen.

Der Kleinvorlaufpreis der Eier, die wieder wie üblich gestempelt sind, beträgt 40 Pfsg. für das Stück.

Leipziger Pflanzerhalter erhalten für die an die städtische Eiersammelstelle abgelieferten Eier 38 Pfsg. für das Stück.

II.

Bedarfsanmeldung und Abgabe der Marke G 2 durch den Verbraucher bei den Kleinhändlern bis Mittwoch, den 10. April.

III.

Entnahme der Bezugskarten in der Bezugsscheinstelle durch die Kleinhändler Donnerstag, den 11. April, danach sofort Abgabe der Bezugskarten an die Eiergroßhändler.

Entnahme der Eierbezugsscheine in der Bezugsscheinstelle durch die Eiergroßhändler Sonnabend, 13. April.

IV.

Ausgabe der Eier durch die Kleinhändler an die Verbraucher 17.-19. April.

Für schlechte Eier erhalten die Verbraucher nur Ertrag, wenn sie das schlechte Ei mit der Schale dem Kleinhändler bis spätestens Dienstag, den 28. April, zurückbringen.

Die Kleinhändler haben die juristisch gebrachten schlechten Eier in der gleichen Weise bei ihrem Großhändler bis spätestens Mittwoch, den 24. April, zurückzugeben.

V.

Auf die blauen Eiermarken G 2 darf vom 17. April an je 1 Ei auch in Gast-, Schank- und Speisewirtschaften und ähnlichen Betrieben entnommen werden.

Leipzig, am 8. April 1918.

Der Rat der Stadt Leipzig.

### Verkauf von Marmelade unter städtischer Aufsicht.

I.

Auf die Marken 20 E und K der allgemeinen Lebensmittelkarte Reihe B 1 wird 1 Pfund Marmelade zu 92 Pfsg. für das Pfund zugewiesen.

II.

Verbraucher: Abgabe der Marken beim Kleinhändler bis Mittwoch, den 10. April.

III.

Kleinhändler: Entnahme der Bezugskarten in der Bezugsscheinstelle nach der bekannten Ordnung Donnerstag, den 11. April.

IV.

Ausgabe der Marmelade vom Lager der Lebensmittelversorgungs-Gesellschaft Leipzig im b. H. hier, Roscherstraße 11/12, nach den Anfangsbuchstaben der Namen der Kleinhändler in folgender Ordnung:

Sonnabend, den 12. April

vormittags 1/8-12 Uhr Buchstabe H

nachmittags 1/3-6 Uhr Buchstaben G, T, O

Montag, den 15. April

vormittags 1/8-12 Uhr Buchstaben K, C, Q

nachmittags 1/3-6 Uhr Buchstaben L, S, U, V

Dienstag, den 16. April

vormittags 1/8-12 Uhr Buchstaben A, B

nachmittags 1/3-6 Uhr Buchstaben D, E, F

Mittwoch, den 17. April

vormittags 1/8-12 Uhr Buchstabe M

nachmittags 1/3-6 Uhr Buchstaben N, Sch, J

Donnerstag, den 18. April

vormittags 1/8-12 Uhr Buchstaben W, Z

nachmittags 1/3-6 Uhr Buchstaben P, R, S

aufser Sch und St

Die Abholungslage sind genau einzuhalten.

Die Mitglieder des Vereinsauskunftsvereins Leipziger Kaufleute und des Einkaufsvereins Leipziger Produktionshändler haben die Marmelade vom Lager ihres Vereins zu entnehmen.

V.

Die Verbraucher haben die Marmelade bis spätestens 23. April abzuholen.

VI.

Die Ordnung der Verteilung vom Kommunalverbande der Stadt Leipzig ausgegebener Lebensmittel, die keiner besonderen Verbrauchsregelung unterliegen, vom 3. Februar 1917, findet allenfalls Anwendung.

Leipzig, am 8. April 1918.

Kr.-E.-A. III. Der Rat der Stadt Leipzig.

### Frischfleischbezug

in den Wochen vom 15.-21. und 22.-28. April.

I.

Zufolge Anordnung des Königlichen Ministeriums des Innern wird in den beiden Wochen vom 15.-21. April die sicherzustellende Frischfleischmenge vorübergehend herabgesetzt. Es werden für den Kopf ausgegeben: 150 Gramm Fleisch mit Knochen, einschließlich 50 Gramm Einheitswurst.

II.

Bei der Anmeldung sind abzugeben als Frischfleismarken:

A. für Erwachsene:

a) die Marken F bzw. G 1-4 der Fleischkarte zum Bezuge von 100 Gramm Fleisch mit Knochen,

b) die Marken F bzw. G 6-7 der Fleischkarte zum Bezuge von 50 Gramm Einheitswurst.

B. für Kinder:

die Marken F bzw. G 1-4 der Fleischkarte zum Bezuge von 100 Gramm Fleisch mit Knochen.

Die gelben Sonderkarten werden voll beliefert.

III.

Die Abgabe der Marken an die Fleischer bis Donnerstag jeder Woche. Ausgabe des Fleisches an die Verbraucher am Sonnabend in der üblichen Weise.

Leipzig, am 8. April 1918.

Der Rat der Stadt Leipzig.

### Borübergehende Herabsetzung der Fleischwochen-Menge in Leipzig-Land.

Auf Anordnung der Landesfleischstelle wird angesichts des außerordentlichen Fleischbedarfs unserer schwer kämpfenden Truppen an der Westfront die Fleischration in der Zeit vom 15. bis zum 28. d. Ms., also für die Dauer von 2 Wochen, auf 150 Gramm Fleisch mit eingewachsenen Knochen, einschließlich Wurst, für Personen über 6 Jahre festgesetzt. Kinder unter 6 Jahren erhalten die Hälfte. Zum Bezuge dieser Mengen gelten die Fleismarken 1 bis 6 bzw. 1 bis 2.

Leipzig, am 8. April 1918.

Der Bezirksverband Leipzig-Land.

# An unsere Abonnenten!

Unsere normale Bewachungstätigkeit erstreckt sich von abends 10 Uhr bis morgens 6 Uhr im Winter, und morgens 5 Uhr im Sommer. (Mit vielen Abonnenten sind darüberhinausgehende Vereinbarungen getroffen.)

Durch Einführung der neuen Sommerszeit dürfte es erforderlich sein, die Bewachung auch im Sommer bis 6 Uhr früh auszudehnen.

Diejenigen Abonnenten, die beabsichtigen, diese Bewachungsverlängerung einzuführen, werden hierdurch gebeten, sich mit uns in Verbindung zu setzen.

Der Bewachungspreis erfährt einen entsprechenden Aufschlag.

**Wach- und Schliessgesellschaft m. b. H.**

Tröndlinring 3.

## Stroh-Hüte

für  
Damen, Backfische  
und Mädchen ...  
Herren, Jünglinge  
und Knaben ...

kaufst man preiswert und gut  
in sehr grosser Auswahl im

## Konsumverein L.-Plagwitz und Umgegend

Eingetr. Genossenschaft m. b. Haftpflicht

## Bauarbeiter-Verband

Telephon 8076. Zweigverein Leipzig. Bureau im Volkshaus. Bureauzeit 8-1 und 6-8 Uhr.

Dienstag, den 9. April, abends 1/8 Uhr  
**Mitglieder-Versammlung**  
im Volkshaus (Café), Zeitzer Straße 32, I.

Tagesordnung:

1. Bericht vom Verbandstag.
2. Die Teuerungszulage ab 1. April.
3. Stellungnahme zu der Beitragshöhe ab 1. Juli.
4. Die Beitragserhöhung bei der Ortskrankenkasse Leipzig-Stadt.
5. Verschiedenes.

Die Wichtigkeit der Tagesordnung erfordert es, daß ein jeder Kollege an dieser Versammlung teilnimmt.

Pünktliches Erscheinen ist nötwendig.

Der Vorstand.

## Metallarbeiter Verband

Wiederöffnungszeit: Volkshaus, Rosenthaler Straße 12. Bürozeiten: vorm. 8-9, mitt. 12-1, abends 8-8, Sonnabend 8-8 mit 1-1, abends 8-8, Sonnabend 8-8 mit 8-8 Uhr. Tel. 0784

Die vom Militärdienst zu gewerblicher Arbeit entlassenen, beurlaubten (reklamieren) oder abkommandierten Kollegen müssen sich ohne Rückfragen auf die Dauer ihrer Beurlaubung im Bureau wieder anmelden, wenn sie nicht der durch ihre frühere Mitgliedschaft erworbene Rechte verlustig gehen wollen.

## Zahn-Praxis Minna Torton

Blücherstr. 45, I

am Hauptbahnhof.

Tel. 10875. Gegr. 1898

Kunstl. Zähne v. L25 an

Plomben von 1,-

Repar. sof. Bill. Preise.

Schönende Behandlung

Filiale Connewitz,

Pogauer Str. 5, I.

Wer erhielt Unterricht im

Bandoneonspielen?

Off. u. V. 400 Pitt. Volkshaus.

\*\*\*\*\*

Reparaturen

an Uhren jeder Art

nur streng solide

Ausführung und

unter Garantie bei

Gustav Kaniss

Uhrmach., Taschenuhr Str. 6

\*\*\*\*\*

Haus- und Grabenschuhe

werden angefertigt.

Alsfeld, Siemensstr. 48, II, I.

Verloren Silb. Damens.

u. Goldrand u. lang. gold.

Kette a. d. Wege v. Kirchberg-

straße bis Friedhof Niedern.

Abzug. g. Tel. 1. Hoff. Waldhof.

## Invalidentasche für Buchbinder verwandter Berufsgenossen u. deren Hilfsarbeiter zu Leipzig.

Montag, den 15. April, abends 8 Uhr  
**Ordentliche General-Versammlung**  
im Restaur. Gabelsberger Hof, Gabelsbergerstr. 3.

Tagesordnung:  
1. Geschäftsbuchbericht. 2. Genehmigung der Jahresrechnung. 3. Wahl a) des Vorstandes; b) Ergänzungswahl des Ausschusses, sowie dessen Erzählmänner.

Im Austr.: **Theodor Teichmann**  
Vorstand des Ausschusses.

**Gelegenheitsklüse**  
In eleg. Kost., Impr. u. Blumen, Blätter, Kind. sow. Kindergart. kaufen Sie wie bekannt gut n. bill. bei **Kummer**, Reichstr. 14, Tel. B.

## Billige Strohhüte

Ostermesse nur Reihe 5.  
**Wold, Liebert, Dresden.**

Neue Handwagen, 2-10 Str.  
Trakt., d. v. Dörrleinstr. 14, III.  
Franckf. Th. Marieng. 5, II.

## Vermietungen

Möbl. Zimmer gesucht  
v. Gräfinn m. Jähr. R. wo  
Kinder tagtäglich lieben. Pflege  
hat, Kosten bez. aber n. Bed. off.  
unt. K. 12 an d. Exp. d. Kl. erb.

Westen.

## 3 Kleinwohnungen

zu vermieten. Ischacher  
Str. 57. Näheres b. Hausm.  
Hausmannswohnung, 2 Et.  
Rämmer, Küche, f. 1. Fuß zu  
verm. Leicht, Weststr. 8, I. I.

## Photogr. Vergrösserungen

in künstlerischer, lebenswahrer Ausführung  
fertigt als Spezialität preiswert

**Proessdorf** Schäfer & Koch.

Laden: Bayersche Strasse 41.

Erste Auszeichnungen.

Feinste Referenzen.



