

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Ablösementspreis im Monat einschließlich Bringerlohn 1.50 M., bei Selbstabholung 1.40 M. — Durch die Post bezogen vierjährlich 4.50 M., für 1 Monat 1.50 M. (Postkredit vierjährlich 42 Pg., monatlich 14 Pg.) — Feldpost unter Kreuzband monatlich 1.50 M. — Postcheckkonto Nr. 63 477. Postcheckkonto Nr. 63 477.

Redaktion:
Leipzig, Tauchaer Straße 19/21.
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig
Kernsprecher: 18008

Zinsenfeste Kosten die 7 gelöste Preise oder deren Raum 40 Pg., bei Plakatschrift 45 Pg. Schwieriger Satz noch höheren Tarif. Auf alle Zinsenfeste 20%. Lernerungszuschlag. Der Preis für das Belegen von Projekten ist bei der Gesamtzahlung 4.— M. jedes Laufend. bei Teilauslage 7.50 M. — Schluss der Annahme von Zinsenfests für die fällige Nummer früh 9 Uhr.

Erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag in Leipzig, Tauchaer Straße 19/21. Kernsprecher: 4596. Unterlagen-Abteilung Kernsprecher: 2721.

Beginn der Waffenstillstandsverhandlungen

Hindenburg ruft!

Wie in den Augusttagen 1914 Wilhelm II. erläutert hat Hindenburg einen Aufruf an das deutsche Volk, einen „Appell an Deutschlands Söhne“, der sich sachlich kaum unterscheidet von der damaligen Kriegsanfangsrede des heiligen Kaisers. Und wie damals die Balkone des Wilhelms, wird jetzt auch der Aufruf Hindenburgs amtlich verbreitet: er trägt also offiziellen Charakter, die Regierung ist ihm verantwortlich.

Der Aufruf lautet:

Berlin, 14. Februar. (Amtlich) Nachdem der Grenzschuß Ost der Obersten Heeresleitung übertragen worden ist, habe ich mit dem heutigen Tage mein Hauptquartier nach dem Osten verlegt. Als ich im August 1914, zum Oberbefehlshaber der 8. Armee ernannt, im Osten eintrat, standen mir schwere Aufgaben bevor. Dank der Vorreiterschaft von Führer und Truppen stand es bei Tannenberg und den Masurischen Seen unsere Ostmarken vor dem schändlichen Einfall zu bewahren.

Wenn ich heute nochmals nach dem Osten zurückkehre, um dort im Auftrage der Reichsregierung das Kommando zu führen, so erschließt mich schwere Sorge um die Zukunft unseres Vaterlandes, nicht, weil wir, von der Übermacht unserer Feinde und der Hungerblöße erdrückt, um Frieden bitten müssten, sondern weil ich unser Volk in sich aufgeteilt und verschlafst im Willen sehe. Viele stehen abseits und haben mit der Freude am Vaterland aufgegeben. Vaterland verloren. Wohin soll und dieser Zustand führen? Wir müssen Hindenburg entschlossen an die Arbeit zum Retteln des Vaterlandes! Dazu gehört in erster Linie, daß wir eins sind in der Liebe zur Heimat, und den alten deutschen Boden schirmen vor dem neuen Feinde, dem Bolschewismus, der die Kulturwelt bedroht. Ihr Freiwilligen und jungen Kameraden, die ihr zum Schutz der Ostmarken Euer Leben einauschen entschlossen habt, denkt an die Gefahren vom Jahre 1914! Und ihr, meine alten Kameraden und Mitlämpfer von Tannenberg und den Masurischen Seen, eilt herbei, um mir zu helfen! Mein Appell an Deutschlands Söhne darf nicht ungehört verhallen. Welchen Stammes Ihr seid, ob Bayern, Sachsen, Schwaben oder Preußen, welcher Partei Ihr angehört, wie sind alle Deutschen Betroffen, was und trennen könnte, findet Euch wieder zusammen in Liebe zur Heimat, in Selbstacht, Disziplin und Vertrauen zu Euren Kämpfern!

von Hindenburg.

So ähnlich wie der Hindenburgsche Aufruf lang schon einmal eine Rede aus. Damals hieß es: Ich kenne keine Partei mehr, die ich kenne nur noch Deutsch! — Der noch immer auf falschlich genannte Marschall Hindenburg hat also nur seinen früheren Herrn kopiert. Dass es ihm aber gelingen werde, abermals eine Stimmung wie in den Augusttagen 1914 zu erzeugen, dürfte er und alle seine Regierungshintermänner schwerlich glauben.

Die neuen Waffenstillstandsverhandlungen.

Berlin, 14. Febr. Der Sonderzug der deutschen Waffenstillstandskommission traf heute vormittags 9 Uhr in Berlin ein. Die deutschen Delegierten sind Reichskanzler Erzberger, General von Hammerstein, Gouverneur von Daniel und Kapitän Banselius, außerdem eine Anzahl Sachverständige. Die Ankunft floss erfolglos um 12 Uhr. Die Zeremonie wurde um 8 Uhr durch Koch eröffnet, darauf nahm Erzberger das Wort.

England fordert Zurückstellung der Kriegskosten.

London, 14. Februar. Reuter. Im Unterhause erklärte Bonar Law auf eine Reihe von Fragen bezüglich der Zurückstellung der Kriegskosten, die britischen Delegierten seien endgültig angewiesen, Entschädigung zu fordern, die sowohl die Kriegskosten als auch den tatsächlich angerichteten Schaden umfassen.

Die deutschen Seechäfen unter Entente-Kontrolle.

Paris, 14. Februar. Havas. Der Internationale Rat für Seehandelsfreiheit bei der Pariser Konferenz beschloß, daß die deutschen und österreichischen Postschiffe in erster Linie für die Versorgung von Truppen und für Lebensmitteltransporte in die verschiedenen Gegenden Europas verwendet werden sollen, einschließlich der besetzten und feindlichen Gebiete. Die Vollmacht über die Schiffe wird zwischen den verschiedenen assoziierten Regierungen verteilt. Die getroffenen Maßnahmen greifen keineswegs den schädlichen Verfolgung vor, die durch den Friedensvertrag geregelt wird. Die Schiffe werden die Flagge des internationalen Rates für Seetransporte und die Flagge der betreffenden bevollmächtigten Nationen führen.

Belgische Truppen in Duisburg.

Duisburg, 14. Februar. (W. E. B.) In der vergangenen Nacht sogen hier auf Anordnung des belgischen Abschnittskommandos 15 infolge der Bockenauflösung am Mittwoch belgische Truppen mit Maschinengewehren ein, um weitere Unruhen zu verhindern. Es ist eine

Kompanie eingetroffen, der zwei weitere folgen sollen. Die Truppen kamen gerade vor dem Rathaus an, als dort Hamborner Spartakistenführer vorgefahren waren, um von dem Oberbürgermeister die Herausgabe von 50 beschlagnahmten Gewehren zu erzwingen. Die Belgier hielten das Auto an. Die Spartakisten versuchten zu entkommen und eine Handgranate gegen die Belgier zu werfen, was jedoch vereitelt wurde. Die drei Spartakisten wurden so schwer verletzt, daß sie ins Krankenhaus gebracht werden mussten. Die Belgier beobachteten zum Schutz der Verwaltung das Rathaus.

In eisernen Fesseln!

Der Verteidiger Karl Radek teilt der Deutschen Presse mit, daß er durch den Obersten Reinhardt davon verhindert wird, in Madrid im Gesamtkonsortium zu sprechen, trotzdem der Anwalt von dem allein zuständigen Richter die erforderliche schriftliche Genehmigung hat. Der Verteidiger konnte gerade noch feststellen, daß Radek in so schweren eisernen Fesseln schmiegte, wie es selbst bei Hamborndern nicht mehr üblich und bei politischen Gefangenen seltsam unter dem alten Regime nicht vorkommen ist.

Offiziell wird angekündigt, daß alle Demonstrationen, die als Protest gegen die Verhaftung Radeks geplant werden sollten, aufzuhören erlaubt werden sollen. In Berlin besteht noch das Verbot von Ansammlungen und Demonstrationen.

Von der rechtssozialistischen und bürgerlichen Presse wurde behauptet, daß Radek unter falschem Namen sich noch Deutschland eingeschwungen habe. Radek bestreitet das ganz entschieden. Er steht fest, daß er unter seinem eigentlichen Namen Soboljewski, allgemein bekannt ist, die deutsche Grenze passiert habe. Er sei einer russischen Gesellschaft, die nach Berlin gerufen worden ist, genüge also das Recht der Extraterritorialität, außerdem könne er als Mitglied der russischen Regierung nicht von einem deutschen Gericht zur Verantwortung gezogen werden. Schließlich bestreitet Radek ganz entschieden, daß er eine strafbare Handlung begangen habe.

Herr Hindenburk aus Wilmersdorf bei Berlin, der mit noch einem Kumpel die Verhaftung Rosa Luxemburgs und Liebknechts veranlaßt hat, sucht sich in einer Botschaft an den Volksaufmacher so zu rechtfertigen:

Ich kenne allerdings, daß ich die Verhaftung der beiden in die Fänge gebracht und ausgeführt habe ... Die Verhaftung war von meiner Seite nur eine vorläufige, als Mittel der Bürgerwoche war ich mit Polizeibefehl ausgestattet aber auch sonst war ich zur vorläufigen Verhaftung bereit, wie ja jeder Bürger nicht nur bereit, sondern auch verpflichtet ist, Verbrecher durch ihre Verhaftung unschädlich zu machen.

Aus der Strafanstalt Tegel, in der sich die in den Verlierer-Kommunisten gefangen genommenen Revolutionäre befinden, kommen Briefe mit erstaunlichem Inhalt in die Deutschen Presse. Sie werden schlecht behandelt und sehr schlecht vernichtet. Einige sind hyperbolisch heraus so heruntergekommen, daß sie Kindern gleichen. Es handelt sich um Untersuchungsgefange, deren Schuld noch erwiesen werden soll.

Im herrlichen Reiten leben wir! In eisernen Fesseln wird gesagt, wir nicht mit der Regierung Ebert-Scheidemann einverstanden ist. Dem Bürgerkriege werden die ausgesetzt, die daselbst tun, was die Herren Ebert-Scheidemann im November 1918 getan haben, nämlich sich gegen die augenblicklichen Machthaber ausschließen. Nur daß die revolutionären Arbeiter ihre eigene Haut am Markt tragen, während die Ebert-Scheidemann die Nutznießer der Revolution geworden sind.

Zu allidem steht die freche Feststellung des Wilmersdorfer Bürgers, daß er auf Grund des Haftrechts die Genossen Liebknecht und Luxemburg festgenommen und sie den Mordern in Soldatenuniform ausgeliefert hat, damit die beiden unschädlich gemacht würden. Das mittelalterliche Haftrecht also im Zeitalter der Revolution!

Dazu steht auch, daß in Berlin, in Bremen, in Wismar, in vielen anderen Orten die freie Bewegung der Arbeiter aufgehoben ist, daß die Militärs unbeschränkt herumlaufen, daß kein Arbeiter seines Lebens mehr sicher ist, der sich noch eine eigene Meinung erlaubt.

Eisne Fesseln sind es, in die jetzt das revolutionäre Proletariat geschlagen werden soll. Aber diese Fesseln wird die Arbeiterklasse ebenso sprengen, wie sie das noch der alten Gewaltherrschaft zerbrochen hat. Seht es jetzt: Wehe den Besiegten! so werden die heute Unterdrückten bald raus können: Wehe den Siegern!

Das Fehlende.

Wolmar, den 14. Februar. Die Nationalversammlung bzw. die Regierung der Koalition bietet dem deutschen Volke ein Programm, das, soweit an ihm auszusehen ist, doch auch manches Erstrebenswerte bietet. Allerdings, bei dem Gedanken, daß das Zentrum und die aus den Fortschrittlern und Nationalliberalen frisch zusammengeschlossene bürgerliche Demokratie bei der Durchführung dieses Arbeitsplanes Platz stehen, können den politischen Praktiker nicht gerade leise Zweifel beschleichen, ob so mancher Punkt dieses Schauprogrammes nicht wesentlich verändert aussehen wird, wenn er erst ins Licht der Wirklichkeit tritt. Ob mancher nicht gar ins Gegenteil verkehrt sich darstellen, ob mancher nicht gar völlig im großen Papierkorb der Regierungsmachinerie verschwinden wird. Aber lassen wir alle diese Zweifel einmal beiseite. Nehmen wir an, die Scheidemann-Schiffers-Giesberts brächten es und wollten es wirklich dahinzubringen, daß dieses Programm wirklich und entschieden durchgeführt wird. Es wäre töricht zu leugnen, daß dieses Ergebnis ein Fortschritt in der politischen und sozialen Gestaltung Deutschlands bedeutete. Eines würde aber auch dann fehlen, und das ist gerade das Eine, das die deutsche Arbeiterschaft von der Revolution als Haupt- und Kernstück fordern muß: der Sozialismus. Das hat schon der erste Tag der Programmdiskussion gezeigt. Das zeigte nicht minder der zweite Tag.

Von dem Leiter des Auswärtigen Amtes, dem Grafen Brodorff-Ranckau, kann man natürlich schon gar nicht verlangen, daß er den Verhreibungen der neuen Regierung den fehlenden sozialistischen Geist einhauchen solle. Er kann den Mangel nicht beheben, denn er ist bestensfalls ein bürgerlicher Demokrat — wie er mit einer Kofleiterie versichert, trotz seines feudalen gräßlichen Wappens. Es ist bezeichnend, daß der Herr sich von diesem Hinweis eine gewisse Wirkung versprechen darf. Denn niemand wird vernünftig zweifeln, daß ein halbwerts gescheiterter Adeliger sich mit den Zielen der neu gebildeten demokratischen Partei einverstanden erklären könnte. Dem Grafen Brodorff-Ranckau mag vielleicht die demokratische Gesinnung sogar noch etwas tiefer liegen, als wir bei manchen der raschbelehrten ehemaligen Freiheitsmännern und Nationalliberalen vermuten, deren nur zu weitläufige und zweifelhafte Beziehungen zur Demokratie uns aus der politischen Praxis der vorrevolutionären Voraussetzung it zu sehr bekannt ist. Zum mindesten hat Graf Brodorff sich die demokratischen Ideen über die Umgestaltung des Verhältnisses der Völker zueinander in weit größerem Maße zu eigen gemacht, als so mancher Liberaler und Zentrumsman von sich sagen kann, der zur Zeit des Hochsturms des annexionistischen Rummels von 1918 die Friedensresolution vom 10. Juli 1917 schmählich im Stich ließ. (Und dasselbe gilt von den mehr oder minder offenen Vertretern des Annexionsismus unter den Rechtssozialisten, deren bekanntlich gar nicht zu wenige zu zählen sind oder richtiger waren.)

In der Rede des Staatssekretärs fanden sich jedenfalls eine Reihe freimütiger Sätze, die in der Anerkennung deutscher Schuld am Kriege weiter gingen, als so manches, was wir von rechtssozialistischer Seite gehört haben. Sie können zur allmählichen Entlastung der Atmosphäre beitragen, die sich zwischen uns und die Fraktion der Entente gelegt hat. Sie gehören zu einer Politik, die uns das Vertrauen der Völker wieder verschaffen soll. Vom Standpunkt der Koalition aus hat daher Graf Brodorff eine kluge und geschickte Rede gehalten. Seine offene Ablehnung vom alten System der gegen eitlen Völkerverherrung und -lebensortheilung, die als die eigentlichen Aufgaben der bisherigen Diplomatie galten, sein für einen Regierungsmann nicht ganz leichtes Einverständnis, daß in der Behandlung der Eingeborenen der Kolonien nicht alles so zweifelsohne war, wie die Preisbox der deutschen Kolonialpolitik es gewohntsmäßig hinzustellen pflegen, gehören zu den Mitteln, die im Auslande moralische Werbung für das neue demokratische Deutschland entfalten können. Und da der Minister daneben die deutsche Forderung nach Gerechtigkeit stark betonte, so werden die Parteien des Regierungsbündes mit ihm zufrieden sein können. Dass wir mehr zu fordern haben, als er geben kann, eine radikalere Abwendung vom welpolitischen System der Vergangenheit, eine entschiedenere Preisgabe der Politik, die zum Weltkrieg geführt hat, eine deutlichere Anerkennung der beladenen Schuld, die auf das Konto des geweiheten Deutschlands entfällt, das brauchen wir nicht zu sagen. Insbesondere aber vermissen wir eine eindeutige Erklärung, wie die neue deutsche Regierung sich die Gestaltung des Verhältnisses zur russischen Republik deutet. Die wütenden Kampfansagen an die Sowjetregierung und die moralischen Verdonnerungen der Bolschewiki durch unsere gesinnungsläufigen Rechtssozialisten hatten