

# Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werkältigen Volkes

**Abonnementspreis** für einen Monat einschließlich Bringerlohn 6.—Mf., bei Selbstabholung 5.50 Mf. Durch die Post bezogen vierstündiglich 18.—Mf., für einen Monat 6.—Mf., Bestellgeld vierstündiglich 90 Pf., monatlich 30 Pf., Preis der Einzelnummer 30 Pf., — Tel. 4506. — Post-Nr. 53477

**Redaktion:** Leipzig, Tauchaer Str. 19/21  
Teleg. Adress: Volkszeitung Leipzig  
Telefon 13003. — Verlag in Leipzig,  
Tauchaer Straße 19/21 — Telefon 4596

**Inseratenpreise:** Die 7 gevaltene Kolonialzelle oder deren Raum 1.90 Mf., bei Platvorrichtung 2.30 Mf.; Familiennotizen, die 7 gevaltene Zeile 1.70 Mf., Nellame-Kolonialzelle 7.50 Mf. — Telefon für die Inseraten-Abteilung 2721  
Schluß der Inseraten-Annahme für die fällige Nummer vormittags 9 Uhr

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Bestellungen nehmen die Austräger, Zweiggeschäfte und alle Postanstalten entgegen.

## Die Landesversammlung der U. S. P. Sachsen gegen das Moskauer Diktat.

Nach einem fleißigen Referat des Genossen Hilsing, nach längeren Reden der beiden Vertreter des Zentralkomitees und Ruhlandshäuser Däumig und Dittmann, denen sich die Debatte anschloß, hat gestern die Landesversammlung der unabhängigen Sozialdemokratie Sachsen die Resolution des Landesvorstandes in namentlicher Abstimmung mit 44 gegen 28 Stimmen angenommen, die die Moskauer Bedingungen als unannehmbar ablehnt. Für die Beurteilung dieses Ergebnisses ist noch wichtig, daß zwei Delegierte erklärten, sie und andre hätten deshalb gegen die Resolution gestimmt, weil sie die Frage noch nicht ganz geklärt erachteten, bzw. weil sie dem Urteil der Parteimitgliedschaften nicht vorgegriffen wissen wollten. Sie sahen die Abstimmung der Landesversammlung als eine Überrumpfung an.

Der Landesvorstand hatte ursprünglich auch auf dem Standpunkt gefandt, daß die Abstimmung in dieser Frage dem Parteitag zu überlassen sei. Nachdem aber aus allen Teilen des Reiches Beschlüsse von Kreis- und Bezirksorganisationen und -vorständen gemeldet werden, hielt er es nicht für angängig, daß die USP. Sachsen allein schweige. Die Landesversammlung konnte an der brennenden Frage, die jedes Mitglied bewegt, nicht vorübergehen.

Der Beschuß der Landesversammlung ist nun freilich noch nicht die Entscheidung der USP. des Freistaats Sachsen. Die Mitgliedschaften, in denen die Erörterung weitergeht oder zum Teil auch erst einsetzt, sind an den Beschuß der Landesversammlung nicht gebunden. Indes ist er deswegen nicht ohne Bedeutung — er gesetzte doch schon Rückschlüsse auf die voraussichtliche Haltung der Mitgliedschaften, wenn sie auch noch nicht ganz fest fundiert sind. So ist es sicherlich bemerkenswert, daß von 24 Delegierten Groß-Leipzig 17 mit Ja und nur 7 mit Nein stimmten.

Aus der Debatte ist der Vorschlag des Genossen Friedrich Gehez, der die Bedingungen für unannehmbar erklärt, hervorgegangen, sofort in neue Verhandlungen mit Moskau wegen Änderung einzutreten, die noch vor dem Parteitag zum Ziel führen sollen. Wir halten in Übereinstimmung mit mehreren Rednern diesen Weg für so gut wie aussichtslos. Es entspricht auch durchaus nicht dem Willen der Genossen um Däumig, Stoeber, Hamburger Volkszeitung, die mit allen Mitteln die „Klärung“, d. h. die Schiedsung wollen. Deshalb gibt es jetzt nur ein klares Nein oder Ja! Erst die rücksichtslose und möglichst einmütige Ablehnung der Bedingungen wird die Moskauer erkennen lassen, daß die S. Internationale nur auf der Basis der Selbstständigkeit der Parteien zustande kommen kann.

### Der Kampf in Italien.

#### Die Haltung der Regierung.

Ganz anders, als seinerzeit die rechtssozialistische Regierung in Deutschland, verhält sich die italienische gegenüber den Massenbewegungen, die heute in Italien sich abspielen. Der italienische Arbeitsminister, Professor La布riola, äußerte in einer Unterredung: Die Befreiung der Fabriken sei zwar juristisch als eine Besitzerstörung aufzufassen und die Industriellen könnten klagen. Wenn es sich jedoch um eine Massenbewegung handle, seien andere Gesichtspunkte geltend, als wenn ein Einzelfall vorliege. Totschlag sei ein zu verabscheudendes Delikt. Massentöten nehme man Krieg, und es gebe Leute, die auch diesen entschuldigen. Heute, wo es sich in Italien um eine Bewegung von 100 000 organisierten Arbeitern handelt, kann man den Aufschwungparagraphen nicht mehr anwenden. La布riola verwies weiter darauf, daß die Arbeiterschaft bewaffnet sei und staatliches Eingreifen unabdingt zu Blutvergießen müsse, das leicht in eine blutige Revolution ausarten könnte, was unter allen Umständen vermieden werden müsse. Komme eine soziale Umgestaltung, so soll sie wenigstens mit dem möglichen Minimum an Schädigung des einzelnen eintreten und kein Blutvergießen herverrufen.

Paris, 11. September. Nach einer Excessmeldung aus Rom ist die italienische Regierung bereit, in dem Streit zwischen Arbeitern und Unternehmern zu intervenieren und, wenn es die Arbeiter in ihren Entschlüssen bis zum äußersten treiben sollten, eine Verstärkung der geistigen Vollmachten zu verlangen. In Turin und Genua werden schwere Unruhen befürchtet.

#### Bedeutungsvoller Beschuß der Mailänder Arbeiterkonferenz.

Berlin, 12. September. (Eigene Drahtmeldung der L. B.)

Der Berliner Lokalanzeiger meldet: In Erfurt ist es zu größeren Tumulten gekommen. Der Güterbodenarbeiter Kühn war im Zusammenhang mit der Munktionspreisfrage am Post-Zuge verhaftet worden. Seine Arbeitskollegen hielten auf dem Bahnhof eine Versammlung ab und beschlossen, den Verhafteten zu befreien. Sie zogen vor das Haus des Staatsanwaltes und verlangten die sofortige Entlassung Kühns. Da der Staatsanwalt nicht anwesend war, zog die Menge vor das Untersuchungsgefängnis, wo das gleiche Verlangen gestellt wurde. Als dies abgeschrägt wurde, versuchte man, gewaltsam in das Untersuchungsgefängnis einzudringen. Durch das Eingreifen der Sicherheitspolizei wurden die Demonstranten auseinandergetrieben. In einer daraus abgehaltenen Versammlung der Eisenbahner wurde die Haltung der Güterbodenarbeiter nicht genehmigt und der von den Kommunisten eingebrachte Antrag, sofort in den Streik einzutreten, mit großer Mehrheit abgelehnt.

103 500 gegen 591 545 Stimmen für die Tagesordnung der Gewerkschaftsdirektion in der Minorität blieb. Die Parteidirektion orderte sofortige Ausdehnung der Besitzergreifung auf alle Industrien und rücksichtslosen Eintritt mit allen Mitteln in die soziale Revolution. Die Gewerkschaftsdirektion dagegen beschränkt ihren Kampf vorläufig auf den Konflikt der Metallarbeiter mit Unterstützung der übrigen Arbeiterklassen und der sozialistischen Partei zum ausgesprochenen Zweck des Kontrollreiches der Gewerkschaften über die Betriebe zwecks Einleitung der Sozialisierung. Die weitere Leitung geht nunmehr in die Zentralleitung der Gewerkschaften über, während die sozialistische Parteileitung in der starken Hoffnung auf baldige neue Verstärkung des Konfliktes ihre Unterstützung zusagt. Die Parlamentogenossen fordert von der Regierung die sofortige Einberufung des Parlamentes. Goliere la Serre bestätigt die Untätigkeit der Regierung, die zunächst, daß 500 Delegierte aus ganz Italien in aller Ruhe die Frage beraten konnten, ob sofort die Revolution erklärt werden sollte oder nicht. Anzwischen wurden gestern weitere zahlreiche Fabriken, namentlich Schleifer, in Turin von den Arbeitern besetzt.

#### Weitere Ausdehnung der Bewegung.

Mailand, 11. September. 22 Schuhfabriken in Mailand sind am Freitag von den Arbeitern besetzt worden, um zu verhindern, daß die Besitzer der Betriebe Rohmaterialien beiseite schaffen. Das gleiche ist in ungefähr 200 chemischen Betrieben durchgeführt.

#### Straßenkämpfe in Triest.

Rom, 11. September. Gestern nachmittag kam es in Triest zu Zusammenstößen zwischen der Volksmenge und Polizisten, wobei ein Polizist getötet und einer verwundet wurde. Von der Menge wurde eine Person getötet und zehn verletzt.

Triest, 11. September. (Stefani.) Die italienischstämmigen Kundgebungen der Slaven haben sich verstärkt. Gestern abend fanden im Stadtteil San Giacomo Straßenkämpfe statt; Barricaden wurden errichtet, die vom eingreifenden Militär so sehr widerstanden, daß die Menge sich deshalb ausgeschlossen hat. Andere bemühen sich jetzt, von vornherein die Parteigenossen davor zu warnen, daß man den Verzicht auf jedes Selbstbestimmungsrecht als unwürdig betrachte. Da wir zugeben müssen, daß man über das Maß von Selbststätigung, das der Einzelne oder die Partei zu beobachten hat, nicht diskutieren kann, wollen wir darüber nicht reden. Die Frage muß aber aufgeworfen werden, ob ein solcher Verzicht überhaupt möglich ist.

Jeder politisch Erfahrene weiß, daß, um eine ernste politische Entscheidung zu fällen, eine Fülle von Momenten zu berücksichtigen ist. Die sozialen Machtverhältnisse der Klassen, die Stärke der einzelnen Parteien, die Stimmung der Zwischenklassen, der sonst Indifferenzen, die psychologische Erregung, die der Kampf um das Streitobjekt, in der Gesellschaft auslöst, das Maß der Gewalt, die die Stärke des Angriffs oder Abwehr beeinflusst, all das sind Elemente, die in die politische Urteilsbildung eingehen. Und all diese Momente sind wieder zum Teil sehr komplizierte Art. Ihre Beurteilung setzt sowohl angeborene politische Erfahrung als reiche Erfahrung voraus. Vor allem aber ist politisches Urteil nur möglich dem, der selbst in diesem politischen Leben steht, auf den alle diese verschiedenen Einflüsse selbst wirken, der engste Fühlung hält mit der Masse und seiner Partei. Deshalb ist es eine Unmöglichkeit von außen her einer Partei ihr politisches Handeln vorschreiben zu wollen ohne die schlimmsten Fehlschlüsse zu begehen. Es ist eine Gefahr, die sich gerade in revolutionären Zeiten noch ungeheuer steigert, daß eine Leitung von obenher die entscheidenden Entschlüsse fasst, statt daß diese durch den Willen der Masse der Parteidirigenten von unten her gebildet werden. Denn die Leitung ist dann stets der Machtlosigkeit ausgesetzt, daß sie die Stimmung der Masse verkennt und deshalb von ihr im Stich gelassen wird, wodurch die Niederlage gewiß ist.

Aber diese Gefahr wächst ins Ungeheure, wenn nun gar die Beschlüsse, die die bedeutsamsten Aktionen betreffen, von außen bestimmt werden, wenn die Leitung, ohnchon schon fortgeschritten von dem Bestimmungsrecht ihrer Masse, gar noch dem Druck einer auswärtigen Instanz ausgesetzt wäre. Und die Gefahr würde vervielfacht, wenn diese Leitung selbst unter dem Einfluß ganz außerordentlicher Umstände, abgeschnitten von allen raschen Informationsmöglichkeiten, jahrelang ausgeschlossen von der unmittelbaren Verbindung mit der übrigen Welt in Moskau sitzt.

Was wir früher über das Verhältnis von Leitung und Masse innerhalb der Partei gesagt haben, würde sich wiederholen. Die straffe militärische Disziplin könnte nur entweder Teilnahmslosigkeit oder Rebellion bewirken. Entweder stimmen die Menschen von außen mit der wirklichen Situation überein und entsprechen deshalb den Aussagen und Beschlüssen, die sich die Leitung der betreffenden Partei dann wohl schon früher und

#### Für das Selbstbestimmungsrecht!

Von Rudolf Hilferding.

Bis zur Rückkehr der Delegation aus Moskau war es die einmütige, von niemandem in Zweifel gezogene Aussicht aller Parteidirigenten, daß die Autonomie der Partei, das heißt ihre Selbstbestimmungsrecht in allen politischen und taktischen Fragen innerhalb des Rahmens ihres Programms unantastbar sein müsse. Jetzt soll dieses Selbstbestimmungsrecht in doppelter Weise bestätigt werden. Einmal verlieren die Mitglieder den entscheidenden Einfluß auf die Leitung. Die Leitung selbst aber wird völlig dem Exekutivkomitee der S. Internationale unterordnet. Zugleich ist durch die Bestimmungen über die Zusammensetzung dafür gesorgt, daß im Exekutivkomitee der Moskauer Einfluß der alten auschlaggebende ist. Ebenso hätte bestimmt werden können, daß die Leitung aller andern Parteien direkt der Zentrale der russischen kommunistischen Partei unterstellt ist. In der Praxis ist es gewiß das Gleiche.

Die Kontrolle der Moskauer beschränkt sich nun nicht etwa auf die Fragen, die allen angeschlossenen Parteien gemeinsam sind; sie ist auch nicht dazu da, internationale Demonstrationen oder Aktionen anzuordnen. Sie erstreckt sich ebenso auf alle wichtigen politischen Entschlüsse und Handlungen, die jede einzelne Partei in ihrem Lande ausführen will. Die Art und den Zeitpunkt des politischen Vorgehens bestimmt, wenn sie es für nötig hält, die Exekutive, die Leitungen der Parteien sind nur ihre ausführenden Organe.

Es gibt Genossen, die wie Ledebour auf dem Leipziger Parteitag ausführte, meinen, daß ein solches Aufsehen der Selbständigkeit der Würde und Selbststätigung einer revolutionären Partei so sehr widersprechen, daß ihre Annahme schon deshalb ausgeschlossen sei. Andre bemühen sich jetzt, von vornherein die Parteidirigenten davor zu warnen, daß man den Verzicht auf jedes Selbstbestimmungsrecht als unwürdig betrachte. Da wir zugeben müssen, daß man über das Maß von Selbststätigung, das der Einzelne oder die Partei zu beobachten hat, nicht diskutieren kann, wollen wir darüber nicht reden. Die Frage muß aber aufgeworfen werden, ob ein solcher Verzicht überhaupt möglich ist.

Jeder politisch Erfahrene weiß, daß, um eine ernste politische Entscheidung zu fällen, eine Fülle von Momenten zu berücksichtigen ist. Die sozialen Machtverhältnisse der Klassen, die Stärke der einzelnen Parteien, die Stimmung der Zwischenklassen, der sonst Indifferenzen, die psychologische Erregung, die der Kampf um das Streitobjekt, in der Gesellschaft auslöst, das Maß der Gewalt, die die Stärke des Angriffs oder Abwehr beeinflusst, all das sind Elemente, die in die politische Urteilsbildung eingehen. Und all diese Momente sind wieder zum Teil sehr komplizierte Art. Ihre Beurteilung setzt sowohl angeborene politische Erfahrung als reiche Erfahrung voraus. Vor allem aber ist politisches Urteil nur möglich dem, der selbst in diesem politischen Leben steht, auf den alle diese verschiedenen Einflüsse selbst wirken, der engste Fühlung hält mit der Masse und seiner Partei. Deshalb ist es eine Unmöglichkeit von außen her einer Partei ihr politisches Handeln vorschreiben zu wollen ohne die schlimmsten Fehlschlüsse zu begehen. Es ist eine Gefahr, die sich gerade in revolutionären Zeiten noch ungeheuer steigert, daß eine Leitung von obenher die entscheidenden Entschlüsse fasst, statt daß diese durch den Willen der Masse der Parteidirigenten von unten her gebildet werden. Denn die Leitung ist dann stets der Machtlosigkeit ausgesetzt, daß sie die Stimmung der Masse verkennt und deshalb von ihr im Stich gelassen wird, wodurch die Niederlage gewiß ist. Aber diese Gefahr wächst ins Ungeheure, wenn nun gar die Beschlüsse, die die bedeutsamsten Aktionen betreffen, von außen bestimmt werden, wenn die Leitung, ohnchon schon fortgeschritten von dem Bestimmungsrecht ihrer Masse, gar noch dem Druck einer auswärtigen Instanz ausgesetzt wäre. Und die Gefahr würde vervielfacht, wenn diese Leitung selbst unter dem Einfluß ganz außerordentlicher Umstände, abgeschnitten von allen raschen Informationsmöglichkeiten, jahrelang ausgeschlossen von der unmittelbaren Verbindung mit der übrigen Welt in Moskau sitzt.

Was wir früher über das Verhältnis von Leitung und Masse innerhalb der Partei gesagt haben, würde sich wiederholen. Die straffe militärische Disziplin könnte nur entweder Teilnahmslosigkeit oder Rebellion bewirken. Entweder stimmen die Menschen von außen mit der wirklichen Situation überein und entsprechen deshalb den Aussagen und Beschlüssen, die sich die Leitung der betreffenden Partei dann wohl schon früher und

kaſcher pehildet hat als die auswärtige Instanz — dann sind sie überflüssig. Oder es soll von außen eine Aktion erzwungen werden, die den inneren Bedingungen des Landes nicht entspricht, dann wird sie nicht befolgt oder führt zur Niederlage.

Deshalb ist die Verwandlung der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands wie jeder andern großen und aktionsfähigen Partei in eine Sektion der 3. Internationale, das heißt heutig praktisch der russischen kommunistischen Partei eine blonde Unmöglichkeit, welche Stärkung, sondern eine Gefahr für die revolutionäre Entwicklung.

Wie kommt es aber, daß die Mossauer trotzdem eine solche Forderung erheben?

Zur Beantwortung dieser Frage ist es nötig, sich die Natur der dritten Internationale klarzumachen. Sie ist keine Zusammensetzung der sozialrevolutionären Parteien. Ihr gehören außer der noch zu „reinigenden“ italienischen Partei und den standar-  
tisierten Linksozialisten, keine westeuropäischen Parteien an; daß für umfaßt sie Vertreter, die verschiedenen Staaten und Stämmen Asiens angehören, die eine revolutionäre, vor allem gegen die englische oder japanische Oberherrschaft gerichtete Tendenz repräsentieren.

sertierten, nicht aber den modernen Sozialismus. Die 3. Internationale ist eben ein revolutionärer Aktionsausschuss, der von der Aussöhnung ausgeht, daß die revolutionäre Erhebung in Westeuropa unmittelbar bevorsteht. Er sucht die beginnende revolutionär-nationalen Bewegung der bisher geschichtslosen Nationen-Allians mit der sozialistisch-revolutionären Europas zu vereinen. Von der Überzeugung erfüllt, daß die russische Sowjetrepublik nur behauptet werden kann, wenn der Sozialismus auch im entwidesten Westen zum Siege gelangt, sucht die Moskauer Exekutive die Leitung dieses Prozesses zu übernehmen. Ohne auf die Einzelheiten dieser Aussöhnung einzugehen, überblickt diese doch vor allem die Unmöglichkeit den Weg und den Zeitpunkt der revolutionären Erhebung von außen zu bestimmen. Wir verstehen den Moskauer Anspruch aus der außerordentlichen Situation. Es ist aber gerade umgekehrt wie die Moskauer meinen. Gerade die revolutionäre Situation macht die einzelnen politischen Entscheidungen um so schwieriger und verantwortungsvoller. Gerade dann sind die Machtverhältnisse labil, schwankend, in beständigen Flusse, sehen bevorstehende Vertrautheit mit den eigenen Verhältnissen des Landes voraus. Gerade dann sind auch die Entscheidungen wichtiger und verantwortungsvoller. Wir müssen die Moskauer Bedingungen deshalb ablehnen, weil sie uns gerade dann, wenn es am wichtigsten, verhindern, selbst Mittel, Wege, Ziel und Tempo der Aktion zu bestimmten. Die Moskauer halten die russische Revolution und die Sicherung ihres Erfolges für einen entscheidenden Inhalt der proletarischen Politik. Darin haben sie Recht. Richtig ist aber ihre Schlusfolgerung, daß sie deshalb und sie allein die proletarische Politik in allen Ländern teilen und bestimmen können. Das ist ein Anspruch, der unmöglich ist und, wenn durchgesetzt, nur allzu leicht zu einer Niederlage des Proletariats dieser Länder führen kann. Denn die revolutionären Forderungen, die sich aus der russischen Situation jeweiliig ergeben und die naturgemäß die russischen Taktiken bestimmen, brauchen durchaus nicht mit den revolutionären Belästigungsmöglichkeiten der anderen Länder übereinzustimmen.

Ein Beispiel: Auf dem Gründungsparteitag der Deutschen Kommunisten im Dezember 1918 erklärte Radek, die russische Revolution müsse unter Umständen im Bunde mit dem revolutionären Deutschland im Kriege gegen Frankreich am Rhein verteidigt werden. An dieser Aussage haben die russischen Kommunisten festgehalten. Deshalb forderten sie die Verwesung des Versailler Friedens und die Erneuerung des Krieges mit Frankreich. Unter ihrem Einfluß haben die deutschen Kommunisten ebenso wie Scheidemann, die Demokraten und die Deutschnationalen die Ablehnung des Friedens gefordert. Die Unabhängige Sozialdemokratie trat für den Frieden ein; ihre energische Aktion, die im richtigen Moment einzog, hat damals den Ausschlag gegeben und den Friedensschluß erreicht. Die glänzenden Demonstrationen hatten bewiesen, daß die arbeitenden Massen weit über die Grenzen der Partei hinaus hinter dieser, allein möglichen und richtigen Politik gestanden haben. Die Massen ließen die kommunistischen Forderungen völlig unbeachtet. Waren damals aber die Bedingungen von Moskau bereits angenommen worden, so hätte die Unabhängige Sozialdemokratie ihre Friedensaktion nicht führen dürfen, sie hätte vielmehr den Ausschlag für die Politik Stamps und Scheidemanns geben müssen! Die Folge wäre aber eine unabsehbare Katastrophe geworden, die Zerreibung Deutschlands und damit der deutschen Arbeitersklasse und ihre völlige Ohnmacht.

Die Frage nach Krieg und Frieden bleibt aber in ihrer ganzen ungeheuren Tragweite bestehen. Als die bolschewistischen Heere an den ostpreußischen Grenzen standen, als die Sowjet-<sup>11</sup> ringer Polens in naher Aussicht schien, da rechneten die Russen, daß eine revolutionäre Erhebung in Deutschland in naher Zeit erfolgen könnte. Würde Frankreich, wie man glaubte, etwa durch Besiegung des Mußtreviers eingreifen, dann wäre die Stimmung „... in der Deutschland im Bunde mit Russland den Verfaßter Frieden gewaltsam zerreissen und Krieg gegen Frankreich führen könnte. Die deutschen Kommunisten hätten die Vision

mit allen Mitteln für diese Kriegspolitik einzutreten.

Der Rückzug der russischen Truppen hat nur die Bedingungen der Ausführung geändert, nicht aber die politische Aussöhnung selbst. Das polnische Vordringen hat die Lage der russischen Regierung erschwert, ihr Bedürfnis nach Unterstützung gesteigert. Die Unabhängigkeit der Wassenitzjahr nach Polen erscheint nicht genügend. Ganz anders wäre die Hineinziehung Deutschlands in den Krieg mit Frankreich. Daher die systematische und sich täglich steigernde Kriegstreiberei der deutschen kommunistischen Partei, die unausgefehlte Agitation der Roten Fahne zur „Aktivität“, zur Ausgabe der Neutralität, zur „revolutionären“ Zersetzung des

Verhältnisse des Vertrages.

Es besteht kein Zweifel, daß die deutschen Kommunisten mit dieser Kriegsagitation im Einverständnis mit den russischen verbündeten glauben. Ebenso wenig aber besteht ein Zweifel, daß es sich dabei um eine Frage auf Leben und Tod handelt, um eine Politik, die nach den Machtverhältnissen, wie sie in Deutschland und Frankreich wirklich sind und nicht nur in den Illusionen einer einzigen führt sich darstellen, nur mit einer furchtbaren Katastrophe enden kann.

Aber über diese Lebensfrage soll nach den Moskauer Bedingungen das deutsche Proletariat, sollen die arbeitenden Massen gar nicht selbständig entscheiden dürfen. Darüber darf in der Zukunft der Zeitung unterworfenen Presse nicht diskutiert werden.

Darüber entscheidet auch nicht die Leitung der deutschen Partei, darüber beschließt endgültig das Moskauer Exekutivkomitee!

Und da fragen wir: Wie ist es denkbar, daß irgendein Mann mit selbständiger Kreativvermögen, irgendjemand mit einer Spur von Herantrefflichkeitsempfindl. einer Partei angehören kann, der jenseit Pädagogik ausgeschlagen ist? Ist es denkbar, daß eine westeuropäische Arbeiterschaft gerade in revolutionären Zeiten sich einer Organisation unterwirkt, die jede Selbstbestimmung, jede Selbstbehauptung ausschließt?

Das ist undenkbar und deshalb ist es unmöglich unter solchen Bedingungen sich der Moskauer Internationale anzuschließen.

## Unsere Partei und die 3. Internationale.

By Walter Stoeder.

II.

Die vom Moskauer Kongress beschlossenen Ausnahmebedingungen gelten nicht nur für uns, sondern allgemein für alle Parteien, die sich der 3. Internationale anschließen wollen. Immerhin sind sie natürlich auch auf unsre Partei berechnet. Wenn Genosse Grispien in seinem ersten Artikel sagt, jetzt zeige sich, wer auf dem Leipziger Parteitag die Situation gegenüber der 3. Internationale richtig beurteilt habe, so geht er dabei von völlig falschen Voraussetzungen aus. Es ist doch nur zu verständlich, daß die 3. Internationale gegenüber einer Partei, die so hinkend und schwach zu ihr gekommen ist, eine gewisse Vorsicht walten läßt. Hätten wir auf dem Leipziger Parteitag sofort ohne die eingetretenen hemmenden Begleitererscheinungen, ohne insbesondere das Referat Hilsfelds, den Anschluß vollzogen, so hätten wir natürlich ganz anders dagestanden. In Leipzig hat man sich am schwierigsten gegen den Satz meiner Resolution ausgesprochen, der die unverzügliche Vereinbarung mit den Thesen der 3. Internationale feststellt. Merkwürdigerweise ist aber von den Gegnern des damaligen sofortigen Anschlusses bis heute noch keine gründliche Differenz festgestellt worden. Auch unsre Delegation hatte leider keinen Auftrag, an den Beschlüssen der Moskauer Thesen irgend etwas Grundfestsches zu montieren. Die Russen wissen nur zu gut, daß unsre Partei fernerwegen eine völlig einheitliche, homogene Basis ist, sondern daß auch heute noch sehr verschiedenartige Elemente in ihr zusammenge schlossen sind.

Während die 3. Internationale, dies hat sich bei allen Be-  
ratungen in Moskau gezeigt, den Hauptwert auf eine geistige  
und einheitliche geistige Orientierung unserer Partei im Sinne  
der Leitsätze der 3. Internationale legt, hat sich die Debatte hier  
in Deutschland merkwürdigerweise ganz auf das organisatorische  
Gebiet verschoben, das von der 3. Internationale erst in zweiter  
Linie bewertet wird. Aber bei unserem deutschen Organisations-  
wege ist dies so verständlich. Es ist indes ganz falsch, die Un-  
schlussfrage als eine organisatorische Frage zu behandeln. Die  
idealistische Entscheidung ist maßgebend. Entschließt sich unsre Partei  
wirlich, eine reine, marxistisch-revolutionäre Massenpartei zu  
werden, die aufräumt auch mit allem hemmenden Reformismus  
und Opportunismus in ihren eigenen Reihen, dann ist die Organi-  
sationsfrage von untergeordneter Bedeutung. Da sich nun aber  
die Gegner des Unschlusses besonders auf diese Frage werfen, ist  
es nötig, darauf einzugehen.

Der meiste Widerstand ist gegen die von der 3. Internationale verlangte Zentralisierung laut geworden. Hierbei muß man daran denken, daß unsre russischen Genossen eine innigste revolutionäre Lehrzeit hinter sich haben, daß sie alle der festen Überzeugung sind, ihre großen revolutionären Erfolge verdanken sie vor allem der Existenz einer wahrhaft revolutionären, gelöst einheitlich orientierten und wirksam straff organisierten Massenpartei. Und es ist wohl sicher, daß die russische Revolution in allen schwierigen Momenten des Bürgerkrieges ohne diese so straff zentralisierte kommunistische Massenpartei längst den Untergang

der konterrevolutionären Bourgeoisie und der Weißgardisten erlegen wäre. Deshalb geben sie aus ihren praktischen Erfahrungen heraus, den Arbeitern aller Länder, die noch um die proletarische Diktatur kämpfen und die noch vor dem entscheidenden Ringen des Bürgerkrieges stehen, den Rat, sich diese Erfahrungen der russischen Revolution zu Nutzen zu machen und die betreffenden revolutionären Arbeiterparteien auch in dieser Weise umzustellen. Es ist ganz falsch, wenn Genosse Crispin behauptet, nach den Beschlüssen der kommunistischen Internationale sollten „die Bonzen“ unmehr als Gewalt ausüben und die Masse nur als Kanonenfutter bewertet werden und keine Meinung dulde gestehen, als die der „obersten Bonzen“. Es ist mit unverständlich, wie Genosse Crispin ein solches Aerrbild einer revolutionären kommunistischen Organisation unjern deutschen Parteigenossen an die Wandmalen kann. Nichts faulischer als das! Selbstverständlich haben in jeder revolutionären Massenpartei auch die Massen das entscheidende Wort. Über, was die 3. Internationale wünscht, ist eine wahrhaft geschlossene, aktionsfähige Massenpartei, in der die leitenden Genossen ganz von dem Vertrauen der in der Partei stehenden Massen getragen werden, weil sowohl Führer wie Massen von einer völlig einheitlichen, revolutionären Grundauffassung und einheitlich revolutionärem Willen bestellt sind. Deshalb sprechen die Thesen auch von einem demokratischen Zentralismus. In einer solchen Partei muss und soll allerdings die Zentrale auf Grund der ihr zur Verfüzung gestellten Rechte den Willen

trete auf Wunde der ist zur Verbesserung geäußerten Richte den Willen der Dässen vollstreken und dafür Sorge tragen, daß die Partei auch tatsächlich eine wahre Kampfesorganisation bleibt. Es ist ganz falsch, wenn Genosse Crispin schreibt, nach der Ansicht des kommunistischen Internationales „seien in revolutionären Zeiten Meinungsverschiedenheiten nicht notwendig, sondern geradezu ein Verbrechen“. Es gibt wohl kaum eine revolutionäre Massenpartei, die so viele Generalversammlungen, Bezirks- und Kreiskonferenzen und auch Reichsparteitage abhält, wie die russische kommunistische Partei. Selbstverständlich gibt es dort wie hier, manche Meinungsverschiedenheiten, aber eine Partei, die wie die russische, mitten im schwersten Bürgerkriege steht, muß natürlich verlangen, daß sich alle Genossen, den Mehrheitsbeschlüssen der Partei folgen und Disziplin üben. Das ist's was die russischen Genossen von uns

Dissidenten üben. Das ist, was die russischen Genossen von uns  
wünschen, weil sie mit Recht annehmen, daß auch wir unmittelbar  
vor den schwersten Kämpfen stehen. Nicht aber eine Partei, in  
der ein Teil „Hilf“ und der andre Teil „Hott“ steht, nicht eine  
Partei, die nach außen hin die verschiedenartigsten Tendenzen  
zeigt und in der sogar Anhänger und Geister der proletarischen  
Diktatur zusammenarbeiten, wie in der unsern.

Es ist eine Verfehlung von Hilscherding, wenn er bei der Debatte über den Zentralismus in der Partei sogar auf August Bebel zurückgreift. Genosse Hilscherding ist viel zu klug, um nicht zu wissen, dass man die Organisationsform der damals immerhin friedlichen Epoche nicht mit der heutigen Situation des Bürgerkrieges vergleichen kann, wo sich das revolutionäre Proletariat mittler im Kriegszustand mit der Bourgeoisie befindet und ihre Waffe in Hufe auseinanderlässt, in einer Zeit des Kapp-Putsches des weißen Terrors, der Massenerfäschanen und Verhöllungen der bewaffneten Junker und des herzöglichen Bürgertums, der Orgesch und der weißen Garden. Der mit einem glänzenden Machtapparat ausgestatteten feindlichen Bourgeoisie muss die kämpfende Arbeiterschaft einen zentralgeleiteten proletarisch-revolutionären Machtkontor entgegenstellen. In diesen um Tod oder Leben entscheidenden Kämpfen, kann auch innerhalb der ringenden Arbeiterklasse die Demokratie allerdings nicht immer bis zum 1. Mili

chen ausgeübt werden. Wenn Hirschberg weiterhin schreibt, daß die Parteimitglieder auch den Rest eines Einflusses auf ihre Leitung verlieren und einer konspirativen Körperschaft gehorchen müßten, da es Bedingung sei, daß die bekannte legale Leitung sich der illegalen unterordne, so muß ich sagen, daß dies eine geradezu an den Sizaren herbeigezogene lästige Konstruktion ist. Weder in den Statuten noch in den Außenseitbedingungen ist von dieser sogenannten Unterordnung ein Wort zu finden. Da mir eine solche Bestimmung in den Moskauer Beschlüssen unbekannt war, habe ich lange suchen müssen, ehe ich die Unterlagen der Hirschbergschen Konstitution fand. Im 17. Absatz der Thesen über die Ausgaben der Partei heißt es nämlich: „In den Ländern, wo noch die Bourgeoisie oder die gegenrevolutionäre Sozialdemokratie an der Macht ist, müssen die kommunistischen Parteien es lernen, die legale Tätigkeit planmäßig mit der illegalen zu kombinieren. Dabei muß sich die legale Arbeit stets unter der fasshaften Kontrolle des illegalen Partei befinden.“ Selbstverständlich kann sich diese Bestimmung nur auf einen Zustand beziehen, in dem sich der Bürgerkrieg so zugespielt hat, daß eine legale Tätigkeit kaum noch möglich ist; und hieraus konstruiert sich Hirschberg eine normale „unbedingte Unterordnung“ der Parteileitung unter die illegale Organisation. Dieser Fall ist bezeichnend dafür, mit welchen Mitteln man Stimmung gegen die 3. Internationale zu

Wir haben den russischen Genossen gefragt, daß in unserer Partei als Reaktion auf den Parteibureaucratismus der alten Sozialdemokratie, der den Willen der Parteigenossen in den Kriegsjahren geradezu gebrochen hat, eine stark autonome und föderalistische Tendenz vorhanden ist, nicht zuletzt gerade in den radikalsten Teilen unserer Mitgliedschaften. Dafür hatte das Exekutivkomitee volles Verständnis. Jo doch ich überzeugt bin, daß gerade diese Frage bei unserm Anschluß die allergeringsten Schwierigkeiten machen wird, denn die seitenden Genossen der 3. Internationale sind sich darüber klar, daß man eine autonom und föderalistisch organisierte Partei nicht in wenigen Wochen oder Monaten zu einer stark zentralisierten Partei umwandeln kann. Es genügt völlig, wenn diese Genossen bei uns den ersten Willen sehen, unsere Partei zu einer tatsächlich kampfähigen, zentralisierten Macht umzuwandeln. Diese ganze Zentralisationsbestrebungen sind von der 3. Internationale vor allem als Ziel aufgestellt worden. Das Exekutivkomitee ist sich auch darüber klar, daß kaum eine einzige der bereits angeschlossenen Parteien die Zentralisation so strikt durchgeführt hat, wie es gewünscht wird, weil fast alle Parteien und Traditionen den reinen Propagandageist mit sich tragen. Daß die Russen nicht davon denken, ihr spezifisch russisches Organisationsschema auf die übrigen Länder zu übertragen, braucht man wohl kaum zu erwähnen. Deshalb sind auch alle Einwendungen Hilsberding gegen die Zentralisierung ein Schlag in die Luft, wenn er sich zusammenphantasiiert, die Internationale verlange: bedingungslose Unterwerfung der Masse der Mitglieder unter die Diktatur der Leitung, völlige Vernichtung der Meinungsfreiheit in der Partei. Es ist unglaublich, wie ein Mann wie Hilsberding mit solch lächerlichem Zeug oneiert und damit unsre Arbeitermassen zu beeinflussen sucht. Über gerade hierbei sollten unsre Mitglieder der bisherigen Haltung Hilsberdingos gegenüber der 3. Internationale eindeutig sein und sich aus dieser Stimmungsmache nicht einlassen. — Es ist übrigens auch von Interesse, daß nicht einer unserer vier Delegierten in Moskau wegen dieser Hinstellung auf die Zentralisierung Widerspruch erhoben hat. Wir alle haben allerdings, und zwar insbesondere Genosse Dittmann, mit Recht darauf hingewiesen, daß diese Umstellung in unserer Partei mit ernsten Schwierigkeiten verbunden sei, eben wegen der völlig anderen Einstellung der Masse unserer Genossen. Von irgendwelchem „Unannehmbar“ oder „Unmöglich“ ist von seinem Genossen die Rede gewesen, im Gegenteil. Genosse Dittmann hat in den Verhandlungen mehrmals darauf hingewiesen, daß gerade er in der Partei bisher immer für eine stärkere Zentralisierung eingetreten sei. Der nachträgliche Protest des Genossen Griswien über die angebliche, nur in seiner Vorstellung vorhandene „despotische Herrschaft einer obersten Bourgeoisie“ über eine Masse geistiger Eu-  
nischen“ klingt deshalb sehr merkwürdig.

Wer allerdings der Ansicht ist, daß wir in unserem Lande der reinsten Demokratie noch einer langen, friedlichen Entwicklung entgegensehen, weshalb wir nach dem Wunsche Rautokos zunächst die kapitalistische Produktion wieder in die Höhe bringen müssen, der wird für die notwendige Zentralisierung wenig Verständnis haben; der kann mit Recht sagen, daß wir diese Zentralisation nicht brauchen. Wer aber mit uns der Überzeugung ist, daß wir unmittelbar vor entscheidenden Zusammenstößen und Machtäusserungen mit der Bourgeoisie und ihren bewaffneten Soldsharen stehen, wird sich der Notwendigkeit der Zentralisierung nicht verschließen können.

Dies über die Zentralisation. Die übrigen Maßnahmenbedürfnisse seien in einem weiteren Artikel behandelt.

Wie sind fest davon überzeugt, daß die Masse unserer Mitglieder bei einem wirklich geisthaften Einbringen in diese fragevolles Verständnis für diese Lehren der russischen Revolution haben werden, doch sie unsre Organisation freudig und willig in der gewünschten Weise umstellen werden, in dem es möglichst darin die tatkräftige, revolutionäre Kommissorganisation zu erhalten, die uns zum Sieg über die Bourgeoisie führen wird.

## Der Siegeszug der Margerier.

Trotzdem die Erfahrungen der letzten Wochen gezeigt haben, daß die freie Fleischwirtschaft überall zu einer erheblichen Preissteigerung geführt hat und die Gefahr der Versättigung von Brotgetreide und die Gefährdung der Milchversorgung der Großstädte eine gewisse Bedrohung für Missstande sicherstellen.

Alle Darlebungen, insbesondere die, dass die Borsussehrung, an die selneraet der Ausschuss die Einführung der freien Wirtschaft für Fleisch geknüpft hatte — die Sicherung von 2 Millonen Tonnen Brotactreide — nicht erreicht sei, blieben unberechtigt. Die bürgerliche Mehrheit des Ausschusses war unter allen Umständen entschlossen, mit den Fesseln, die dem Gewinnstreben der Landwirte gezogen sind, ein Ende zu machen, und das Ernährungsministerium hat weder den Willen noch die Kraft, sich dem zu widersetzen. Zwar machte der deutsch-nationale Abgeordnete Schiele im Ausschuss die Mitteilung, dass zwischen den drei größten Verbänden der Landwirte und Fleischer ein Übereinkommen abgeschlossen sei, nach welchem den Verbrauchern ein Preis für Rindfleisch von 10,50 Pf. das Pfund und für Schweinefleisch von 12—15 Pf. das Pfund auch nach Aufhebung der Zwangswirtschaft garantiert werden solle. Aber erstens sind diese Preise doch auch höher als die jetzt geltenden.

Mit dem Bestehen des postwirtschaftlichen Auschusses aber ist die Frage noch nicht erledigt. Die unabdingbaren Vertreter im Auschuss haben keinen Zweifel darüber gelassen, daß es ihnen

als unverantwortlich erscheint, daß ein so schwerwiegender Beschluss von dieser kleinen Körveriedheit gefaßt wird. Das Plenum des Reichstages muß sich mit dieser Angelegenheit beschäftigen damit die Wahlen der Bevölkerung von dieser Stelle aus erfahrenen, welche Gefahren ihnen aus diesem Beschlusse erwachsen. Die Unabhängige Fraktion des Reichstages wird deshalb die Abstimmung dieser Verordnung beim Plenum des Reichstages beantragen.

Der Antrag der bürgerlichen Parteien auf Erhöhung des Preises für Soße und Kartoffeln und Verlängerung und Erhöhung der Frühdruckschäume ist vom volkswirtschaftlichen Ausblutung abgelehnt worden. Die Zentrumsvorsteher hatten den Termin auf Verlängerung der Frühdruckschäume bis 1 Januar abändert und beantragt, ihn durch den 13. Oktober zu erischen. Da dies der Deutschnationalen nicht weit genug ging, während die Sozialdemokraten und die Unabhängigen arbeitsmäßig gegen jede Verlängerung der Frühdruckschäume waren, erzielte der Antrag eine Mehrheit. Die Landesregierungen haben daher, wie der Ernährungsminister Hermes erklärt, von sich aus die Möglichkeit die Frühdruckschäume um vier Wochen zu verlängern.

## Die Brosraktion soll erhöht werden.

Der Wissenschaftliche Ausschuss des Reichstages führt die Beratung der Anträge über die Getreidebewirtschaftung zu Ende. Der Vertreter der Reichsgetreidestelle gab einen Überblick über die Versorgung im laufenden Wirtschaftsjahr, aus dem hervorging, daß selbst bei der jetzigen Nation ein Defizit von fast 2 Millionen Tonnen Brotgetreide zu verzeichnen ist, das durch ausländische Einfuhren gedeckt werden muß. Trotzdem wurde beschlossen, die Ausmühlungsquote des Brotgetreides auf 85 Prozent herabzusetzen und höchstens 10 Prozent Strohmittel zu verwenden. Ferner wurde die Einsichtnahme der Unabhängigen angenommen, in der die Regierung erachtet wird, vom 15. September ab die tägliche Mieteinstellung auf 250 Gramm zu erhöhen. Außerdem wurde beschlossen, die Regierung zu eruchen, das Auslandsgetreide so zu verbilligen, daß die bisherigen Mehlprefe beibehalten werden können. Eine höhere Zuteilung von Getreide an die Brauereien fand ebenfalls eine Mehrheit. Die Regierung hatte sich gegen eine Erhöhung der Mieteinstellung ausgesprochen.

## Waffenschlebungen.

Laut Meldung der Börsischen Zeitung wurde auf dem Berliner Zollbahnhof Alt-Moabit auf die Meldung eines Eisenbahners am Freitag ein Güterwagen unterzuckt, in dem sich 1000 Karabiner und eine größere Anzahl von Maschinengewehren befanden. Die Waffen wurden beschlagnahmt. Der Abgangs- und der Bestimmungsort der Sendung konnten bisher nicht ermittelt werden.

## Die Lage in Oberschlesien.

### Wiederansiedlung der polnischen Auslandsbewegung?

Breslau, 11. September. Hier liegen Nachrichten vor, aus denen auf ein bevorstehendes Wiederaufstehen des Polenaustandes geschlossen wird. Schoppinit wird als Mittelpunkt der erneuten Bewegung angedeutet. Versammlungen in diesem Orte ließen keinen Zweifel über die polnischen Absichten. Zahlreiche, durch die von den Polen geschaffene Errungung beunruhigte deutschstämmige Einwohner aus Glatz, Rostitz und Schoppinit fliehen aus ihren Wohnstätten. Die Meldungen über polnische Gewalttaten dauern fort. Die Stadt Breslau ist heute von ihrer französischen Besatzung verlassen worden. Dingesen wurden in Koblenz die Italiener von den Franzosen abgelöst. Im Kreis Rumburg wurde schon am letzten Sonntag in einer polnischen Versammlung angekündigt, Oberschlesien gehöre bereits heute zu Polen. Breslau und Bautzen sollen von den Polen erneut besetzt sein. Auch in Myslowitz hat gestern eine Polenversammlung stattgefunden, in der ebenso wie in Schoppinit auftretende Beschlüsse gefaßt wurden.

### Der angebliche Geheimbefehl De Ronds gesäflicht?

Berlin, 11. September. Wie wir erfahren, haben die deutschen amtlichen Stellen über die Frage der Gültigkeit des in der Breslauer Morgenzeitung veröffentlichten angeblichen Geheimbefehls des Generals De Rond Erfundungen einzelnen lassen. Dabei haben sich bisher keinerlei Anzeichen dafür ergeben, daß es sich um ein echtes Dokument handelt.

### Berührungen wegen Beteiligung an den Unruhen.

Kattowitz, 11. September. Vor dem außerordentlichen Untersuchungsgesetz für Kattowitz Stadt und Land wurden in den letzten Tagen eine Reihe von Aufnahmen verhandelt. Ein Angeklagter erhielt fünfzehn Jahre Zuchthaus, weil aus seiner Wohnung auf französische Truppen geschossen worden war. Weiter wurde von dem Gericht erkannt, wegen Teilnahme am Aufstand mit Waffen auf zwei Jahre Gefängnis, wegen Blödvergehen auf zwei Jahre Zuchthaus, wegen des Besitzes geräubter Gegenstände auf sechs Monate, wegen Übertretens des Waffenverbotes auf vier Monate und wegen Fahrlässig auf ein Jahr Gefängnis.

## Bom Krieg in Osten.

Über die Vorgänge im Osten sind heute nur sehr spärliche Meldungen eingelaufen. Die russisch-ukrainische Delegation ist bereits am Freitag nach Riga abgereist. Die Verhandlungen haben noch nicht beginnen können, weil Polen seine Befreiungserklärung nicht fortsetzt. Wie neuere Meldungen besagen, sind die polnischen Delegierten auch gestern noch nicht abgereist. Von litauischer Seite wird die Nachricht demontiert, daß Litauen vorgeplagt habe, auch die polnisch-litauischen Streitfälle in Riga mit zu erörtern. Aus Litauen Polens soll diese Angelegenheit in der Sitzung des Volksrates, die am 16. September in Paris stattfinden wird, geprägt werden. Die beteiligten Regierungen sind aufgefordert worden, Vertreter zu dieser Sitzung zu entsenden. Aus London wird gemeldet, daß Kamenew London am Sonnabend verlässt hat, um nach Russland zurückzukehren. Krassow ist in London geblieben. Kond George hat vor der Abreise Kamenew noch eine Befreiung mit den beiden russischen Handelsdelegierten gehabt. Dabei sollen aber nicht die mit dem russisch-polnischen Problem im Zusammenhang stehenden Fragen, sondern die Handelsbeziehungen erörtert worden sein. Über Paris kommt neue Meldungen aus Finnland, nach denen in Petersburg schwere Unruhen ausgebrochen sein sollen. Eine Nachprüfung der Nachrichten, die auch die Ermordung von Botschaftsmännern melden, ist vorläufig nicht möglich.

### Die Lage an der Front.

Nach englischen Meldungen hat die neue russische Offensive gegen die Polen begonnen, die bei Brest-Litowsk in zwei Tagen 15 Werst zurückgegangen sein sollen.

Rückmarsch! Pr., 11. September. An der litauisch-polnischen Front haben die Polen im weiteren Vorfeld die Ortschaften Sein und Krassow besetzt. An der polnisch-württembergischen Front von östlich Bialystok, östlich Brest-Litowsk, entlang dem Bug wechselseitige Kampfhandlungen. Ostlich von Lemberg halten die Polen die Linie Busk-Rohatyn-Gnila Lipa.

### Neue Siegesmeldungen Wrangels.

Kopenhagen, 11. September. Die „russische Geschandlchaft“ in Kopenhagen hat über Wrangels Operationen folgende offizielle Meldung vom 9. September erhalten: Auf der Front bei Drehow waren wie die Roten zurück. Infolge der allgemeinen politischen Situation ist es notwendig geworden, nur Kräfte im nördlichen Raum zu konzentrieren. Deshalb evolvierten wir ansonsten nach Kuban, wo unsere Truppen nicht nur keine Niederlage erlitten, sondern zwei rote Divisionen geschlagen. 9000 Gefangene gemacht und acht Kanonen erbeutet haben. Bei diesen Operationen wurde die Anzahl unserer Truppen auf das Zweieinhalfache verstärkt.

London, 11. September. Die Times meldet aus Konstantinopol, daß laut Berichten aus Sebastopol die Truppen des Generals Wrangel, die aus Kuban zurückgezogen waren, in Stärke von 200 000 Mann nach der Küste zurückgetrieben sind. Die roten Truppen, die den Dnepr überschritten hatten, sind vollkommen geschlagen und stehen nur noch den Brückenköpfen von Kamtschatka, den die Truppen Wrangels umzingelt haben, in Besitz.

### Einigung zwischen Wrangel und Petljura?

Paris, 11. September. Havas meldet über den Aufstand in der Ukraine, daß die Außärndischen Uralterinoslaw und Nikolaus genommen haben. Alle Verbindungen der Bolschewisten mit Odessa sollen abgeschnitten sein. Petljura habe unter folgenden drei Bedingungen eingewilligt, mit General Wrangel zusammen gegen die Bolschewisten vorzugehen:

1. Anerkennung der Unabhängigkeit der Ukraine,
2. Bildung einer einheitlichen ukrainischen Armee, die alle ukrainischen Kontingente in der Wrangelschen Armee vereint, unter ukrainischem Kommando steht und nur in der Ukraine operiert,
3. Wiederherstellung der ukrainischen Verwaltung in allen von den Bolschewisten zurückeroberter Gebieten.

### Englische Kriegsmateriallieferungen an Polen?

Prag, 12. September. In einer an die Regierung gerichteten Kundgebung der tschechisch-österreichischen Föderation der Eisenbahner heißt es, täglich werde nach Polen Kriegsmaterial geschwungen, und zwar in besonderen Wagen, die Plakate mit der britischen Flagge tragen und mit der Anschrift versehen sind, daß sie unter dem Schutz einer englischen Gesellschaft stehen.

### Polnische Drohungen an die Tschecho-Slowakei.

Wien, 8. September. Das kroatische Organ des Wirtschaftspräsidenten Dajanius droht den Tschechen, mit Wassergewalt die Tschechische Frage wieder aufzurollen. Das siegreiche Polen schlägt Frieden, um Verhandlungen mit der Tschechoslowakei zu beginnen, wie diese Verhandlungen aussehen, sei gleichgültig. Jedenfalls besitzt die Tschechoslowakei nicht die Millionenarmee des Großbritanniens.

### Vom englischen Gewerkschaftskongress.

Amsterdam, 10. September. Allgemeine Handelsblatt meldet aus London, daß auf dem Gewerkschaftskongress von Portsmouth die Entscheidung, in der die Wahlung eines Generalstabes der Arbeit zum Zwecke der Förderung der Zusammenarbeit der Gewerkschaften gefordert wird, trotz des Einflusses von Clunes, der erklärte, daß der vorgeschlagene Entwurf auch nicht einen Schritt vorwärts in der gewünschten Richtung bediente, mit 485500 gegen 176700 Stimmen abgelehnt wurde. Einer Meldung des Telegraphen folge wird der Generalstab vermutlich auf der Grundlage gewählt werden, daß die Bergarbeiter, die Eisenbahnarbeiter und die Transportarbeiter durch je zwei und die übrigen Arbeiter zusammen durch vier Mitglieder vertreten sein werden.

### Ein Zwischenfall.

Amsterdam, 12. September. Auf der neuerlichen Schlusssitzung des Gewerkschaftskongresses in Portsmouth erging die Erklärung des Gewerkschaftskongresses, daß verschiedene Gewerkschaften anlässlich der Wahlen in den parlamentarischen Ausschüssen anlaufen sollten. Eine Kommission wurde daraufhin mit der Untersuchung der Angelegenheit beauftragt. Der parlamentarische Ausschuss wird seine Tätigkeit erst nach Abschluß der Untersuchung aufnehmen.

### Vorbereitungen für den englischen Bergarbeiterstreik.

Amsterdam, 11. September. Wie Telegraph aus London meldet, ist in der Bergarbeiterkraft eine Änderung nicht eingetreten. Die Regierungsteile weisen man darauf hin, daß neu: Wohlgefallen von Seiten der Bergarbeiter kommen müßten. In Beantwortung einer Anfrage legte der Präsident des Gewerkschaftskongresses, die Erklärung der Regierung habe an der Verteilung nichts geändert und nicht die mindeste Hoffnung auf irgend eine Regelung gegeben. Damit die Bergarbeiter die Antwort der Regierung in Erwägung ziegen, hätte etwas ganz anderes in dieser Erklärung stehen müssen, als darin steht. Eine Meldung des Neuen Volksverbandes Courier folge, daß Lord George nicht die Absicht, in diesem Stadium der Kohlenkrise einzutreten, da er sich keine Vorteile davon verleiht. Die Bergarbeiter erwarteten, nach der Befreiung mit dem Präsidenten des Handelsamtes Horne ein Zugehörnis von der Regierung zu erlangen, sie sind jedoch darin sehr enttäuscht worden. Die Regierung bereitet alles vor, um den Folgen eines Streiks die Stirn zu bieten.

Paris, 12. September. Nach einer Journal-Meldung aus London ist gestern nachmittag bekanntgeworden, daß falls der Kohlenarbeiterstreik ausbricht, sofortige Nationalisierungsmassnahmen ergriffen werden. Vom ersten Tage an wird die Zulieferung von 300 Gramm auf 170 Gramm die Woche herabgesetzt. Außerdem werden Fleisch, Speck, Mehl und Milch rationiert werden.

London, 12. September. Der Präsident des Handelsamts hatte gestern abend eine Befreiung mit Lord George. Er hat darauf eine Erklärung veröffentlicht, in der er die Aufmerksamkeit des Bergarbeiterverbands auf seine Weigerung lenkt, vor einem ausständigen und unparteiischen Schiedsgerichtshof das Wohlgefundene seiner Lohnforderungen darzulegen. Er meint, daß dieser Streik in der Hauptstadt ein politischer Streik sein würde, und unterstellt die Notwendigkeit, ein für allemal den Grundstein aufzustellen, daß man in Zukunft nur Ansprüche die als gerechtmäßig und gerecht befunden würden, nachkommen werde.

### Unterstützung der Bergarbeiter durch die Eisenbahner.

London, 11. September. Bei einer Versammlung der Eisenbahner erklärte der Sekretär des Eisenbahnverbandes, die Eisenbahner würden den Bergarbeiter in ihrem Kampfe beitreten.

### Die internationale Bedeutung des englischen Kohlenarbeiterstreiks.

Der drohende englische Bergarbeiterstreik hat nicht nur die Regierung Englands in höchste Besorgnis versetzt. Die meisten Entente-Staaten sind überwiegend auf die Einfuhr englischer Kohlen angewiesen, so daß bei einem Stopp der Zufuhr die ernstesten Schwierigkeiten für sie erwachsen. Zu allem Überfluß scheint jetzt auch die Hoffnung auf die amerikanische Hilfe zu verlosen. Der New Yorker Herald berichtet, daß die Wahrscheinlichkeit eines britischen Bergarbeiterstreiks die amerikanische Regierung in großer Aufregung versetzt habe.

„Dieser Streik würde Amerika vor die Notwendigkeit stellen, ein viel ärgerliches Quantum Kohlen nach Europa zu exportieren. Die Regierung fürchtet, daß die amerikanischen Kohlenräderlich weigern werden, für die Ausfuhr nach Europa zu arbeiten, denn sie werden diesen Export als eine Arbeit betrachten, die dazu bestimmt ist, die Streitbewegung in England zu erweitern.“

Die Solidarität der amerikanischen Bergarbeiter wäre in diesem Falle so berechtigt, wie nie zuvor. Alles in allem scheinen demnach die Aussichten für das Unternehmen der englischen Bergleute nicht ungünstig zu sein!

### Verschreibung der Genfer Konferenz?

Paris, 12. September. Nach einem Havasbericht ist über die Beteiligung Frankreichs an der Genfer Konferenz noch nichts bestimmtes festgestellt worden. Diesbezügliche Verhandlungen sind aber im Gange. Frankreich hat gegen den Zeitpunkt der Konferenz formelle Einwände, da diese mit der Brüsseler Finanzkonferenz zeitlich zusammenfällt.

London, 11. September. Das Reuterliche Bureau erfährt in gut unterrichteten Kreisen, daß die Verschiebung der Genfer Schadensersatzkonferenz bis zum nächsten Monat als fast unvermeidlich anzusehen ist, da sie mit der Brüsseler Konferenz zusammenfällt, an der mehrere der Delegierten ebenfalls teilnehmen.

### Arbeitslosendemonstration in Wiesbaden.

Wiesbaden, 12. September. Nach der gestrigen Stadtverordnetenbesitzung, in der über die Forderungen der Arbeitslosen beraten wurde, kam es wiederholte zu Tumulten durch Besucher der Tribünen, hauptsächlich Arbeitslose, besonders als deren Forderungen abgelehnt wurden. Heute veranstalteten die Arbeitslosen Kundgebungen vor dem Rathause und versuchten, in dieses einzudringen, wurden aber von der Polizei abgedrangt, wobei einige Personen verhaftet wurden.

## Sächsische Angelegenheiten.

Freiheit von Reichenstein Sexualverträge in Bautzen verboten. Gegen die Sexualverträge des in Dresden wohnhaften Herrn von Reichenstein, des bekannten Sachsenfürsten in seinen Sittlichkeitsproblemen, macht sich in Bautzen eine Erörterung unter verschiedenen Schichten der Bevölkerung bemerkbar, die sich in behördliche Dagegen weiset, daß die Vorfälle über die intimen Geschlechtsverträge ungeniert von Jugendlichen beiderlei Geschlechts beobachtet und noch dazu ungeahnt und in überfüllten Sälen abgehalten werden. Einen Feldzug dagegen führen die Sittauer und Hirschfelser Pastorenschwestern mit ihren Kirchenvorständen in Gemeinschaft mit vielen anderen Kirchenvorständen, indem sie vor dem Besuch des am Freitag angekündigten Vorlasses über „Ehe und Hochzeit“ warnen. Wie es in dem Bautzischen Protokoll heißt, könne nicht gestillt werden, daß Herr von Reichenstein eine Art der Ankündigung für seine Vorfälle wählt, die ohne Zweifel nur die Neugierde reizen sollen, die Lästerlichkeit fördert und letztlich nur auf keinen geschäftlichen Gewinn rechnet zu sein scheinen.

Der Bautzener Stadtrat hat den für Freitag angekündigten Vorlass verboten.

Fürst von Reichenstein hat im Vorjahr auch in Leipzig gesprochen. Wir haben uns damals sehr gegen ihn wenden müssen, weil seine Vorfälle auf nichts anderes hinausliefen, als auf eine Verhaftung und eine Sanktionierung der Prostitution und weil die ganze Aufmachung seiner Vorfälle, sowie die Art der verwendeten Bilder lediglich auf die Lästerlichkeit der Bevölkerung eingestellt waren. Mit dem Verbot, fürchten wir, ist dem sächsischen Fürstentum lediglich ein billiges Rollenstück beigegeben worden.

Der Verfassungsausschuß der sächsischen Volksmarine tritt am 20. September wieder zusammen, um die vorliegende Sitzung des Verfassungsvorlasses zu beenden. Wahrscheinlich wird auch der Gesetzesvorschlag zu gleicher Zeit angenommen. Der Verfassungsausschuß, der die Verfassungsreform auf Berufsgrundmauern durchzuführen soll, wollte ursprünglich bereits am letzten Dienstag zusammenkommen, indessen ist seine Sitzung wieder versetzt worden.

Die Wahlen zum sächsischen Landtag findet noch eine Dresdner Meldung am 14. November statt.

### Sachsen-Pferdeauslieferung an die Entente.

Zur den Pferdeauslieferungen an die Entente wird gemeldet, daß in Sachsen keine Zwangsabschaffung erfolgen solle, vielmehr würde das sächsische Wirtschaftsministerium die Kosten zu tragen.

## Aus den Nachbarländern.

### Mähdünghändler in Halle?

Am heiligsten Tage wurde eine jungverheiratete Frau in der Mähdünste in Halle von einem Mann, der sich ihr als Kolosseier zu nähern versucht, gewaltsam in ein zu diesem Zweck in der Nähe befindendes Automobil geschleift und nach dem Hauptbahnhof entführt. Hier ist es der jungen Frau auf ungewisse Weise gelungen, zu entkommen. Das Auto samt seinen Fahrgästen konnte leider zurückgeworfen, da hinterstehende polizeiliche Hilfe nicht in der Nähe war.

### Gewerkschaftsarbeitersbewegung.

Vom 8. bis 10. September tagte in Leipzig der Gewerkschaftsverband der Gewerkschaft Deutscher Lokomotivführer. Wolffs Bureau verbreitete darüber nachstehenden Bericht:

Die Gewerkschaft umfaßt mit ihren 74000 Mitgliedern 88 Prozent aller Lokomotivbeamten Deutschlands. Die Umbildung der bis herigen Verbände zu einer einheitlichen auf freier Gewerkschaftlicher Grundlage arbeitenden Betriebszonenföderation ist durchgeführt. Auf der Tagessitzung standen wichtige Beratungen, von denen die Besoldungsfrage den breitesten Raum einnahm. Es kam mit aller Deutlichkeit zum Ausdruck, daß der äußerst anstrengende, gefährliche, früh Geist und Körper vermündernde Dienst nur durch entsprechend hohe Entschädigung abgelenkt werden kann. Ein einheitlicher Einstufigierung der Reise- und Lokomotivfahrer und Maschinenmeister in Gruppe V, der Lokomotivführer und Maschinenmeister in VI und eine Spartenstellung in VII, die nach einem bestimmten Dienstalter oder prozentualen Verhältnis erreicht werden soll, als das Mindestmaß der Forderungen zu gelten haben. Es wird von der gesamten Arbeitnehmerkraft Anerkennung dieser äußerst maßvollen Forderungen erwartet. Ein besonders leidenschaftlicher Unwill kam darüber zum Ausdruck, daß die ganze Besoldungsreform sich nun schon monatelang hinschielebt, ohne daß die Beamten praktisch in den Genuss der dringend notwendigen Besoldung kommen. Die Gehaltsbeilage des Wirteljahren April bis Juni sind jetzt, nachdem bereits das dritte Quartal seinem Ende angelangt, noch nicht verrechnet, viel weniger ausbezahlt worden. Die äußerst bedrangte Lage, in welche dadurch die Lokomotivbeamten gelangt sind, swingt sie unter Anstrengung der Öffentlichkeit vom Vorstande zu fordern, daß nunmehr mit den äußersten Druckmitteln dahin gewirtschaftet wird, daß die rückständigen Zahlungen sofort erfolgen. Die bestehende Not hat ein derartiges Ausmaß angenommen, daß eine Katastrophe zu erwarten ist, wenn die Sicher wieder erfolgenden Abzüge der Bahnlinie am 1. Oktober vorgenommen werden, obwohl die immer dringender werdenden Befestigungen und die Einfüsse der Herbst und Winter so notwendig mehr Mittel bedingen. Die Betriebslage ist beweisbar schwer und es bedarf der ganzen Dienstabilität und Freiheit des Personals, um der bestehenden Schwierigkeiten Herr zu werden. Dringend notwendig ist deshalb die Erfüllung der gerechten Forderungen des Lokomotivpersonals. Die Frage ist nicht eine Frage allein des Lokomotivpersonals, sondern der ganzen Bevölkerung. Sie hat das lebhafteste Interesse an der Fortsetzung der Befreiung der Bevölkerung und es bedarf der öffentlichen Unterstützung und Förderung der Berufsfähigkeit des Personals, um der bestehenden Schwierigkeiten Herr zu werden. Dringend notwendig ist deshalb die Erfüllung der gerechten Forderungen des Lokomotivpersonals. Die Frage ist nicht eine Frage allein des Lokomotivpersonals, sondern der ganzen Bevölkerung. Sie hat das lebhafteste Interesse an der Fortsetzung der Befreiung der Bevölkerung und es bedarf der öffentlichen Unterstützung und Förderung der Berufsfähigkeit des Personals, um der bestehenden Schwierigkeiten Herr zu werden.

Die Generalversammlung befaßt sich im weiteren mit dienstlichen und beruflichen Fragen, u. a. auch mit der Ausbildung und der Erhöhung der Berufsfähigkeit des Personals. Der Vortrag zur Reichsgewerkschaft der deutschen Eisenbahnbeamten und -Angestellten wurde bedingt beschlossen.

### Neue Verhandlungen im Verkehrsverkehr Sachsen.

</



## Leipziger Angelegenheiten.

Leipzig, 18. September.

## Parteiangelegenheiten.

Alt-Leipzig. Mittwoch, den 15. September, abends 7 Uhr: Wichtige Funktionärsitzung im Volkshaus.

Parteigenossenschaft des Westens. Heute, abends 1/28 Uhr, findet die Fortsetzung der Aussprache über die 3. Internationale in den Westendhallen statt.

Achtung! Connewitz, Dienstag, den 14. September, abends 1/28 Uhr, Funktionärsitzung in der Bibliothek. Erscheinen aller ist unbedingt notwendig.

Eutritzh. Heute, Montag, den 13. September, abends 8 Uhr, Frauendiskussionsabend im Feldschlößchen.

Stötterich-Thonberg. Morgen Dienstag, den 14. September, abends 8 Uhr, Frauendiskussionsabend in Stadt Hof. Zahlreicher Besuch ist erwünscht. Besonders dringend werden die Funktionärsinnen sowie die Frauen aus den Elternräten eingeladen.

## Achtung, Parteigenossen!

Hier Landeskonferenz der Arbeitslosen Sachsen und Thüringen, die am 20. und 21. September stattfindet, kommen rund 100 Delegierte, für die Quartiere gebraucht werden. Wir bitten um umgehende Einsendung von Adressen an den Arbeitslosenrat, Harkortstraße 3, III.

Gruppenrat II, Metallindustrie. Dienstag, den 14. September, nachmittags 6 Uhr, Sitzung im Volkshaus, Zimmer 1.

## Der Streik der Straßenbahner!

Über die Verhandlungen des Schlichtungsausschusses, die am Sonnabend stattgefunden haben, teilt die Direktion der Straßenbahn mit, daß der unter Vorsitz des Herrn Oberregierungsrats Dr. v. Schwarze (Kreishauptmannschaft) zusammengetretene tarifliche Schlichtungsausschuss folgendes

## vorläufige Urteil

gesetzt hat:

1. Der Schlichtungsausschuss steht auf dem Standpunkt, daß er gemäß § 16 des Tarifvertrags vom 1. 2. 20 zur Entscheidung der vorliegenden Streitigkeit zuständig ist.
2. Der Schlichtungsausschuss hat beschlossen, die Entscheidung über die Anträge der Großen Leipziger Straßenbahn bis zum 16. 9. 20, 10% Uhr vormittags, in der Kreishauptmannschaft auszuführen, da diese erst heute zur Kenntnis gebracht worden sind und die Arbeitnehmer noch nicht Gelegenheit gehabt haben, dazu Stellung zu nehmen.
3. Der Schlichtungsausschuss empfiehlt den Parteien, über die Frage der sofortigen Vollbeschäftigung aller Arbeiter (Forderung 1) in Verhandlungen zu treten, nachdem die Arbeitnehmervertreter erklärt haben, daß die Frage der Wiederaufnahme der drei außer Betrieb gebliebenen Linien (Forderung 2) und die Herabsetzung der Fahrpreise und Einführung eines neuen Fahrkurses (Forderung 3) bis nach Wiederaufnahme des Betriebs zurückgestellt werden kann.

Von der Streikleitung erhalten wir folgende Zuschrift:

## Eine zügellose Streikbewegung.

So nennt die Freie Presse den Straßenbahnenstreik. Wir halten uns für verantwortlich, kurz auf diese Notiz zu erwidern. Wir gaben dem Sozialisten Pollender, weiterhin Vorstandspersonal für die bürgerlichen Parteien zu leisten: Wir müssen uns aber auf das Entschiedene dagegen verwahren, uns irgendwelche Bushabsichten zu unterscheiden. Wir haben niemals eine politische Forderung in die Magistrale geworfen, sondern lediglich die Überzeugung, daß nicht das getan wird im Straßenbahnbetrieb, was im Interesse der Gesamtheit unabdingt notwendig wäre. Wir möchten den Herren Rechtssozialisten empfehlen, einmal in die internen Betriebsangelegenheiten der Straßenbahn Einblick zu nehmen. Wenn das der Fall sein wird, werden sie nicht mehr den Mut finden, unsre Bewegung zu beschmücken. Weiter auf den Artikel einzugehen, erübrig sich, und wir hoffen daß die Dessenlichkeit nachfolgende Schilderung zu würdigen weiß.

Wir möchten nun kurz auf den Gang der Verhandlungen eingehen. Es muß an dem Richtungswinkel auffallen, daß plötzlich, nachdem der Betrieb auf Rechnung der Stadt geführt wurde, sofort gewaltige Desfizite auftraten. Es ist dieses nicht zu verwundern, wenn jemand den Straßenbahnbetrieb während der Kriegszeit beobachtet hat. Da muß einwandfrei festgestellt werden, daß, genau wie in andern Betrieben, Raubbau geübt wurde. Das mag an der Beschaffung von Rohstoffen gelegen haben. Aber was nicht zu verstehen ist, daß nun, wo die Rohmaterialien noch bedeutend im Preise gestiegen sind, der Betrieb joviell abwerfen muß, um all diese vernachlässigten Arbeiten nachzuholen. Nun erscheint die Frage: Wo sind all die gewaltigen Abschreibungen geblieben?

Aber was führte zu der jehigen Bewegung? Ein Desfizit, das von der Direktion auf 13½ Millionen bis Rechnungsjahr 1921 veranschlagt wurde, soll gedeckt werden. Im Juni wurde dem Betriebsrat die Eröffnung gemacht, zu diesem Zwecke circa 350–400 Mann zu entlassen. Der Betriebsrat gab hierzu keine Zustimmung. Die Direktion aber kündigte als erste Rate 150 Mann. Hierüber entstand Streitigkeit und durch den Schlichtungsausschuss wurde auf dem Wege der Verhandlung eine Einigung dahin erzielt, daß nicht Entlassungen vorgenommen werden, sondern Drosselung der Arbeitszeit. Die Direktion verlangte eine zehnprozentige Streckung. Und es wurden durch Stilllegung der drei Linien 7, 30, 13 und durch Herausnahme mehrerer Wagen aus andern Linien ca. 380 Mann arbeitslos gemacht.

Die Arbeiterschaft erklärte aus Solidarität und aus Interesse für den Betrieb sowie für die Stadt sich bereit, die Kosten zu tragen. Es wurden Vereinbarungen getroffen, wonach ledige 9 Tage, Verheiratete ohne Kinder 5 Tage, Verheiratete mit 1 Kind 2 Tage und Verheiratete mit mehreren Kindern 1 Tag im Monat aufzuhören sollen. Die Vereinbarungen sollten vierwöchentlich revidiert werden. Auf diese Weise wurden von Seiten der Arbeiterschaft 450 000 Mk. zum Nutzen des Betriebs geopfert. Während der Zeit der Streckung haben sich nun Mißstände herausgebildet, die nicht zum Nutzen, sondern zum Schaden des Betriebs waren, und aus diesem Grunde kam die Belegschaft dazu, die Forderung auf Vollbeschäftigung und Wiederbetriebsnahme der drei Linien aufzustellen. Ob nun Streiklust oder Überzeugung zu diesem Schritte trieb, möchten wir kurz schildern.

Betrachten wir den Bahnhofsbau Eutritzh — ein Millionenbau, der nach der Fertigstellung den berechneten Ansforderungen nicht entspricht.

Betrachtet man den Pasinger-, Gewerkschafts- und Mehrverkehr. Betrachten wir weiter den Verkehr auf den Linien 10, 15, 3, 17, 18 und 6 zu den Geschäftskunden, so steht ohne weiteres fest, daß in diesen vorlehrstarken Zeiten gerade auf oben genannten Linien bis zu 100 an Fahrgästen an einem Tage zurückgewiesen werden müssen.

Weiterhin muß die Straßenbahn als städtischer Betrieb erst rund 4½ Millionen von der Bruttoreinzahlung abführen, dann müssen gleichzeitig erst alle Aktionäre mit 4½ Prozent Dividende bedacht werden und dann, wenn diese Gelder abgeführt werden

sind, dann kommen erst die täglichen Kosten in Frage. Somit hat die Belegschaft wohl ein Recht, erregt zu sein.

Wenn dann Vorschläge von Seiten des Betriebsrats gemacht werden, um die Sache zu beheben, so erklärt darum die Direktion. Das sind alles nur kleine Erziehungen. Auf diese kleinen Summen kommt es nicht an. So sagen wir allerdings: Wenn der Betrieb schon nicht rentiert, dann müssen auch die kleinen Möglichkeiten aufgenommen werden, um alles Geld aufzutreiben. Und wenn uns nun der Herr Pollender zuwirkt, wir schaden der Sozialisierung, so sagen wir: Nein, derjenige schadet derselben, der mit geschlossenen Augen an den tatsächlichen Verhältnissen vorübergeht.

Nun zu dem Stand der Bewegung. Dazu müssen wir erklären, daß wir alle Schritte unternommen haben, um den Streit zu Ende zu führen. Vor dem Schlichtungsausschuss ist entschieden, sofort mit der Direktion über die Vollbeschäftigung der Arbeiter zu verhandeln. In der abends 8 Uhr fortgesetzten Verhandlung wirkte nur das Verlangen nach Vollbeschäftigung so stark, daß die Herren die Verhandlung sofort verlassen wollten. Das Verhalten der Unternehmer führte dann gegen 11 Uhr nachts somit zu dem ergebnislosen Abbruch der Verhandlungen.

Auf alle Hinweise, wo die jetzt noch überzähligen Leute untergebracht werden können, erklärte die Direktion, daß es nicht darum kommt, die Leute zu beschäftigen, sondern darum, von den Löhnen Gelder zu sparen, also selbst wenn der Verlust nicht so geregelt wird, wie es dringend notwendig ist. Da möchten wir den Leipziger Nachrichten und speziell dem Herrn Pollender zururteilen: Nicht Streiklust und Unzufriedenheit führen die Straßenbahner in den Kampf, sondern die Erhaltung ihrer Existenzmöglichkeit und die Hochhaltung der allgemeinen Interessen.

Nicht frivoler Taxiflucht liegt vor, sondern ein ausgewecktes Abwehrstreb. Damit dürfte wohl der Leipziger Einwohnerschaft der Stand der Dinge etwas klarer erscheinen.

Die Abstimmung, die Sonntag, den 12. 9. 20 geheim und mittels abgestempelter Stimmenthalen vorgenommen wurde, hat ergeben: 2420 Stimmen für Forderung des Streikes, 172 für Aufnahme der Arbeit und 21 Stimmen ungültig. Damit erklarten sich die Leipziger Nachrichten sowie die Freie Presse den Gedanken aus dem Kopfe Schlagn, daß nur unverantwortliche Elemente Terror ausüben.

Weitere Verhandlungen, die unserseits mit dem Herrn Bürgermeister verlangt wurden, sind mit dem Hinweis: „Erst Aufnahme der Arbeit und dann weitere Verhandlungen!“ abgeschlagen.

## Die Streikleitung.

Zu den Angaben über die Ablösung der Bruttoreinzahlung muß erläutert bemerkt werden, daß die Bruttoreinzahlung der Stadtlinie zusieht. Solange die Straßenbahn Privatbetrieb war, mußte sie von ihrer Bruttoreinzahlung 5 Prozent an die Stadtlinie abführen. Diese Einrichtung ist auch nach der Verstaatlichung beibehalten worden, daran kann auch niemand Anstoß nehmen. Die Straßenbahn ist ferner verpflichtet, 6 Prozent der Bruttoreinzahlung an das Reich abzuführen, dagegen ist jetzt überhaupt nichts zu unternehmen. Die 4½ Proz. Dividende sind die Vergütung des Anlagekapitals, es muß dazu bemerkt werden, daß die Aktionäre vor der Verstaatlichung in der Regel höhere Dividende bezogen haben.

Die Freie Presse beschäftigt sich am Sonnabend in einem Leitartikel mit dem „vom Zaun gebrochenen Streik der Straßenbahner“. Der Artikel soll eine Nachsichtigung der Rechtssozialisten im Stadtrat verordnet haben. Die Freie Presse tut ja, als ob die Rechtssozialisten die Interessen der Allgemeinheit über die Interessen der Straßenbahner gesetzt hätten. Zur Wirklichkeit haben die Rechtssozialisten mit ihrer Ablehnung des unabhängigen Antrages die Interessen der Straßenbahner und die Interessen der Allgemeinheit schwer geschädigt. Der unabhängige Antrag wollte erreichen, daß der Straßenbahnbetrieb sofort wieder aufgenommen werde. Das hätte gewiß im Interesse der Allgemeinheit gelegen. Um dies zu erreichen, sollten die Straßenbahner zunächst vollbeschäftigt werden. Es sollten weitere Verhandlungen stattfinden, die bis 30. September abgeschlossen sein sollten. Wäre nach dem unabhängigen Antrag verfahren worden, dann wären durch die sofortige Vollbeschäftigung der Straßenbahner bis zum 30. September etwa 300 000 Mk. nicht gespart worden. Der Schaden, den die Stadt und die Einwohnerchaft durch die Fortführung des Streikes erleidet, muß aber weit höher als 300 000 Mk. berechnet werden. Es ist eine Unwahrheit der Freien Presse, wenn sie schreibt, die Unabhängigen wollten, daß auch die bedeutsamsten Forderungen von Streikenden erfüllt werden. Die Redner der Partei haben im Stadtrat verordnet, daß sie die Interessen der Allgemeinheit und die Forderungen einer Arbeitergruppe sehr wohl abwägen. Das Geschrei der Freien Presse hat nur den Zweck, die Schul der Rechtssozialisten zu vertuschen. Hätte Pollender nicht den Antrag der Unabhängigen anfall gebracht, dann wäre der Allgemeinheit gedient gewesen, und der Rat hätte sich gegenüber den Bürgern nicht den rücksichtslosen Standpunkt des „Herrn im Hause“ erlauben können.

## Das Rezept des Herrn Rühle.

Rühle von der KPD gehört auch zu denen, die in Russland gewesen sind. Er sprach am Sonntag im Zentraltheater vor zahlreichen Zuhörern über das Thema: „Moskau, die USPD und wir“. Auf dem Plakat steht es, er wolle über die Verhandlungen mit der russischen Sowjetregierung berichten, in wesentlichen bestand aber kein Referat aus einer dem stellvertretenden Niveau stehenden Dekrete gegen die USPD. In Russland sei er aus, bestehen noch kein Kommunismus. In Russland werde wohl der leichte Staat sein, der zum Kommunismus kommt. Die USPD sei nicht revolutionär; sie sei im Grunde nichts anderes als die alte Sozialdemokratie. Sie habe beim Kapital verschwunden. Auch die Kommunistische Partei taugt nach der Meinung des Herrn Rühle nichts. Die Partei habe eben aufgehört, ein Mittel zur Befreiung der Arbeiterklasse zu sein. Sie sei ein Hemmnis geworden. Herr Rühle aber ist auch in einer Partei, nämlich in der Kommunistischen Arbeiter-Partei. Doch er sagt, daß die Gruppe nicht nur ein Schönheitslehrer. Der deutsche Arbeiter sei eben an eine Partei gewöhnt. Herr Rühle, der „Arbeiterrevolutionär“, entpuppt sich also als ein ganz gewöhnlicher Kommunist, als ein Opportunist, liberaler Sorte, denn wenn man einmal der Meinung ist, die Partei ist ein Fehler, so darf man keiner Partei angehören. Herr Rühle beweist sich aber noch in weiteren Widerprüchen. Er will keinen Zentralismus, sondern eine „freiere Organisationsform“, er will keine Gewerkschaftsverwaltung, sein Parteibeamteninnim, denn der Beamte sei kein Freund der Revolution. Herr Rühle, der „moderne Revolutionär“, arbeitet hier mit dem alten, längst abgängigen Programm der Sozialisten, jener Bewegung, die schon vor mehreren Jahrzehnten sich vergleichbar bemühte, in Deutschland hochzuhalten. Herr Rühle hält über die Leipziger Volkszählung, die vor Wahlen gewarnt hat. Es müsse eben etwas riskiert werden. Gleich darauf sagt er aber, es dürfen natürlich keine Unbefriedigungen, keine Totheiten gemacht werden. Und dieser Mann will ernst genommen werden. Immer wieder zitierte er gegen das Bonzenium, das nur lättet um seine Worte, das Angst hätte, um seine Männer zu kommen, das die Arbeiter befehlte. Dabei haben es die Arbeiter jeden Tag in der Hand, das „Bonzenium“ zum Teufel zu jagen.

Der Redner übt Kritik an der Kommunistischen Partei in Russland. Was Dittmann und Crispin über Russland geschrieben hatten, sei auftretend, gar nicht überleben. Moskau sei keine dritte Internationale. Es sei unmöglich, die russische Taktik auf die ganze Welt zu übertragen. Es gebe kein internationales Schema für die Weltrevolution. Sie verlasse in jedem Land anders. Das die USPD sich spalte, sei zu berücksichtigen. Der USPD-Klub müsse zerbrechen. Er begrüßte die Errichtung

der Parteien. Selbstverständlich soll die Kommunistische Arbeiterpartei von der Errichtung verschont bleiben. Herr Rühle ist wohl gegen den USPD-Klub, aber er möchte, daß sich keine Partei an einem Klub entwideln möchte. Wahrscheinlich will er nie dann, wenn sie groß geworden ist, in Atom entfliehen, denn das Ideal des Vater Rühle ist die Atomierung der Arbeiterschaft. Wenn sie völlig zerstört ist, werden sie nach Herrn Rühle den Kapitalismus besiegen. Herr Rühle ist gegen die „Bonzen“. Aber sie wissen, sie können etwas, und der Arbeiter kann sie nicht entbehren. Sie sollen dem Arbeiter als Berater zur Verfügung stehen. Beide Parteien, bestimmen sollen die Arbeiter. Das heißt der Wissende, der klüger soll nichts zu ihnen haben. Das Entscheidungsrecht sollen die Unwissenden haben. Natürlich macht man sich damit bei Personen, die das Abo der Arbeiterbewegung noch nicht bezogen haben, sehr vorwurf. Die Agitationsmethode des Herrn Rühle nimmt nicht dem Proletariat, wohl aber dem Unternehmertum helle Freude an ihr. Solche Rezepte kann nicht der Sozialismus, wohl aber der Kapitalismus brauchen. Denn solange die Arbeiterbewegung aus Söldnern besteht, wird sie den Kapitalismus nicht überwinden.

## Genossen! Was geht vor?

Vom Bezirksberichterstatu, Eisenbahn-Betriebsdirektion Leipzig I, wird uns geschrieben:

Vom Reichsverkehrsministerium ist zum 21. September 1920 in Berlin eine Sitzung einberufen. Was will man dort? Eine Sitzung führt vielleicht den wichtigsten und einflussreichsten, den man je geführt hat. Die Eisenbahn-Betriebsdirektionen von Sachsen will man abholen. Genossen! Überlegt euch, um was es geht. Seid auf der Hut, es geht um Sein und Nichtsein!

## Resolution:

Die am Sonnabend, dem 11. September 1920, in Leipzig versammelten Bezirksberichterstatter erheben sofortigen Protest gegen die Beschlüsse, Verteidigung und Einrichtung der bestehenden Betriebsräte. Sie werden die schwächen Mittel in Anwendung bringen, um die bestehenden Gefahren abzurunden. Anstatt weiterer Rechte will uns eine rückläufige Regierung unter dem Vorwände, die Betriebsräte in ihrer heutigen Form seien unverträglich, eine der wichtigsten Errungenschaften der Revolution, des Betriebsräte, unverträglich machen oder rauben. Die Versammlungen verstecken sich nicht der Einheit, daß in den Betrieben der Reichsverkehrsamt sehr gehoben werden kann und muß, sehen aber die Objekte der Sparmaßnahmen nicht in den Betriebsräten, sondern einzeln und allein in den höheren Verwaltungsgremien. Die Betriebsräte und die Arbeiterschaft weiß, daß die Betriebsräte nicht aus Sparmaßnahmen abgewichen werden sollen, sondern lediglich nur deshalb, weil sie als Einheitsgruppe verfehlt werden und den Grenzenstandpunkt verfehlt.

## Ratsbeschlüsse.

Zur Vorahme von Wahlen beschloß man am 22. September 1920 eine gemeinschaftliche Sitzung der beiden städtischen Kollegien abzuhalten.

Der Vorlage über die Herstellung einer Anlage im Gaswerk II, wodurch der in der Schlade noch befindliche Koks ausgeschieden und nutzbar gemacht werden soll, wurde grundsätzlich zugestimmt. — Die Säße des Kostenordnungsgeheges wurden nach dem Vorschlag des Verfassungsausschusses erhöht.

Eine Sitzung der Stadtratsmitglieder findet am Mittwoch, dem 15. September, abends 6 Uhr, statt. Das Kollegium wird u. a. beraten über die Weitergewährung ärztlicher Hilfe und Arzneien. — Das Kollegium wird Beschluss fassen über das Schreiben des Stadtratskollegiums Schöning über Niederlegung seines Amtes. — Das Kollegium wird beraten über Bewilligung eines laufenden Beitrages für die Volksschule an der Universität. — Über die Gewährung einer außerordentlichen Beihilfe an die Hochschule für Frauen. — Über die Frage der weiteren Ausführung der Obstplantage auf den Möckerschen Wiesen. — Über die Verpachtung von Land zur Errichtung eines Zirkusgebäudes.

Proletarische Freidenker. Alle Genossinnen und Genossen, die an dem Kultus-Herre teilgenommen haben, werden daran erinnert, daß der ausschließlich eingerichtete Redelbungssturm noch immer stattfindet. Nächster Übungstag am Mittwoch, dem 16. September, abends 7 Uhr, im Volkshaus. Alle Genossen, die den Wunsch haben, sich rednerisch einzubilden, finden dazu Gelegenheit in unserem Übungstag.

Deutsche Kinder in Schweden. Die Rückkehr der durch den Verein für Innere Mission nach Schweden vermittelten Kinder findet am Donnerstag, den 16. d. M., nachmittags 6.22 Uhr, statt.

Esperando, die Fremdsprache des Proletariats, ist das Thema einer für nächstes Dienstag nach dem Volkshaus einberufenen Versammlung der Ortsgruppe Leipzig des Deutschen Arbeiters, Esperantistenbundes. Anschließend daran eröffnet die Ortsgruppe diese und nächste Woche jeden Esperanto-Kurs in Leipzig und Markranstädt. Esperantodiskussionsabende finden von jetzt ab jeden Donnerstag im Volkshaus statt. Näheres ist aus den Inseraten von heute und nächsten Sonnabend zu erfahren.

Aborthgrubenreinigung. Wie uns das Gesundheitsamt mitteilt, beantragen infolge der Erhöhung der Gebühren die Räumung der Aborthgruben eine große Anzahl Grundstückbesitzer die Grubräumung selbst vornehmen oder durch einen Vermieter ausführen lassen zu dürfen. Wegen vertraglicher Verpflichtung des Rates gegenüber der Leipziger Dörfner-Export-Alten-Gesellschaft und aus gesundheitspolizeilichen Gründen können Genehmigungen jedoch grundsätzlich nicht erteilt werden.

Sarrasani-Schlusshohe bringt außer der prachtvollen Zirkuspanorama-Mazepa ein Kolossalprogramm. Deshalb wird der Vorstellungsbogen von nun an auf 7 Uhr abends bestellt. Das ermöglicht auch den Zirkusbewohnern eine günstige Heimkehrmöglichkeit und wird viele Eltern veranlassen, auch die Kinder in die Abendvorstellungen mitzuführen. Schluss der diesmaligen Sarrasani-Saison ist der 19. September.

Bermuth wird seit dem 1. d. M. der Wettmacher Alfred Schwartz, 43 Jahre alt, Südstadt 64 wohnhaft. Er ist etwa 1,80 bis 1,88 Meter groß, untersetzt, dunkelblond und trägt kurzgeschnittenes Schnurrbart. Bekleidet war er am Tage des Verhauens mit schwarzen, einreihigem Jackenanzug und braunem weichem Hut. Der Vermieter ist neuvertrakt und ist vermutlich planlos in der Stadt umher. Bei seinem Treffen mache man einen Aufsichtsbeamten auf ihn aufmerksam.

## Lebensmittelkalender für Dienstag, den 14. September.

# Landesversammlung der U. S. P. Sachsen.

Die Landesversammlung der USP. Sachsen fand gestern nach Referaten von Hilsberg, Däumig und Dittmann und nach langerer Aussprache über

## Die politische Situation im Reiche und die Stellung der U. S. P. zur 3. Internationale in namentlicher Abstimmung mit 44 gegen 28 Stimmen folgende

### Entschließung:

Die Befreiung aus kapitalistischer Ausbeutung und Knechtshaft kann nur durch die Vergesellschaftung der Produktionsmittel erfolgen. Diesen Kampf für die Vergesellschaftung der Produktionsmittel kann nur die Arbeitersklasse bewältigen und einheitlich führen. Er bedingt die Geschlossenheit des bewußt sozialistischen revolutionären Proletariats in Deutschland und in den kapitalistischen Ländern.

Deshalb erklärt die Versammlung, nachdrücklich für einen Zusammenfluss des internationalen revolutionären Proletariats aller Länder, einschließlich Russlands, zu wünschen.

Bei voller Würdigung der schwierigen Lage Sowjetrußlands ist die Arbeiterschaft bereit, Sowjetrußland tatsächlich zu unterstützen, die Landesversammlung vermag aber in den Aufnahmestellungen nicht den Weg zu sehen, auf dem eine aktionsfähige sozialistische revolutionäre Internationale geschaffen werden kann, und empfiehlt dem Parteitag, die Aufnahmestellungen abzulehnen.

Ein Teil der Delegierten haben nach ihrer Erklärung nur gegen die Entschließung gestimmt, weil sie den Bezirken nicht vorstellen wollten, die sich dadurch vergewaltigt sehen könnten.

### Verhandlungsbericht.

Im Volkshaus in Leipzig wurde gestern die diesjährige Landesversammlung der USP. Sachsen eröffnet.

Olpinoff wählte in seiner Begrüßungsrede die schwierigen Verhältnisse, unter denen die Tagung stattfindet und drückte die Hoffnung aus, dass die Landesversammlung ein gut Stück zur Klärung innerhalb der Partei beitragen und zur Stärkung der Partei für den Klassenkampf führen möge.

Zu Vorsitzenden wurden Olpinoff-Leipzig und Fleischner-Dresden, zu Schriftführern Ritter-Dresden, Krüger-Leipzig, Blumk-Plauen, Mayersbach und Deutscher gewählt.

Nach dem Bericht der Mandatstrückschriftenkommission sind anwesend 73 Delegierte, 14 Mitglieder der Bezirksorganisationen und des Landesvorstandes, 7 Mitglieder der Volkskammerfraktion, von denen einige delegiert sind, 4 Reichstagsabgeordnete und von der Zentralleitung in Berlin die Genossen Däumig und Dittmann.

Auf Vorschlag des Landesvorstandes wird beschlossen, den in der Tagesordnung verzeichneten Punkt 4: Die politische Situation im Reiche und die Stellung der USP. zur 3. Internationale als ersten Punkt zu behandeln. Damit ist ein diesbezüglicher Antrag aus dem 23. Kreis erledigt.

Zwei Anträge vom Bezirk Groß-Leipzig, die Frage der indirekten Steuern und Nihilisten über Kommunalpolitik betr. die indirekten Steuern auf der Landesversammlung besonders zu behandeln, wurden für erledigt betrachtet, da diese Fragen voraussichtlich auf dem deutschen Parteitag erörtert werden.

Hierauf beginnen die Verhandlungen über:

Die politische Situation im Reiche und die Stellung der USP. zur 3. Internationale.

### Das Referat Hilserdings.

Parteigegnissen und Genossen! Die Bilanz der deutschen Revolution steht nicht mehr sehr günstig. Nach dem Zusammenbruch am 9. November hatte das deutsche Proletariat alle Machtpositionen inne. Heute ist das Proletariat aus einer ganzen Reihe Machtpositionen verdrängt. Heute steht uns eine rein bürgerliche Regierung gegenüber. Heute hat sich die kapitalistische Klasse, die nach dem 9. November niedergedrückt und verzweifelt war, wieder gesammelt und sucht die gegenwärtige Krise auszunutzen, um auf neue der Arbeitersklasse ihr Joch aufzudrängen. Wenn wir diese Entwicklung uns erklären wollen, so müssen wir auf eine Reihe politischer und vor allem ökonomischer Erhebungen eingehen. Es ist eine alte politische Lehre, dass es darauf ankommt, alle Kräfte des Proletariats zu sammeln und ganz bestimmten konkreten Zielen dienstbar zu machen. Weiter kommt es darauf an, die Masse für konkrete politische Probleme zu interessieren, sie dazu zu bringen, dass sie eine Machtposition nach der andern erobern und alsdann alle Kräfte ansetzt, die Machtposition zu behaupten. Dagegen ist meines Erachtens seit Beginn der Revolution von der deutschen Arbeitersklasse gefehlt worden. Ich spreche hier von der Arbeitersklasse insgesamt, weil ja die begangenen Fehler nicht Fehler einer einzigen Partei sind, sondern vielleicht gerade die Spaltung in verschiedene Parteien diese Fehler verstärkt und kompliziert hat. Die deutsche Arbeitersklasse hat ihre Kraft nicht benutzt nach dem Zusammenbruch, der die Arbeitersklasse überraschte, als ihr revolutionäres Bewusstsein auf ein Minimum gesunken war. Sie hat es nicht verstanden, die Machtposition zu behaupten, die ihr zugeschlagen war. Wir hatten damals eine Reihe von Parteigenossen in die Regierung entsendet. Es war ein schwerer Anschluss. Es musste aber unter dem Druck der Massen doch gesetzt werden. Was geschah nun? Statt die Aktionen unserer Genossen in der Regierung zu stützen, statt die Reichskonservativen voranzutreiben, wurde sofort der Kampf gegen diese Beteiligung an der Regierung eröffnet und mit den schärfsten Mitteln geführt, um die Genossen aus der Regierung herauszubringen. Ich gebe zu, dass dieser Kampf im guten Glauben geführt wurde. In Wirklichkeit hat dieser Kampf die Position der Arbeitersklasse außerordentlich geschwächt und dazu geführt, dass eine wichtige Machtposition verloren gegangen ist. Es war genau das Gegenteil einer wertvollen radikalen Taktik. Dafür möchte ich einen Zeugen anführen, Lenin, und seine Broschüre über die Kinderaristokratie des Radikalismus. Da heißt es: „Die Bolschewiki haben ihren Kampf gegen den Menschen sehr vorsichtig begonnen. Sie haben zu Beginn der Regierungsperiode des Kerenski nicht sofort zum Sturz der Kerenski-Regierung aufgerufen, sondern die Unmöglichkeit ihrer Dauer ohne vorherige Veränderung im Zustand der Sowjets erklärt. Sie haben nicht den Befreiungskampf proklamiert, sondern gesagt, dass eine solche Republik besser sei als eine Republik ohne Konstituante. Ohne eine solche vorstellige, aussichtslose, umstürzliche und langwierige Vorbereitung hätten sie im Oktober 1917 weder den Sieg erringen, noch ihn behaupten können.“ Das muss konstatiert werden, weil immer wieder Angriffe erfolgen wegen genau derselben Politik, die damals von Genossen eingeschlagen wurde, die heute in Massen als konterrevolutionär denunziert werden. Und diese Fehler, die errengene Machtpositionen nicht geführt wurden, sind immer wieder erneuert worden.

Eine solche Politik führt uns nicht weiter. Wir müssen sehen, die Massen ist die Tagesprobleme zu interessieren, wir sollen sie immer wieder treiben und ihnen zeigen, dass jede augenblickliche Lösung ungünstig ist und dass es sich tatsächlich handelt um die große Frage: Kapitalismus oder Sozialismus. Ein Streit um Formeln, der in Wirklichkeit eine Theorie ist! Das war der Zustand der Partei bis zu den Reichstagswahlen. Von den Reichstagswahlen konnte man erwarten, dass der Zustand sich ändern würde, weil sich dann zeigen müsste, dass hinter der USP. immer stärkere Massen stehen, dass namentlich das entscheidende

großindustrielle Proletariat der Industrie-Zentren sich unserer Partei anschließt. Und da zeigte sich die Auflösung der KPD. Seitdem die Partei besteht, ist uns immer gesagt worden: Wir müssen radikaler sein, sonst strömen die Massen zu den Kommunisten. Hier ist der Beweis geliefert worden, dass die Werbestrategie der kommunistischen Partei in Deutschland nicht groß ist.

Gegenwärtig steht die Unabhängige Sozialdemokratie vor ihrer Lebensfrage: Ob sie weiter existieren darf oder nicht, und aus ihren eigenen Reihen wird ihr augerufen: Ihr müsst zu sterben wissen! Wie ist es zu dieser Krise gekommen? Es ist das Verschärfen der deutschen Revolution, das sie von Anfang an nicht nach ihren eigenen Gesetzen geführt worden ist, sondern dass immer wieder der Versuch gemacht worden ist, Gesetze aus Russland, die ihre Bedingungen und Begründung in der russischen Revolution gefunden haben, schematisch auf die deutsche Revolution zu übertragen. Die Gesetze der russischen Revolution wurden als die einzigen revolutionären Gesetze ausgegeben, obwohl die Verschiedenheit zwischen der russischen Revolution und der deutschen augenscheinlich ist, und obwohl gerade Lenin diese Verschiedenheit sehr gut zusammengefasst hat. Die russische Revolution unterschied sich von der westeuropäischen Bewegung, indem in Russland etwas vorhanden war, was in den westeuropäischen Ländern fehlt, nämlich eine Bauernmasse, die revolutionär gestimmt war, die im Gegensatz stand zu den herrschenden Gewalten, und die in dem Augenblick, wo die herrschende Gewalt auf den Schlachtfeldern erschüttert war, aufgetreten ist, um eine bürgerliche Revolution durchzuführen. Wir haben in ganz Westeuropa, vielleicht mit Ausnahme einiger Teile von Italien, nirgends ähnliche Verhältnisse. In ganz Westeuropa ist die Bauernmasse fast ausnahmslos gerade der Teil der Bevölkerung, der gegen die Revolution von vornherein ist. Ganz anders ist es in Russland. Da hat das Heer der Bauern die Arme verlassen, ist in die Heimat zurückgekehrt und hat sich dort das Land angeeignet: Dort hat nun die Bauernmasse das Interesse, das gewonnene Land zu behaupten, und insbesondere führt sie jede Regierung, die ihr die Behauptung des Landes gewährleistet. Und jede Regierung ist ihnen konterrevolutionär, die ihren Besitz bedrohen würde. Diese eigenartigen Verhältnisse in Russland sind unübertragbar auf Westeuropa, und deshalb sind die Gesetze der russischen Revolution keine allgemein gültigen Gesetze für eine westeuropäische Revolution. Gerade das aber wird jetzt der Partei zugemutet: Unsre Partei soll sich umstellen und soll die Weiterführung der deutschen Revolution im wesentlichen der Körperschaft überlassen, die eigentlich auch zugleich die Führerin der russischen Revolution ist, dem Exekutiv-Komitee der 3. Internationale. Das ist der Sinn der Bedingungen, und darüber muss gesprochen werden.

Womöglich hängt nicht nur das Schicksal der U. S. P. ab, sondern das Schicksal der deutschen Arbeitersklasse und das Schicksal des Sozialismus der Welt überhaupt. Es wird immer gesagt: Es handle sich um die Frage für oder gegen den Anschluss an die 3. Internationale. Diese Fragestellung ist falsch. In der Sitzung der Parteileitung mit der Zentralkommission und dem Betrat ist erklärt worden: Unsre Delegation soll nach Moskau abreisen, um die Verhandlungen zum Anschluss an die 3. Internationale wenn irgend möglich zum Abschluss zu bringen unter einer einzigen Bedingung: Unter Wahrung der Autonomie der Partei! Und es ist damals gesagt worden, dass diese Bedingung der Autonomie der Partei eine Selbstverständlichkeit ist, die von allen vertreten werden soll. Ich habe bereits auf dem Leipziger Parteitag in freier Wahl gewählt. Es ist vorgezeichnet, dass zwei Drittel der Parteileitung aus zuverlässigen Kommunisten bestehen müssen, und das wird darin geschehen, dass es Leute sein müssen, die bereits auf dem letzten Parteitag für den Anschluss an die 3. Internationale gestimmt haben.

Als wir in der Parteileitung über diese Sachen sprachen, hatte die revolutionäre Entwicklung in Westeuropa Fortschritte gemacht, die Schweizerische Partei, die deutsch-österreichische Partei, die französische Partei, die englische unabhängige Sozialdemokratie, die amerikanische sozialistische Partei hatte den Schritt getan, sie war aus der 2. Internationale ausgetreten. Nun konnte man hoffen, dass wir mit ihnen ruhig der 3. Internationale beitreten und mit ihnen zusammen die notwendige Verstärkung westeuropäischer Verhältnisse in Taktik und Politik durchsetzen könnten, die unbedingt notwendig ist. Aber dazu musste die Bedingung erfüllt werden: Autonomie der einzelnen Parteien in ihren nationalen Angelegenheiten. Es wäre für die ganze Arbeitersklasse der Welt von ungeheurem Vorteil, wenn es gelänge, dass die westeuropäischen sozial-revolutionären Parteien sich zusammen schließen könnten mit der russischen Partei. Wie wollen die Anschluss, aber unter Bedingungen, die eine wirklich sozialistische und revolutionäre Politik in Westeuropa möglich machen. Und die Voraussetzung ist eben, dass das Selbstbestimmungsrecht der Parteien gewahrt bleibt, und deshalb muss die Frage nicht lauten: Für oder gegen Anschluss?, sondern: Für oder gegen diese Bedingungen, Erhaltung oder Beseitigung des Selbstbestimmungsrechts der Massen der Parteigenossen?

Wenn wir uns gegen diese Bedingungen zur Wehr setzen, um wir es in der Erkenntnis, dass ein Anschluss unter den Bedingungen, wie sie von Moskau aus vorgeschrieben sind, in Westeuropa für unsre Bewegungen unmöglich ist. Wir inn es in der Erkenntnis, dass die Bedingungen bedeuten würden, dass die Kommunistische Partei, die auf Grund dieser Bedingungen ins Leben gerufen wird, ein Sektenstaat führen und nie zu einer wirklichen proletarischen Klassenbewegung werden würde. Es war kein anderer als Karl Marx, der sich gegen jene diktatorischen Bestimmungen wandte, die seinerzeit Bassalle bei Gründung des Allgemeinen Deutschen Arbeitervereins einführen wollte. Auch Bassalle glaubte, es sei möglich, dass ein Führer von der Bevölkerung einsetzt wird, der die Arbeitersklasse über die Massen versügt könnte, und das dies eine Vermehrung der revolutionären Stosstruktur bedeuten würde. Karl Marx erhob sich dagegen. Er wies darauf hin: Das Wesentliche sei nicht, dass ein Verein gegründet wird, sondern dass die Arbeitersklasse selber zur politischen Partei werden, und das können sie nur, wenn alle Mitglieder als gleichberechtigt mit bestimmen können, wenn alle Aktionen au, dem Willen, aus dem freien Ermessen, aus dem Selbstbestimmungsrecht der Massen erfolgen. Und ebenso wie Marx kämpfte Bebel gegen Schmelzer.

Es wird gesagt: Ja das gilt für normale Zeiten, aber nicht für revolutionäre Zeiten! Aber die Erfahrungen des Sozialistengesetzes zeigen, wie unglaublich wichtig es ist, dass das Selbstbestimmungsrecht gerade in der Zeit der Revolution, in der Zeit der Verfolgung, wo wir eine illegale Organisation hatten, das Selbstbestimmungsrecht der Massen in großem Umfang gewahrt bleibt. Was während des Sozialistengesetzes geleistet worden ist, nämlich die Überwindung des Geistes, das hätte jedenfalls nicht gescheitert werden können von einer Diktatur der Führer und von der Parteileitung. Jeder einzelne Parteigenosse wurde ein Kämpfer und nahm den Kampf auf mit der Polizei für die Verbreitung der illegalen Presse, und alle Bevölkerung wurde bestraft nicht in einem engen Kreise der Führer, sondern in dem großen Kreis der Vertrauensmänner, die wiederum Zusammenhang hatten mit den Massen und als ihre Organe funktionierten.

Marx und Engels waren der Auffassung, dass es in revolutionärer Zeit darauf ankomme, doch nicht eine Diktatur existieren, sondern dass das Selbstbestimmungsrecht der Massen in Geltung steht. Und wenn wir uns überlegen, was es dann heißt, in revolutionären Zeiten zu leben, so werden wir sehen, dass das unbedingt richtig ist. Was sind denn revolutionäre Zeiten? Solche, in denen die Massen selbst aktiv werden, in denen sie die Führer vorantreiben, in denen ihre Aktion rascher geht hinaus über das, was die Führer als Ziele haben. Also wenn es dafür einen Beweis gibt, ist es gerade der Verlauf der russischen Revolution. Wie unmöglich utopisch ist es doch zu meinen, dass die

Opposition der Bolschewiki die entscheidende Rolle habe im Verlauf der russischen Revolution. Das ist ein Rückfall in Anschauungen von Baben und Bakunin, und es steht im klaren Widerspruch zu Marx. Was war es denn, was den Sieg der Bolschewiki bewirkt hat?

Sie konnten zur Macht kommen, indem sie die Stimmung der Bauern und Soldaten ausnutzen. Nicht infolge ihrer Organisation, sondern infolge des elementaren Dranges der Massen selbst, die die Revolution weiter getrieben haben. Als die Bolschewiki 2 oder 3 Monate vorher versuchten, die Kerenski-Regierung zu stürzen; als sie, gestützt auf die Diktatur des Führers in Petersburg und Moskau einen Aufstandsvorstoß machten, wurden sie blutig zurückgeschlagen. Es waren eben die Massen nicht zu haben. Gerade die Bolschewiki blieben eine Selle, bis Oktober 1917, bis die militärische Macht zusammenbrach und die Bauern revoltierten. Bis dahin waren die Bolschewiki einflusslos auf die wirkliche Massenbewegung. Nun mutet man uns zu, dass wir mit einem ganz anders entwickelten Proletariat unter ganz anderen sozialen Verhältnissen uns eine Organisation geben, die nicht anderes ist als die Übertragung der Bolschewiki-Organisation auf unsre Partei.

Sehen wir uns doch die Bedingungen etwas näher an. Freilich, ich weiß: das ist gegenwärtig nicht realistisch! Wir wollen von den Bedingungen nicht sprechen. Wenn wir davon zu reden anfangen, sagt man uns: Reden wir lieber von der Weltrevolution! Und wenn wir davon reden, dass uns diese Bedingungen vollständig lahmen werden in unserer revolutionären Aktion, sagt man uns, wir sollten doch Sowjetrußland unterstützen. Auch gegen diese Verschiebung muss man sich mit aller Stärke wehren. Es gibt keinen Sozialisten, der diesen Namen irgendwie verdient, der nicht von der Unabhängigkeit ausging, dass die Solidarität mit dem russischen Proletariat nicht nur ein Gebot der internationalen Solidarität überhaupt ist, sondern dass es das vornehmste revolutionäre Interesse ist, dass man sich gegen einen Interventionsschlag zur Wehr setzt. Wir wissen, dass jeder Schlag, der gegen Sowjetrußland geführt wird, ein Schlag gegen uns ist. Also es handelt sich nur darum, ob die deutsche Arbeitersklasse fortsetzen kann, wenn ihr diese Bedingungen auferlegt werden. Nach den Bedingungen verlieren die Organisation jedes entscheidende Mitbestimmungsrecht. Vor allem die Verfolgung über die Presse, sowohl die periodisch erscheinende, als auch die nicht periodische. Alle Zeitungen, alle Veröffentlichungen müssen unbedingt unterstellt werden dem Parteivorstand. Es ist unzulässig, dass ein Verlag eine Presse führt, die der Partei nicht ganz entspricht, die von der Zentralleitung geführt wird. Das heißt: Die Parteileitung soll jederzeit eine Diskussion über eine Parteizeitung zu unterbinden imstande sein. Das ganze geistige Leben der Partei kann unterdrückt werden auf Geheiz der Parteileitung. Und es gibt davon keine Ausnahme. Damit nicht genug: Die Parteileitung verliert praktisch auch über die Parlamentswahl. Keine Organisation kann mehr einen Abgeordneten ins Parlament senden, ohne die Zustimmung und Genehmigung der Parteileitung. Die parlamentarische Fraktion selbst verliert jede Selbstständigkeit. Jede Rede, die gehalten wird zu einer wichtigen Parteizeitung, muss der Parteileitung vorgelegt werden. Die Parteileitung kann den Redner im Parlament bestimmen und ihm den Inhalt der Rede vorstellen. Es wird auch von vornherein vorgeschrieben, wer die Presse leiten soll. Das müssen zuverlässige Kommunisten sein, und wer das ist, das entscheidet die Parteileitung selbst. Die Parteileitung selbst wird nicht etwa von dem Parteivorstand in freier Wahl gewählt. Es ist vorgezeichnet, dass zwei Drittel der Parteileitung aus zuverlässigen Kommunisten bestehen müssen, und das wird darin geschehen, dass es Leute sein müssen, die bereits auf dem letzten Parteitag für den Anschluss an Moskau gewählt haben. Eine ganz Auszahl, fast die Hälfte des letzten Parteitages, ist damit von vornherein gezeichnet. Der Parteitag wird von vornherein unter einen ganz außerordentlichen Druck gesetzt. Es wird bestimmt, dass alle Delegierten, welche gegen diese Bedingungen stimmen, ausgeschlossen werden, und es ist gar kein Zweifel mehr möglich, dass auch diejenigen, welche gegen diese Bedingungen stimmen, ausgeschlossen werden, und es ist gar kein Zweifel mehr möglich, dass auch diejenigen Mitgliedschaft, die sich mit diesen Delegierten und ihrer Haltung einverstanden erklärt haben, reif sind für den Ausschluss. Die legale Parteileitung, die der Parteileitung wählt, ist gar nicht in letzter Instanz das Entscheidende. Das Entscheidende ist eine übergeordnete illegale Parteileitung, und es liegt in der Natur der Sache, dass diese illegale Parteileitung absolut ist, sie kann nicht kontrolliert, nicht öffentlich kritisiert werden. Sie ergänzt sich durch Junwahl, indem sie bestimmt, welche Persönlichkeiten aufs neue hinzukommen sollen. Dies bedeutet ein Aufhören jeder Selbstständigkeit und jedes geistigen Lebens innerhalb der Partei. Die Mitglieder sind nun mehr ausführende Organe einer Zeitung, die von oben her bestimmt. Ist das schon in normalen Zeiten unerträglich, so wird es zu einer ungeheuren Gefahr in revolutionären Zeiten; denn in solchen Zeiten kommt es darauf an, dass die Massen selbst zeigen, dass sie von jener Spannung und von jener Energie erfüllt sind, die zur Durchführung der revolutionären Aktion notwendig sind; dass die Presse ein Spiegelbild der Massen bietet, dass die Presse nicht auf eine Orde von oben her, sondern nach der eigenen Überzeugung der Redakteure die Massenstimme widergespiegelt und selbst vorantriebt, wenn der Zeitpunkt einer revolutionären Aktion gekommen ist. Wenn es anders ist, dann möge die Zeitung aus den genialsten Leuten zusammengestellt sein: Sie unterliegen der Gefahr, dass sie sich über die Massenstimme täuschen, und das bloß eine Avantgarde folgt. Das bedeutet aber, dass der Angriff niedergeschlagen und dass die Partei in eine blutige Niederlage hineingeführt wird, statt zu einem Sieg.

Wie steht es aber nun international? Für die nationalen Parteien gilt die Unterordnung unter die illegale Parteileitung, aber diese selbst untersteht dem Exekutiv-Komitee der 3. Internationale. Was ist denn das in Wirklichkeit? Es besteht zunächst aus fünf russischen Kommunisten. Sodann sitzen im Exekutiv-Komitee 10 Vertreter der größten revolutionären Parteien. Ich bin kein Beträger zu wissen, wer diese Vertreter sind. Für Deutschland ist es Ernst Meyer, glaube ich, für Österreich ein Kommunist Rossmann, von dem ich zum erstenmal bei dieser Gelegenheit etwas gehört habe. Für England existiert eine Kommunistengruppe, von der Lenin selbst sagt, sie sei außerordentlich schwach. Ich weiß nicht, ob hinter diesen Gruppen auch nur 5000 Arbeiter stehen. In Frankreich wird es sich sehr bald herausstellen, was hinter den französischen Kommunisten steht. Ich habe die Überzeugung, dass das ein ganz kleiner Teil der französischen Arbeiterschaft ist. Es kommen die Italiener dazu, die einzige bisher geschlossene westeuropäische Partei. Wie diese Bestimmungen auf sie wirken werden, werden wir ja bald erfahren. Wer die Verhältnisse und die Personen kennt, für den ist es klar, dass Moskau und das Exekutiv-Komitee ein Wendounfall ist für die Führung der russischen Kommunistenpartei. Es ist ganz sicherlich zu meinen, dass ein angeblicher Vertreter von 10 großen Ländern, die gegenwärtig in Moskau angesiedelt sind, gegenüber diesen 5 russischen Kommunistenführern eine Selbstständigkeit haben wird. In Wirklichkeit bedeutet es nur, dass die Leitung der russischen Kommunistenpartei vollständig untergeordnet ist der Leitung der deutschen Partei vollständig. Es bedeutet, dass das russische Exekutiv-Komitee mit diktatorischer Vollmacht bestimmen kann über alle andern Parteien. Nun wird auf § 16 hingewiesen, nach dem alle diese Bestimmungen mit aller Stärke formuliert sind. Es wird allerdings gesagt, dass das

Nun sagen die Kommunisten: Wenn wir uns da anschließen, bringen wir Verwirrung in unsern Anhänger. Das Exekutiv-Komitee beschließt diktatorisch: Ihr müsst euch der Labour Party anschließen! Das alles zeigt uns, dass die Bedingungen einen ganz bestimmten Sinn haben. Es besteht darin, dass es den Russen in Wirklichkeit kommt nicht auf die einzelnen Bedingungen, sondern darauf, die westeuropäischen Parteien in Werkzeuge ihrer Politik zu verwandeln,

Ich muss gestehen, als ich die Thesen gelesen hatte, war ich überrascht über die ganz falsche Beurteilung der Agrarverhältnisse des Executive-Komitee der kommunistischen Partei den verschiedenen Verhältnissen Rechnung tragen und Beschlüsse von allgemeiner Gültigkeit nur in solchen Fragen fassen wird, wo solche Beschlüsse möglich sind. Wenn es jemals eine Kautschukbestimmung gegeben hat, so dies. Wer bestimmt denn, ob solche Beschlüsse möglich sind? Nur das Executive-Komitee. Wer sagt denn, ob in einer Frage den verschiedenartigen Verhältnissen Rechnung getragen ist? Nur das Executive-Komitee. Und es ist nicht richtig, wenn gemeint wird, das Executive-Komitee würde nur im Einvernehmen mit den nationalen Parteien vorgehen. Das zeigt der Beschluss des Kongresses der 3. Internationale über die Wahlbestimmung der österreichischen Kommunisten. Ein ganz ähnliches ist in England. Dort existiert ein kleiner kommunistischer Kreis. Die sind miteinander in heftiger Feindschaft, und einer der Streitpunkte zwischen den verschiedenen Gruppen ist die Beteiligung an den Parlamentswahlen. Doch die 3. Internationale in diesem Streitfalle entscheidet, ist verständlich. Aber es kommt da eine fatale Rolle hinzu, nämlich ob sich die Kommunistische Partei der Labour Party anschließen soll. Das ist eine einzige Partei. Sie ist die politische Vertretung der Gewerkschaften, aus denen sie besteht. Sie hat bisher noch kein Programm, auch noch kein sozialistisches Programm. Es ist eine Arbeiterpartei, allgemeinen Charakters, die alle Sphären umfasst.

Für uns bedeutet das Aufgeben unseres alten Standpunktes von der Überlegenheit des Großbetriebes in der Landwirtschaft ein ganz unübliches Vorher. In Russland mag es aufgewogen werden durch die politischen Erzeugnisse. Für uns ist es ein Demagogentrick. Wir haben in Deutschland die verschiedenen Methoden verucht, Landagitation zu treiben. Unsre bayrischen Genossen in älterer Zeit haben sein Mittel der Preisgabe von Grundhöfen unterlassen, um die Bauernschaft zu gewinnen. Mit völlig ungünstigem Erfolg. Das einzige reale war die Zusammenfassung der Landarbeiter in einer gewerkschaftlichen Organisation. Ich will nicht lange sprechen über das Verhältnis der Gewerkschaften. Ich will nur feststellen, dass das Verhalten gegenüber den Gewerkschaften mit allerhand ein außerordentlich zweifelhaftes zu sein scheint. Es gilt die Parole, die Sprengung der sogenannten gelben Internationale in Amsterdam herbeizuführen. Das ist ganz gefährlich, weil dieser Prozess überschlagen muss auch auf die einzelnen nationalen Gewerkschaften. Aber all das, was für die nationale Gewerkschaftspolitik vorgeschrieben ist, die Bildung von kommunistischen Zellen, das ist etwas, was trotz aller Bemühungen auf dem Papier in Praxis zur Spaltung der Gewerkschaften führen würde und damit zur Schwächung der ökonomischen Lage und damit der politischen Arbeiterbewegung.

Ich war außerordentlich erschaurt, als ich die Stellungnahme unserer Rätegenossen in dieser Frage kennen gelernt habe. Ich habe persönlich und meine Freude mit in den ersten Monaten der Revolution ununterbrochen zu kämpfen gehabt gegen die falsche und in der Praxis gefährliche Vorstellung, dass die Räte gegen oder über der Partei stehen müssen. Gerade wie waren es, die die Wichtigkeit der Rolle der Partei betont haben, um wir haben erklärt, dass die Partei politische Führung haben muss. Demals wurden wir als Parteiphilister verhöhnt, heute ist tatsächlich das Rätesystem ebenso wie die Gewerkschaftspolitik vollständig unterordnet einer absolutistischen Parteileitung — sie sollen unterordnet werden, soweit sie überhaupt bestehen. Auch hier geht man in Russland aus von speziell russischen Erfahrungen. Ich habe seinerzeit im Dezember 1918 gesagt: Lassen wir uns nicht täuschen, unser deutsches Rätesystem muss eine ganz andere Entwicklung nehmen, und ganz andre organisatorische Voraussetzungen haben als das russische. Das russische Rätesystem ist nichts andres als ein Feigenblatt für die Diktatur der Kommunisten. Heute können wir schwer auf weiß lesen: Das wirtschaftliche Rätesystem erfüllt in Russland nicht. Lesen Sie Nobels Brodskij über den Wiederaufbau in Russland, da erklärt er Ihnen, dass die kollektiven Verwaltungen in den Fabriken beseitigt werden müssen, weil sie absolut versagt hätten. Da sie absolut versagen mussten, das war klar. Wer sich russische Arbeiter vor Augen hält, der weiß, wie unmöglich diese kollegiale Verwaltung war. Aber ebenso wenig existiert in Russland ein politisches Rätesystem. Es besteht kaum ein wirtschaftliches Wahlrecht. Wenn in einem politischen Arbeiterrat sich eine politische Opposition geltend macht, wird er aufgelöst. Dann gelten die Wahlen nichts. Sie finden ohnehin öffentlich statt, und jeder Arbeiter weiß, wie sehr er sich unbehobelt macht, und wie sehr er sich grobem materiellen Nachteil aussetzt, wenn er gegen die Regierung stimmt. Ist das nun ein Grund, all die Unterstellungen des Rätesystems unter die Partei zu akzeptieren? Ich sage nicht, dass das Rätesystem souverän sein soll über der Partei. Aber diese völlige Unterstellung des Rätesystems, das ist etwas, wovon niemand von uns jemals im Traume geredet hat. Was wir wollen, war die Kooperation und die Zusammenarbeit zwischen Räten, Gewerkschaften und Partei. Und nun stellt es sich heraus, dass wie viel zu revolutionär gewesen sind in unseren Wünschen, dass in Wirklichkeit nur die Parteileitung verfügen soll. Das ist ein völliges Verlassen eines Standpunktes, der mit der größten Überzeugungstreue und Propagandakraft uns vorgehalten worden ist, und ich war außerordentlich erstaunt, wie dieser Wandel der Anschauungen innerhalb von 18 Stunden oder 18 Tagen vor sich gegangen ist.

In Wirklichkeit handelt es sich gar nicht um diese Dinge, sondern darum, dass die Partei eine bestimmte Politik machen soll. Wir müssen verstehen, dass die Russen diesen Anspruch erheben. Stellen wir uns doch mal das klar vor. Sie sind selbst unter mehrwürdigen Umständen zur Macht gekommen. Lenin hat gesagt, dass es leichter war, in Russland die Macht zu ergreifen, als in einem andern Lande. Es führt als Grundlinie an, die ganz spezifischen Bedingungen. Solche spezifischen Bedingungen sind jetzt in Westeuropa nicht vorhanden, und die Wiederkehr solcher Bedingungen ist nicht zu erwarten. Aus der einen Seite ist diese klare Erkenntnis bei den russischen Genossen vorhanden, auf der anderen Seiten sagen sie sich wieder: Wir können unsre Macht nur behaupten, wenn die Revolution vorwärts schreitet, wenn vor allem Deutschland uns zu Hilfe kommt. Und vor allem sind diese nicht durch Boykottbeschlüsse, durch Verhinderung von Munitionszufuhr und dergleichen, sondern durch den wirklichen Kampf in der Feldschlacht des Krieges. Soll sich Russland behaupten, so muss der westliche Imperialismus besiegt werden, und das kann nur geschehen durch die revolutionäre Erhebung des westeuropäischen Proletariats. Das ist aber noch nicht weit, und es soll vorwärts gestoßen werden durch einen neuen Krieg des verbündeten Sowjetrussland und Sowjetdeutschland gegen den Ententekapitalismus, und dazu brauchen die russischen Genossen eine Partei in Deutschland, die ihnen zur Verfügung steht. Dazu muss das deutsche Proletariat organisatorisch zusammen gesetzt werden unter der Leitung von Moskau, ein Werkzeug in der Hand des Executive-Komitees. Dazu muss die Partei alle ausschließen, welche meinen, dass diese Politik verderblich ist. Es ist uns immer wieder gefragt worden: Ihr seid die Bremser der Revolution! Mich erinnert dieses Wort an einen Lehrsatz der Physiologie, der heißt: Das Gehirn ist ein Hemmungsorgan! Aber ist das ein Grund, es als konterrevolutionär zu erachten und auszuschließen. (Hellerlein.)

Wenn die deutschen Kommunisten immer wieder aufs neue die Arbeiterchaft dahin zu holen suchen, etwas zu tun, was von der Entente als Bruch des Friedensvertrages angelegt wird, so sage ich, das die Absicht besteht, uns in einen Krieg zu verwickeln. Und es wird ja auch offen davon gesprochen. Ich verweise auf den Artikel in der Noten Nähne vom 9. September 1920. Parteigenossen, das ist die Erzeugung einer Kriegsstimmung, wie sie 1914 zu andern Motiven gemacht worden ist — aber die Technik ist dieselbe. Und dagegen wehren wir uns mit allen Mitteln. (Lauter Befall.) Wir sagen ganz offen: Was ihr tut, ist eine bewusste und offizielle Provokation der Entente, und davon lassen wir uns nicht einweisen, dass ein Verderb ist für die deutsche Arbeiterbewegung und damit für die ganze europäische Arbeiterbewegung. (Befall.)

Machen wir uns klar, was das bedeuten würde. Ich las bereits im Temps einen Artikel, in dem darauf ausmerksam gemacht wird: Frankreich braucht nichts weiter zu tun, als mit seinen Truppen wieder an den Rhein zu gehen, uns von unserem Industriegebiet abzuschneiden, die Mainlinie zu befreien. Das würde den gesamten süddeutschen Staaten bei der reaktionären Belagerung der dortigen Bevölkerung als willkommene Retung vor dem norddeutschen Bolschewismus erscheinen. Frankreich hätte dann eine direkte Verbindung Baden-Württemberg-Bayern-Deutschösterreich nach Ungarn und Rumänien. Der Ring ist vollständig geschlossen. Der Kampf wird sich in Norddeutschland abspielen. Und wir wissen, wie Russland hingert, dass es keine Verbündete hat. Und Norddeutschland kann sich nicht auch nur eine kurze Zeit erhalten. Und glauben Sie, dass das ohne Opposition stattfinden wird? Wir hätten Krieg nach außen und im Innern. Bürgerkrieg mit einer konterrevolutionären Bauernschaft und einer starken Bourgeoisie, die zu den stärksten organisierten und bestbewaffneten gehört. Und da sage ich, dass eine solche Politik für uns eine ungeheure Gefahr wird, und dass wir uns Selbstständigkeit als Partei nicht aufgeben können, wenn es sich um Kopf und Kragen des deutschen Arbeiters, wenn es sich um eine Lebensaufgabe des Sozialismus überhaupt handelt. (Lauter Befall.)

Das ist der Sinn der Politik, die uns auferlegt werden soll. Dagegen wehren wir uns, weil wir die westeuropäischen Verhältnisse kennen und wissen, dass die Revolution nur mit westeuropäischen Methoden durch die freie Selbstbestimmung der westeuropäischen Arbeiterschaft vorgetrieben werden kann. (Lauter Befall.) Das, was da gemacht werden soll, ist ein Baba n que Spiel toller Art. Nicht von außen kann die Befreiung kommen, nicht von einem Lande, wo ganz merkwürdige und eigenartige Bedingungen vorhanden sind. Auszuschlagend sind die Verhältnisse in Westeuropa selbst und die Macht, welche die Arbeiterklasse in Deutschland, Frankreich, England, Italien zur Überwindung der herrschenden Klasse aufbauen kann. Der Maßstab dazu, den man jede proletarische Partei im eigenen Vende findet. Sie kann das nur, wenn die Massenbewegung selbstständig diesen Maßstab immer aufs neue feststellt und wenn aus den Massen selbst das Zeichen kommt zur Vorausstellung der Revolution.

Es ist eine Auffassung wie zu Ludendorffs Zeiten, die jetzt ungängbar ist. Sie beruht auf einer vollständigen Verkennung der wirklichen Verhältnisse. Ich habe die Empfindung, die jetzigen Diskussionen sind keine Stütze der Arbeiterbewegung und insgesamt auch eine Schwächung der russischen Sowjetregierung. (Sehr richtig!)

Wie sieht es denn jetzt aus! Die Bedingungen, die uns gestellt sind, sind in Frankreich sorgsam verfeinert worden. Man hat in Frankreich Bedingungen veröffentlicht, von denen ich die Karls Vermutung habe, dass sie nur die vorläufigen sind. In der Wohlthat, die Einowjew, Lenin und Menz unterrichten haben, heißt es, dass die 21 Punkte für die deutsche Partei auch verbindlich seien für alle anderen Parteien. Wenn das so ist, bedeutet dies ein Herauftragen der Spaltung in jede politische Partei. Das bedeutet die Spaltung der italienischen Partei, die Spaltung der französischen Partei, in einem Lande, wo der Sozialismus vollständig in die Verleidigung gedrängt ist, in einem Augenblick, wo die herrschenden Klasse von Frankreich die Freiheit haben können, ein Ausnahmegericht zu verlangen, wie es unter Sozialistengesetz war. Es bedeutet eine völlige Niederlage der gewaltigen Arbeiterbewegung in England. Die Unabhängige Arbeiterpartei hat mit Entrüstung diese Bedingungen abgelehnt. Es ist kein Zweifel, dass die Gewerkschaftsbewegung in England der 3. Internationale nicht beitreten wird, die von ihr verlangt, sie soll sich in all und jeder Bezeichnung unterordnen, unterordnen einer kleinen Gruppe von politischen Querulantien, die man in England gar nicht kennt, und die dort keinen Einfluss haben. Es ist der gesamten europäischen Arbeiterbewegung kein schwächerer Schlag versetzt worden, als die Veröffentlichung dieser Bedingungen. Und die Wirkung ist heute schon konterrevolutionär, weil jede Schwächung der Arbeiterbewegung konterrevolutionär wirkt. Auf diese Weise können wir keine Politik in Deutschland machen und in keinem andern westeuropäischen Lande. Noch weniger halten wir absolut fest an der Überzeugung, dass der Zusammenschluss der sozial-revolutionären Parteien notwendig ist. Aber das kann nur geschehen unter denjenigen Umständen und Voraussetzungen, die eine Politik der westeuropäischen Parteien weiterhin möglich macht, und nicht unter Bedingungen, die die westeuropäischen Parteien teilt und die Revolution auf die Dauer sabotiert. (Befall.)

Die Krise unserer Partei trifft uns in einem sehr schweren Augenblick. Uns steht eine Bourgeoisie gegenüber, die politisch sehr gut organisiert ist, die nicht das große einzigste Moment verpasst: das Moment des Kampos und der Abwehr der proletarischen Revolution. Wir besitzen uns in einer schweren ökonomischen Krise und wir müssen beobachten, dass während dieser Krise, die unser Widerstand verhindert, wenn sie auch gleichzeitig die Erziehung des Proletariats steigert, der Kapitalismus seine Macht ungehemmt ausdehnt. Gleichzeitig mit dem Elend und der Arbeitslosigkeit geht ein ungeheuer Konzentrationsprozess vor. Namentlich in der Schwerindustrie. Kein Tag vergeht, der nicht von neuen Fusionen von Eisen und Kohle berichtet wird. Grade in solcher Zeit wird die Partei des revolutionären Sozialismus eigentlich ausgeschaltet. Eine Summe von Problemen liegt vor uns. Die Wirtschaftskrise macht es notwendig, dass wir einztreten müssen für energische Maßnahmen. Wir brauchen eine Arbeitslosenfürsorge in ganz anderem Stile, als sie bisher von der Regierung und den bürgerlichen Parteien angestanden ist. Wir brauchen eine Erhöhung der Arbeitslosenunterstützung. Wir brauchen vor allem eine Weiterführung der Betriebe, die von Kapitalisten stillgelegt werden auf Rechnung der Gesamtheit. Wir müssen eine großzügige Agitation betreiben, um in diesem Kampf durch ganz konkrete wirtschaftliche Maßnahmen immer wieder die Unzufriedenheit großer Massen mit dieser Wirtschaftslage nachzuweisen und das sozialistische Bewusstsein zu schärfen. Parteigenossen, in dieser Lage haben wir nichts andres im Auge, als uns zu bekämpfen (Bewegung), und es wird von manchen Parteigenossen als Erklärung betrachtet, dass die Spaltung der Partei nicht mehr lange auf sich warten lassen werde. Außerhalb der Partei haben wir die Rechtssozialisten, die wissen, dass die revolutionäre Arbeiterschaft gehalten ist, und die deshalb immer wieder jeder energischen Aktion entgegentreten, und uns immer wieder im Stich lassen. Auf der andern Seite haben wir die Kommunisten mit ihrer Verräterei und ihrer Einbildung, sie könnten jede Aktion dazu benutzen, um ihre Parteilinie zu fördern. Die ganze Taktik der Kommunisten in der inneren Politik ist ein Babanque-Spiel wie in der äußeren. Jeden Tag eine neue Parole: Ihr sollt politische Arbeiterräte schaffen. Die Kommunisten wissen wie wir, dass die nichts weiter sein können, als eine nutzlose Organisationspielerei, die den Nachteil hat, dass sie ausgenutzt werden, um die Zwietracht des Proletariats zu verschärfen, um das Proletariat unfähig zu Aktionen zu machen. Da sind sie auf die Parole gekommen, die Steuerverweigerung zu proklamieren. Dass sie lottierte darüber, das sei Kleinbürgertum, das sei nutzlos, wenn man nicht die revolutionäre Aktion nachholen lassen kann. Aber der Kommunismus spekuliert: Es wird zu Unruhen kommen, und aus diesen Unruhen wird sich nach dem Schneeballnuntem der allgemeine Aufstand entfachen. Es ist eine ganz sinnlose Putschatistik, die überall, wo das Proletariat darauf eingreift, zu einer Schwächung des Proletariats geführt hat. Wir werden in nächster Zeit vor eine ganz entscheidende Frage gestellt werden: Die Frage der Sozialisierung. Meine Hoffnung war, dass im Herbst, wenn die Berichte der Sozialisierungskommission zur Debatte stehen, wir in eine ganz große Massenaktion eintreten sollten, verbunden mit der parlamentarischen Aktion, um die Sozialisierung einen Schritt vorwärts zu treiben. Es handelt sich um die Sozialisierung des Bergbaus, hinter der die gesamten Kohlenarbeiter stehen. Wir hätten die Rechtssozialisten anwählen können, Karlsruhe zu befehlen und den Arbeitern zu zeigen, wo wirklich die Partei ist, die die Sozialisierung durchsetzen will. Aber all das ist nicht möglich, all das wird gehindert, jeder wirkliche Kampf um ein konkretes Ziel wird unmöglich gemacht durch

diesen Zwiespalt in der Partei (Große Bewegung), durch die Illusion, dass wir unmittelbar in zwei Monaten oder in sechs Wochen vor der Eroberung der Gewalt stehen, und die durch die noch viel eindringlichere Illusion, dass man die Macht erobert, nicht indem man den Kampf entwenden lässt für konkrete Ziele, sondern durch Spaltung und Delusion.

Wir kommen uns einen klaren Entscheid nicht herum. Ich sehe dieser Entscheidung mit vollem Zuversicht und Ruhe entgegen, und zwar deshalb, weil ich weiß, dass in letzter Instanz nicht Agitation, nicht Propaganda, nicht einzelne Leute die Geschichte machen, sondern dass der Ausgang der geschichtlichen Entwicklung abhängt von den konkreten ökonomischen Verhältnissen. Als wir am 4. August 1914 uns aufbauten gegen die Kapitulation vor dem Imperialismus, waren wir sehr wenige. Ich weiß noch, wie die Leute lachten und sagten: Wir können ja gar nicht Opposition machen, gehen Sie hinaus nach Norden und Osten in Berlin, wie dort gesagt ist! Das sind dieselben Leute, die heute ihren Anschluss an Moskau verlangen. Da habe ich gesagt: Sozialist sein, heißt nicht nur, was die Massen jeweils verlangt, sondern eine bestimmte wissenschaftliche Einsicht, in die Notwendigkeit des geschichtlichen Verlaufs zu haben, eine bestimmte Einsicht in den historischen Ablauf der Dinge. Und wer diese Einsicht hat, für den gibt es kein Kompromiss mit Massenstimmen. Und in dieser Frage ist es auch so. Die Massen sind aufgerüttelt durch die Krise. Sie möchten, dass irgend etwas passiert und ihnen zu Hilfe kommt. Und sie meinen, wie weiß was geschehen ist, wenn sie beschließen, sich an Moskau anzuschließen. Wir werden dieser Massenstimme nicht nachgeben, was immer geschieht. Die Unabhängige Sozialdemokratie wird erhalten bleiben und wird neu und gekräftigt aus dieser Krise hervorgehen. (Südmärkischer Befall.) Ich habe die Überzeugung, dass es uns möglich sein wird, die Aufgaben zu erfüllen, die uns gestellt sind. Wir sind die Partei des wissenschaftlichen Sozialismus. Wir kämpfen gegen den Reformismus, gegen die Appositionsverbände des Proletariats an die kapitalistische Wirtschaft. Wir kämpfen einen Kampf um die Durchsetzung des Sozialismus, und wir wollen diesen Kampf führen mit allen Mitteln, die anwendbar sind unter den deutschen Verhältnissen. Aber die Aufrechterhaltung der Partei ist auch notwendig, weil wir überzeugt sind, dass eine andere Taktik eine Gefahr ist, die nur enden kann mit einer blutigen Niederlage der deutschen Arbeiterbewegung. Es ist kein Vergnügen, heute in der Politik zu stehen, am wenigsten in der proletarischen. Wenn wir es tun, tun wir es aus eiserner Pflichtbewusstsein heraus und aus der Sorge, die uns nie verlässt, aus der Sorge um die deutsche Arbeiterbewegung. Es gibt heute in Wirklichkeit nur zwei Kreise und Stützen des Sozialismus in der Welt, zwei Kreise, auf die die Zukunft der Menschheit gebaut werden kann; die englische und die deutsche Arbeiterbewegung; einfach deshalb, weil hier die kapitalistische Industrie am meisten entwickelt ist, weil hier das industrielle Proletariat in den größten Massen zusammengebracht ist und weil diese Bewegung es in sich trägt, dass in Zukunft auch die geistigen Arbeiter in immer größerem Massen in sie einbezogen werden. Und wir wollen nicht, dass diese deutsche Arbeiterbewegung ein Experimentierfeld wird von Genossen, die nur so ihre Macht behaupten zu können glauben. Wir streiten Ihnen ab, dass sie besser als wir im Lande seien, unsre Kampfschäfte zu bestreiten. Wie werden weiter kämpfen. Wir werden kämpfen, weil wir müssen — bis unsre Aufgabe erfüllt ist: Bis das deutsche Proletariat mit seiner eigenen Methode an sein Ziel und zum Sieg gelangt ist. (Südmärkischer, langanhaltender Befall.)

(Fortsetzung folgt.)

## Aus der Umgebung Leipzigs. Zur Vermittlungsfreiheit.

Während der erste Krieg die herrschende Miserie auf dem Gebiete der Vermittlung und deren unnötige Verwertung durch den Zwischenhandel behandelte, sollen diese Zeilen praktische Vorschläge bringen, wie dem abgeholfen werden kann.

Es liegt auf der Hand, dass eine einzelne Gemeinde nichts Durchgreifendes vornehmen kann, dazu wären lediglich die Großstädte in der Lage. Bleibt also nur der Zusammenschluss übrig. Den Bezirksverband damit zu betrauen, halte ich nicht für praktisch. Eigens arbeiten die Behörden in solchen Fragen viel zu schwierig, man braucht ja nur an die Kommunalverbände zu denken. Zweitens soll ja der Kreis noch weiter gegangen werden, auch die umliegenden Bezirke sollen sich dabei beteiligen können. Bleibt also übrig die Gründung einer Genossenschaft. Jede Gemeinde, die sich daran beteiligen will, müsste also Genossenschaftanteile erwerben, die nach der Einwohner- oder Kinderzahl des Ortes bemessen werden könnten.

Wenn beispielswise auf jeden Einwohner 1 % Anteil gerechnet würde, so beträgt das Genossenschaftskapital, wenn sich nur alle Gemeinden des Leipziger Bezirks daran beteiligen, 140 000 Mark, also ein Anfangskapital, mit dem etwas anzufangen ist und welches die Gemeinden schon im ersten Jahr durch den billigeren Bezug verdient hätten. Ob das Kapital von Anfang an vollständig oder nur teilweise einzuzahlen wäre, würde die Versammlung respektive die Leitung zu bestimmen haben. Die Art der Geschäftsführung wird durch Gesetz und das aufzustellende Statut bestimmt. Der Sitz der Gesellschaft müsste wohl in Leipzig sein. Die Geschäftsräume würden verhältnismäßig gering sein, handelt es sich doch in der Hauptsache um die Annahme der von den Fabriken gesandten größeren Warenmengen und um Verladung an die bestellenden Gemeinden, ein Verschiffen, das ja jeder Großstädte bei weitem kleinere Bestellungen auch einschlagen muss. Eventuell könnten größere Bestellungen, beispielsweise Stoffsendungen, direkt vom Fabrikanten an die Schule gehen, wie es jetzt schon in Marzahnstadt geschieht. Es könnte also nur ein kleiner Personal in Frage, ich glaube, dass anfangs eine Person genügen würde. Da alle Sendungen gegen Barzahlung zu erledigen hätten, was ja bei den Gemeinden leicht geht, wären Zahlungsschwierigkeiten ausgeschlossen. Es wäre überhaupt jedes Risiko ausgeschlossen, denn da der Bedarf von vorherher feststeht, ist ein Verfallstunen unmöglich. Jeder Schulleiter ist in der Lage, den Verbrauch eines Jahres festzustellen. Hier müssten die Erfahrungen, welche die Schulen bereits gemacht haben, verwertet werden. Angenommen, ein Kind braucht im Jahre circa 10 Schreibhefte, so sind das bei etwa 25 000 Kindern im Bezirk eben 250 000 Stück, die bestellt und nach Bedarf abgerufen werden. Ähnlich liegt es bei allen übrigen Artikeln. Hinzu kommt, dass durch den Massenbezug günstiger eingekauft werden kann, als jetzt der Kleinhändler mit seinem geringen Bedarf es kann. Die Produktion, die jetzt vor Osten sich häuft, weil jeder Kleinhändler sich bald fürs ganze Jahr eindeckt, könnte eine geregeltere und stetigere werden. Die Kosten der Verwaltung dürften sich schon durch den günstigeren Einkauf senken, so dass der gesamte bürgerliche Händlermüll den Gemeinden verbleibt. Bei der schwierigen Lage der Gemeinden also eine nicht zu verdrängende Summe. Der Standpunkt der Fabrikanten, Gemeinden oder Schulen nicht direkt zu beliefern, kann keinesfalls aufrechterhalten werden, denn dann müsste eben zur Eigenproduktion übergegangen werden. Ich glaube, dass dies nicht notwendig sein wird, es werden sich schon Fabriken finden, die die sichere Wirtschaft machen. Hand in Hand mit der geschäftlichen Leitung müsste eine pädagogische Beratung geben, denn nicht der Kaufmann, sondern der Lehrer hat zu bestimmen, was zulässig, nützlich und praktisch für die Schule ist. Deshalb muss von vorherher die Mitwirkung der Lehrerchaft beurteilt werden.

Ich glaube hiermit in Kürze das notwendigste gesagt zu haben. Soll die Frage bis zum nächsten Schuljahr gelöst werden, ist schnell Handeln notwendig. Deshalb richte ich nochmals die Bitte an alle in Frage kommenden Kreise, sich ernsthaft mit der ganzen Angelegenheit zu beschäftigen. Die Schulverstände oder Kreisräte, die Lehrerorganisationen usw. bitte ich hierauf baldigste Stellung zu nehmen zu wollen, auf Wunsch bin ich gern bereit, zur persönlichen Aussprache zu erscheinen.

Alexander Tunger, Marzahnstädt, Markt 2.



# Das Heim der Leipziger Arbeiter

## Zum Wiederaufbau des Volkshauses

Am 19. März dieses Jahres legten Reichswehrtruppen das Volkshaus platt in Trümmer. Das stolze Heim der Leipziger Arbeiterschaft wurde zusammengebrochen und in Brand gesetzt. Die Gegner der Arbeiterschaft und die Zeitfreiwilligen jubelten: „Die Zentrale des Leipziger Aufstandes ist in Trümmer gesetzt!“ Sie hielten nach dem Niederbrennen zahlreicher Opfer und nach dem Niederbrennen und Ausrauben des Volkshauses die Leipziger Arbeiterschaft vernichtet oder doch auf lange Zeit hinaus gelöscht. Allerdings! Für einen Augenblick war die Arbeiterschaft erschüttert. Der 11. März, jener Demonstrationssonntag gegen den Kapp-Putsch, an welchem mehrere Demonstranten, darunter Frauen und Kinder, von fanatisierten Zeitfreiwilligen erschossen wurden, und die folgenden Tage hatten zur Genüge gezeigt, daß Schichten des Bürgertums selbst unter Anwendung von Waffengewalt fähig und willens waren, die Arbeiterschaft zu unterdrücken. Dafür zeugen die über hundert Tote und zahlreiche Verwundete, die diesem habsüchtlichen Vorgehen der uniformierten Arbeiterschläde, Studenten und Reichswehr zum Opfer fielen. Immerhin: Es war ein Straßenkampf, wenn auch ein ungleicher. Als aber dann die Ludendorff-Methode der Zerstörung, wie sie vor dem in Frankreich, Belgien und anderwärts angewandt worden waren, aus das Volkshaus Anwendung fanden, auf das völlig unbewehrte Heim der Arbeiterschaft, als das Volkshaus am Nachmittag des 19. März gegen 3 Uhr, just zur gleichen Stunde, da die Arbeiterschaft die Todesopfer vom 11. März auf dem Friedhof auflegten, Ruhe bestattete, mit den schwersten Kriegsmitteln, Kanonen und Minenwerfern, angegriffen wurde und eine brennende und raubende Soldateska wie eine Horde losgelösser Wilder darin hauste, — da kam so etwas wie Lähmung über die Arbeiterschaft. Ein solches Vorgehen hatte man denn doch nicht vermutet. Über die Hoffnung der Bourgeoisie, die Leipziger Arbeiterschaft dauernd zu lähmen, blieb unverstellt. Der Generalstreik blieb siegreich, die Arbeiterschaft hatte durch ihre ökonomische Waffe den Feind geschlagen. Leider hatte sie ihm damit noch nicht vernichtet. Über die Arbeiterschaft stand ungebrochen.

Als äußeres Zeichen dieses Unbesiegtheins ging sie sofort daran, ihr zerstörtes Heim wieder aufzubauen. Das Volkshaus mußte wieder errichtet werden, sollte das Organisationsleben der Leipziger Arbeiter und Angestellten und damit die gesamte Arbeiterschaft nicht Schaden erleiden. Fleißige Hände begannen ihr Werk. Nicht zu klagen galt es, sondern die Hände zu regen.

Jede Architektur ist gebunden an den Zweck des Hauses. An dem Baumeister liegt es, das Nützliche und Notwendige mit dem Schönen zu verbinden. So legen wir den Genossen sechs Entwürfe vor, die von diesem Streben geleitet sind. Wir geben zu jedem Entwurf dem Baumeister das Wort, der in kurzen Umrissen Zweck und künstlerischer Ausdruck jedes Entwurfs vorlegt. Juvor aber noch einige Worte über den alten Bau und seine Zerstörung.

Unter den Genossen sind nicht allzu viele, die sich der Schwierigkeiten der Errichtung eines Gewerkschaftshauses so recht bewußt sind. Groß aber ist die Zahl dieser, und namentlich sind es jüngere Arbeiter, die so ein Haus und dessen Einrichtungen als etwas Selbstverständliches betrachten.

Auch das Leipziger Volkshaus ist unter vielen Mühen und Sorgen entstanden. Denn nur die Arbeiterschaften mit ihren beschämten Mitteln sind die Träger auch dieses Unternehmens, und nur der Hingabe der Arbeiterschaft ist dieser Bau zu danken.

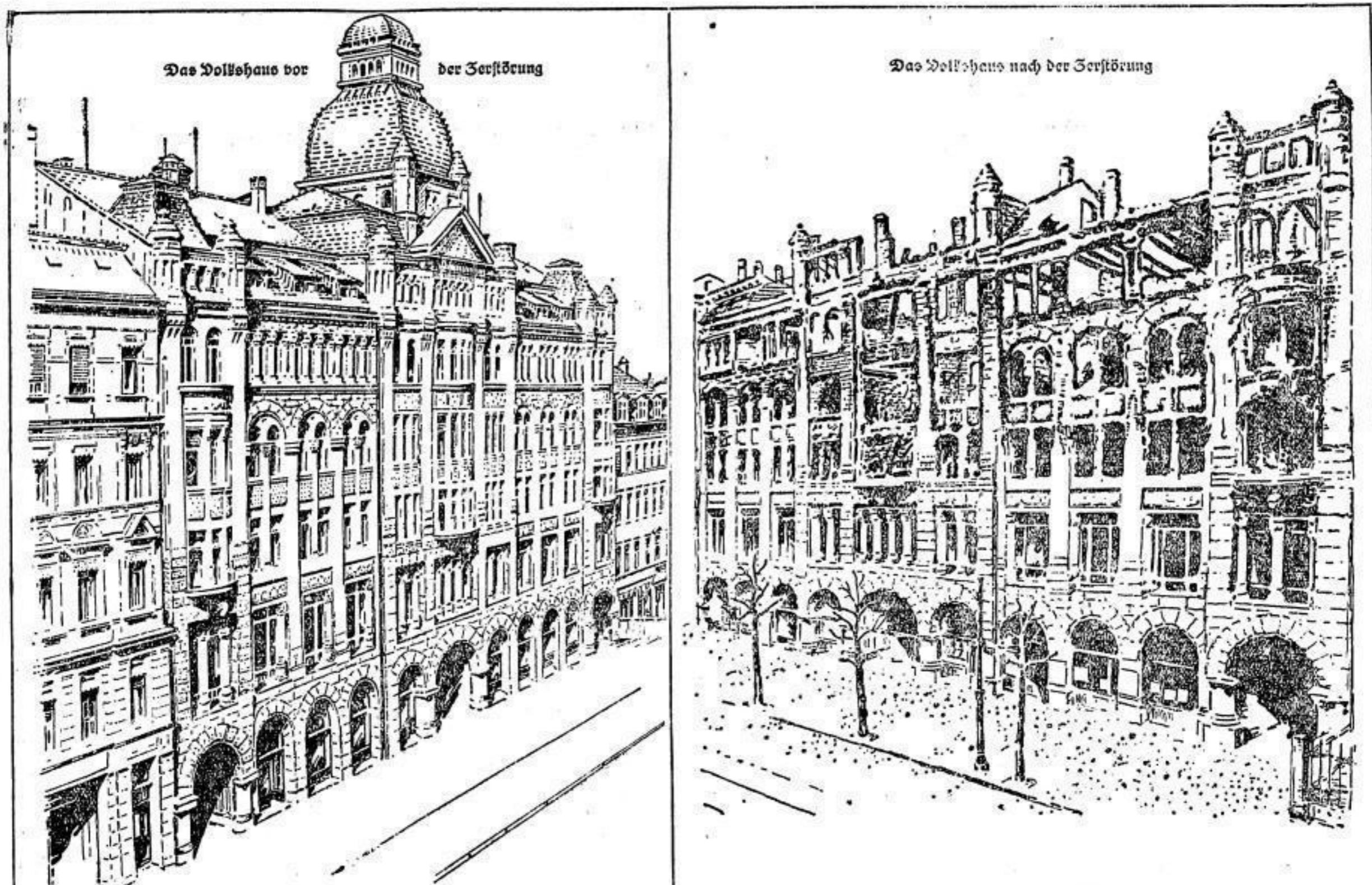
Der Stand der Lokalfrage für die Zwecke der Arbeiterschaft im letzten Jahrzehnt des vorigen Jahrhunderts war wenig erhebend. In den meisten Fällen wurden den Gewerkschaften nur in abgewirtschafteten Betrieben Pausole überlassen, die der bürgerlichen Klasse nicht mehr gut genug erschienen. Die Gewerkschaften brauchten immer dringender Räume für die notwendigen Büros, für Sitzungen und Versammlungen.

In Leipzig dienen der Universitätskeller in der Mitterstraße, der Rheinische Hof in der Windmühlenstraße, der Nördliche Hof in der Mittelstraße, Stadt Hannover in der Seeburgstraße und vor allem von 1896 an der Coburger Hof, das jehige Kleinen-Patis in der Windmühlenstraße, Jahre hin durch den verschiedenen Verbänden als Heim für die Verwaltungsstellen. Das erste Arbeiterselbstarbeitsrat befand sich in der Jüttelsstraße.

Die räumliche Trennung der Büros in verschiedenen Lokalen und Städteilen wirkte auf die Dauer so hemmend auf die Tätigkeit der Organisationen, daß mit 1900 die Bewegung für die Errichtung eines Gewerkschaftshauses immer stärker einzog. Die Zimmerer, Holzarbeiter und Metallarbeiter waren es in erster Linie, die auf Abhilfe dieses Zustandes drängten. Der leidige Geldmangel in den Verbänden bildete jedoch jahrelang ein Hindernis für die rasche Lösung dieser Frage. An großen Plänen und Projekten hat es nicht gekehrt. Schon 1900 wurde der Ankauf des ehemaligen Tivoli-Grundstückes in die Wege

gesetzt, machte sich durch die steigende Entwicklung der Arbeiterschaften der weitere Ausbau der Saalräumlichkeiten notwendig, die 1909 mit einem Kostenaufwand von 380 000 M. fertiggestellt wurden. In den noch unvollendeten Räumen lagte Anfang September 1914 der Parteitag der deutschen Sozialdemokratie. In demselben Jahre wurde auch das Nachbargrundstück Braustraße 17 mit 70 000 M. erworben. Es sollte nach erfolgtem Erweiterungsbaun mit einem Kostenaufwand von 38 000 M. als Herberge mit 105 Betten im Dezember 1912 seiner Bestimmung übergeben werden. Auf dieser Grundlage und dank der allseitigen Unterstützung durch die Leipziger Arbeiterschaft begann nun das Unternehmen beständig zu arbeiten.

Dann kam das Jahr 1914 mit seinem Völkerkrieg. Die ersten drei Viertel Jahre des Krieges brachten dem Volkshaus 75 000 M. Verlust, und es konnte nur durch Anstrengung aller Kräfte vor seinem sicheren Untergang gerettet werden. Nach Überwindung mancher Schwierigkeiten gelang es der Geschäftsführung, für die Saalräumlichkeiten Militäreinquartierung, die bis auf 3 Kompanien stieg, zu erhalten und in der Herberge 200 Verwundete zur Versorgung aufzunehmen, was der einzige Ausweg war, um das Unternehmen wieder wirtschaftlich zu leben. Viele Genossen aus dem Reiche haben dadurch die Einrichtungen des Volkshauses kennengelernt; auch Angehörige aus andern Kreisen konnten sich bei diesen Gelegenheiten günstig über das Haus der Leipziger Arbeiterschaft äußern. Daneben wurde versucht, durch Einkauf und Vertrieb von damals noch handelsfähigen Waren dem Hause Einnahmequellen zu verschaffen, mox natürlich auch die Haltung eines größeren Warenlagers notwendig war. Darlehen in ziemlicher Höhe mußten von den Leipziger Partei- und Gewerkschaftsorganisationen zu diesem Zwecke aufgenommen werden. Durch die Warenbestände war die Geschäftsführung auch in der Lage, im Juli 1916 eine Volksküche zu errichten, um die wachsende Not der übereinander Bewohner, soweit es in ihren Kräften lag, einzutragen zu verringern. Die Besucherzahl der Küche ist von 200 am ersten Tag auf 350 täglich gestiegen. Neben all diesen Erweiterungen wurde auch im Sommer 1917 ein Obst- und Gemüsemarkt errichtet, wo allein in diesem Jahre über eine halbe Million Mark Obst und Gemüse umgelegt wurden. Die überschüssige Ware wurde konserviert. Um die Gemüse zu beschaffen, wurden in Unterfranken über 40 Morgen Land angebaut. Durch die Herbeischaffung von Lebensmittelkästen hatte sich unser Unternehmen zu einem der größten Speicherhäuser Leipzigs entwickelt; 7000 bis 8000 Portionen Essen



Und nicht nur die Hände. Es galt auch die Mittel für den Bau aufzubringen. Denn was von Staatswegen als vorläufige Sühne für das Verbrechen geleistet worden ist, reicht nicht aus. Der Aufbau erfordert das vielfache von dem, was der Neubau vor 15 Jahren benötigte.

Nunmehr ist die Wiederaufrichtung des Volkshauses sowohl gedeckt, daß in nicht zu ferner Zeit der Richtkranz gelegten werden kann. Aber noch ist nicht entschieden, wie sich das Heim der Leipziger Arbeiter äußerlich präsentieren soll. Zwar sieht sich die Fassade nur unwesentlich ändern, da sie im wesentlichen nach dem stehen gebliebenen alten Teil fortgeführt werden muß, soll nicht ein unschönnes Bild herauskommen. Aber die Gestaltung ihres oberen Teiles und namentlich die des Daches ist noch frei, nur in gewissen Grenzen gebunden an die Architektur des alten Baues. Und über diese Gestaltung sollen die Leipziger Partei- und Gewerkschaftsgenossen mit entscheiden. Sie sollen mitreden, wie sich in Zukunft ihr Helm dem Volk präsentiert.

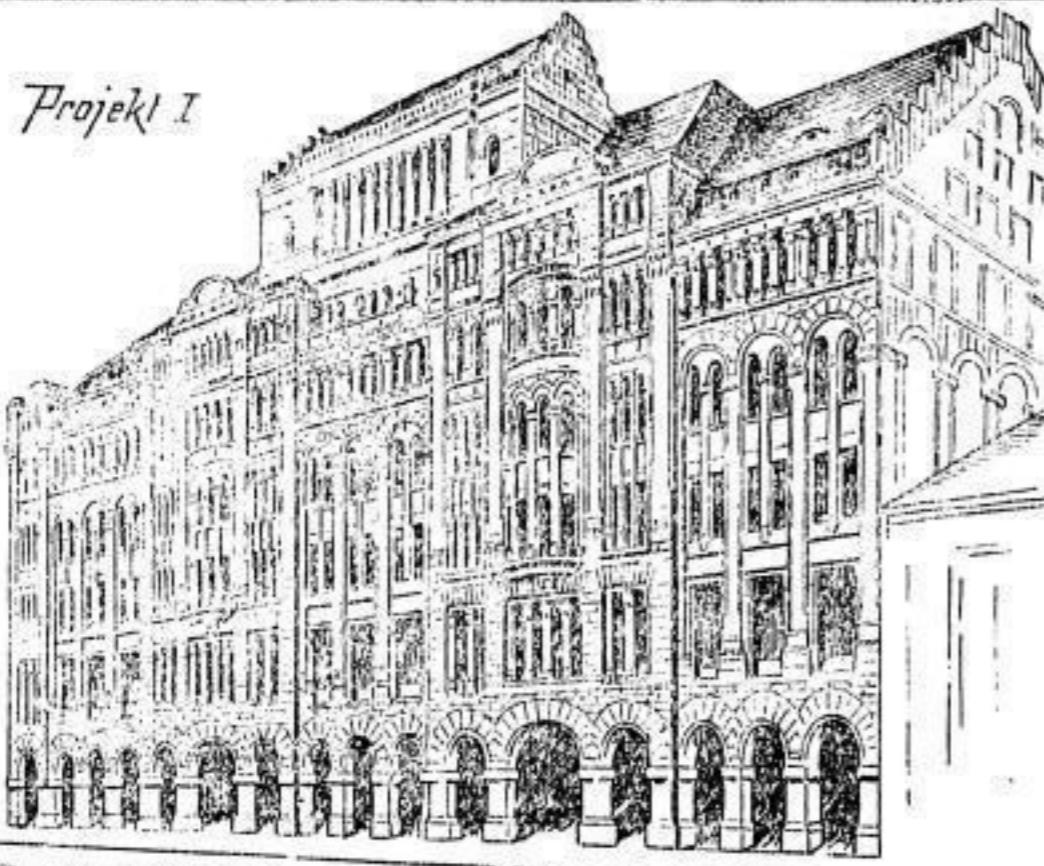
geleitet, mußte aber wegen den damals unaufbringlichen Kosten aufgegeben werden.

Anfang 1904 hatte man endlich unter namhaftester Beteiligung des Kartells und verschiedener größerer und kleinerer Gewerkschaften und auch der Partei einen Betrag von 120 000 M. zusammen. Nach dem Fehlschlag einiger anderer Projekte so war ein Bau in der Querstraße beabsichtigt, und 1901 sollte die Peitz gegangene Leipziger Bank, das heilige Thomasbräu in der Klosterstraße, erworben werden, konnte endlich im April 1904 den Organisationen mitgeteilt werden, daß das ehemals bürgerliche Etablissement Tivoli mit seinen Restaurations-, Saal- und Gasträumlichkeiten, 10 bis 15 Minuten vom Stadtzentrum, als Heim der organisierten Arbeiterschaft geschickt sei. Durch die Opferwilligkeit der Leipziger Arbeiterschaft war es möglich, ein Stammkapital von 370 000 M. zur Verfügung zu stellen. Nachdem in den Jahren 1905/06 das Hauptgebäude an der Straßenfront mit einem Kostenaufwand von 420 000 M. aufgebaut war,

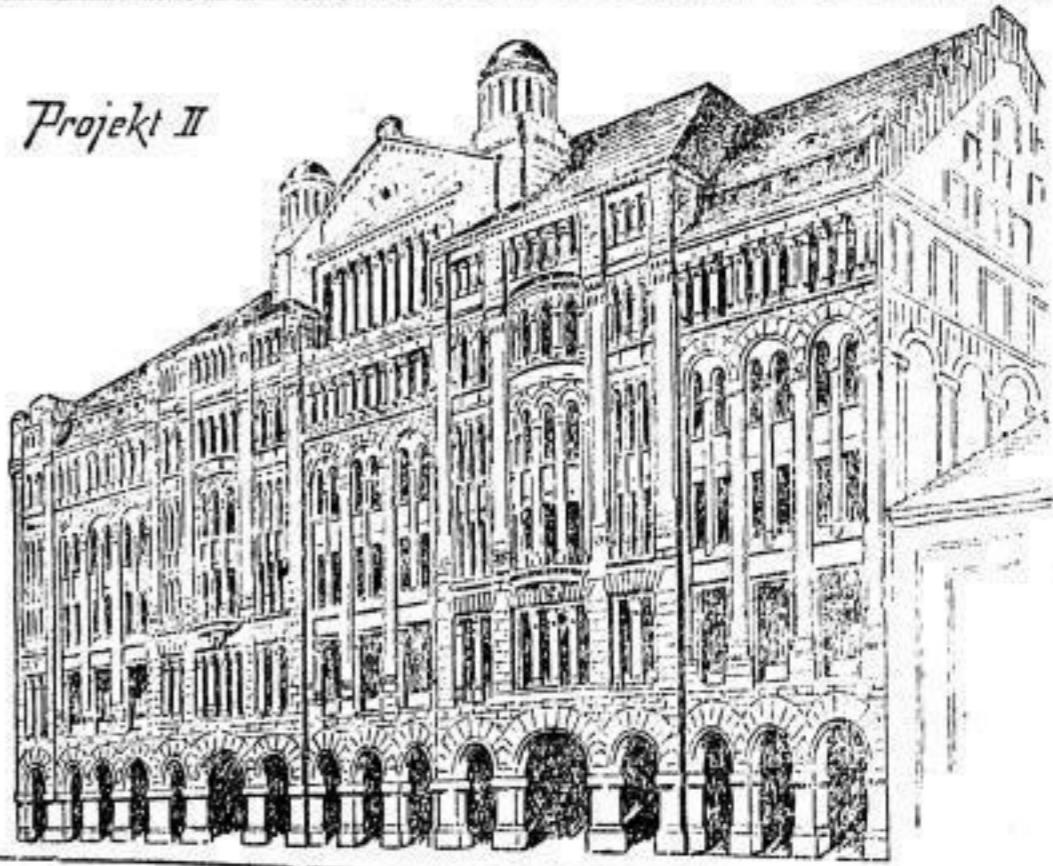
wurden täglich verabreicht. Um die Leistungen der Kirche durch ein Beispiel zu veranschaulichen, sei erwähnt, daß an einem Sonntag neben all den vielen Gemeinde- und sonstigen Spenden allein über 2000 Löffel aus Kartoffeln hergestellt, verabreicht worden sind.

Das günstige Weinjahr 1917 veranlaßte die Geschäftsführung, eine Weingußhandlung zu eröffnen, die das Haus wesentlich unterstützte. Durch alle diese äußeren Anstrengungen der Verwaltung war es möglich, dem Verluststand eine Bilanz zu schaffen und nach und nach nicht nur die Gelder zurückzuzahlen, sondern dem Unternehmen eine gründliche Reserve zu sichern. Um dem wachsenden Verkehr im Volkshaus, sowie den gesteigerten Ansprüchen auf Unterbringung von Gewerkschaftsbüros Rechnung zu tragen, wurde das in gleicher Tiefe angrenzende Nachbargrundstück (Vereinshof, Zeitzer Straße 30) im Mai 1918 für 220 000 M. erworben. Der darin befindliche Restaurationsbetrieb wurde in eigener Regie mit übernommen und weitergeführt.

Projekt I



Projekt II



Dann kam im November die Revolution. Das Volkshaus war am 8. November gegen Mittag die Stätte und das Ziel von Tausenden von Proletariern, sowohl Soldaten als auch Bürgern. Bald waren fast sämtliche Räume sowie der Hof überfüllt von Militär mit allen möglichen Waffen und Gerät. Wie eine Woge stürzte in diesen Tagen Militär und Publikum nach und vom Volkshause, das die Ueberfülle des eintretenden Publikums nicht annähernd zu fassen vermochte. Aus allen Gesichtern konnte man die Freude über den endlich gebrochenen Militarismus erkennen. Das Volksmorden hatte sein Ende. Unsre Parteigenossen feierten vom Held und aus der Gesellschaft zuerst. Es gab ein Wiederleben im Volkshause. Die Heimkehrenden fanden das Volkshaus noch als ihr Eigentum; es hatte sich durch fünf Kriegsjahre hindurchgerungen, wenn auch manche Klippe umschifft werden muhte. Freudestrahlend zogen die Parteigenossen mit ihren lieben Familienangehörigen wieder in ihr Heim ein. So manche Genossen sahen sich seit fünf Jahren zum erstenmal wieder. Leider schlichen bei diesem Wiedersehen viele, denen im Frieden das Volkshaus eine zweite Heimat war. Der eelnde Krieg hatte so manchen Treuen von uns getrennt; sie ruhen in fremder Erde.

Dann kam der Kapp-Putsch. Die Reaktion wollte auch noch das letzte, was von der Revolution übrig blieb, der deutschen Arbeiterschaft streitig machen. Wie in ganz Deutschland, so nahm auch die Leipziger Arbeiterschaft den Kampf auf. Am Sonntag, dem 14. März, protestierte die gesamte Leipziger Arbeiterschaft in vielen überfüllten Massenversammlungen gegen die freche Herausforderung des Proletariats. Nach den Versammlungen demonstrierten Männer, Frauen und Kinder unter Aufrechterhaltung der Ordnung in würdiger Weise gegen die sich erhebende Reaktion. Die Parteileitung hatte, um alle Vorsichtsmassregeln zu treffen, bereits mit der Behörde verhandelt. Die Arbeiter durchwogen, Freiheitslieder singend, die von der Behörde freigegebenen Strafen. Die Alte näheren sich dem Innern der Stadt, dem Augustusplatz, wo (mit polizeilicher Genehmigung) die Demonstranten sich treffen wollten. Da gellten Schreie! Maschinengewehre ratterten, Handgranaten platzten, verwundete Frauen, Kinder und Männer rieben um Hilfe — 22 Toten! — Die Feuerwehrwilligen schossen auf mehrere fliehende Demonstranten. Jähneukreich bewaffneten sich die Arbeiter, um die Revolution gegen diese Blechpler zu verteidigen. Nach mehrstündigen, heftigen Kämpfen wurde ein Waffenstillstand zwischen beiden Parteien vereinbart. Den Feuerwehrwilligen sowie der Reichswehr — leichter kam den Feuerwehrwilligen zu Hilfe — kam der Waffenstillstand sichtlich zu füllt; der Waffenstillstand wurde gebrochen. Man wollte auf alle Fälle die Leipziger Arbeiterschaft niederschlagen und, wenn nötig, mit allen möglichen Mitteln.

Am Freitag, dem 19. März, gegen 2½ Uhr mittags, wurde der Geschäftsführer mitgeteilt, daß das Militär in der Richtung nach dem Volkshause zu im Anmarsch sei. Es entpann sich ein heftiger Straßenkampf. Die Geschäftsführung traf alle Vorsichtsmassregeln, um dem Militär keine Gelegenheit zu geben, das Volkshaus zu belästigen. Die Türen wurden geschlossen, kein Schuß fiel aus dem Hause. Auf einmal explodierte Geschützfeuer. Das Volkshaus wurde aus nächster Nähe mit Schrapnells und zuletzt mit Minen überschüttet. Das Personal mit der Geschäftsführung, sowie einige Hotelgäste — weiter war niemand im Hause — mussten in die Keller flüchten, um das Leben zu retten. Eine Mine nach der andern flog ein, das Haus explodierte in seinen Grundfesten. Der Straßenkampf kam näher. Es entliefen Hurra-Rufe! Die Haustore wurden eingeschlagen. Das Militär stürmte mit Hurra die leeren Gasträume des unbewehrten Volkshauses! Mit Hände hoch! und unter gemeinsamen Schimpftreden wurden die

Angestellten aus den Kellern herausgeholt. Jedem wurde der Revolver auf die Brust gelegt und ihm mit Erschrecken gedroht. Nachdem alle Angestellten, Männer, Frauen und Mädchen, nach Waffen durchsucht waren, erfolgte eine mehrmalige Durchsuchung aller Räume nach Waffen, Munition, Gefangenen und Geiseln. Die Untersuchung war ohne jedes Ergebnis, nicht einmal eine Kinderpistole wurde gefunden. Unterdessen waren auch sämtliche Kontore und Bureauräume der oberen Stockwerke durchsucht, alle geschlossenen Türen und Schränke eingeklappt worden. Im Weineller liegen sich einige der Volkshausstümer beim Wein wohl sein, während andre die Zigaretten und Zigarettenfammer vollständig ausraubten, wo allein von einer Marke 80 000 Stück gestohlen wurden.

Blößlich erwiderte der Ruf „Feuer!“ Ein beachtenswerter, für die Beurteilung des Brandes bezeichnender Vorgang hatte sich inzwischen in der Wirtschaftsstube zugetragen. Von dem dort versammelten Personal und den vielen Gästen wurden die weiblichen Personen durch den Garten entlassen, während die männlichen, 51 an der Zahl, nach der Straße zu dirigiert wurden. Hierbei äußerte ein Soldat: „Die ganze Bude wird in die Luft gesprengt!“ Von mehreren Angestellten, die sich bemühten, aus den im 5. Stock befindlichen Wohrräumen der Angestellten verschiedene Sachen zu retten, wird bezeugt, daß bei ihrem Herunterkommen sowohl aus den Türen des 4. als auch des 2. Stockwerks die Flammen aalgelten und auch von einigen Soldaten gerufen wurde: „Kun haben wir euch die Bude angesteckt!“ Alle diese Tatsachen sprechen dafür, daß es sich um eine bewußte, absichtliche Brandstiftung gehandelt hat, die mit der Notwendigkeit militärischer Sicherheitsmaßnahmen nicht das geringste zu tun hatte. Auch die sachmännischen Aussagen des Branddirektors und verschiedener Feuerwehrleute lassen Brandstiftung als nur zu wahrscheinlich erscheinen.

Eigenartig ist auch das Verhalten von Truppen der Feuerwehr gegenüber. Als der erste Zug am Volkshaus anlief, wurde er vor der dort bestandenen So'daten gestellt und ihm gesagt, es dürfe kein Tropfen Wasser zur Löschung gegeben werden. Ebenso eigenartig war die Stellung eines Leutnants, der von dem Geschäftsführer gebeten wurde, einen Mann als Schutz mit zur Feuerwehr zu führen und der auf diese Bitte antwortete: „Ich habe keine Zeit für diesen Zweck!“

Der Erfolg der Brandstiftung war furchtbarlich. Die Familie des um das Gedächtnis des Volkshauses verdienten Geschäftsführers Wicklein, die ihre Wohnung im Hause hatte, konnte nichts retten als die Sachen, die die einzelnen Familienmitglieder auf dem Leibe trugen. Auch die im Hause wohnenden weiblichen Angestellten haben fast ihre ganze Habe eingebüßt. Vernichtet sind Lebensmittelvorräte im Werte von 240 000 M.; ebenso die gesamte Hotelzimmereinrichtung. Die im zweiten und dritten Stock untergebrachten Gewerbehallen — Holzarbeiter, Zimmerer, Textilarbeiter, Bauarbeiter, Transportarbeiter, Fabrikarbeiter, Lithographen und Steindrucker, Steinarbeiter, Notenstecher usw. — sowie das Gewerbehausamt haben alles, alles verloren. Vernichtet ist das sehr schicke unbeschallbare Bureauinventar, vernichtet aber auch das gesamte überhaupt unersetzliche Altenmaterial, die Kartotheken und alles, was im milhevollen Aufbau Blatt um Blatt um Blatt sich gesammelt hatte und Keunis gab von rastloser Arbeit im Dienste der vorwärts- und aufwärtsstrebenden Arbeiterschaft. Dahn ist die tollbare Bibliothek des Arbeiterssekretariats, die eine unerhörliche Fundgrube des Wissens auf dem Gebiete des Arbeiterrights und der Arbeiterversicherung war und in ihrer Reichhaltigkeit wohl nur von wenigen Instituten ähnlicher Art übertroffen wurde; denn alle Zeitschriften über Arbeiterversicherung waren vom ersten Erschei-

nungstage an — bis 1884 zurück — verirrt. Vernichtet sind auch die Alten all der aus kunstliebenden und dem Sekretariat vertrauenden Unfall-, Invaliden-, usw. Rentner.

Vernichtet ist die umfangreiche Sammlung alter und neuer Graphik der Lithographen und Steindrucker, darunter seltsame, nie überreicht zu beschaffende Exemplare, die kein Museum besaß, und die einen Wert von 240 000 M. repräsentieren.

Vernichtet ist die grohartige geologische Sammlung der Steinarbeiter, dazu das gesamte, kulturgeistlich so außerordentlich wertvolle Material über die gesamte Steinarbeiterbewegung, das überhaupt nicht wieder zu beschaffen ist.

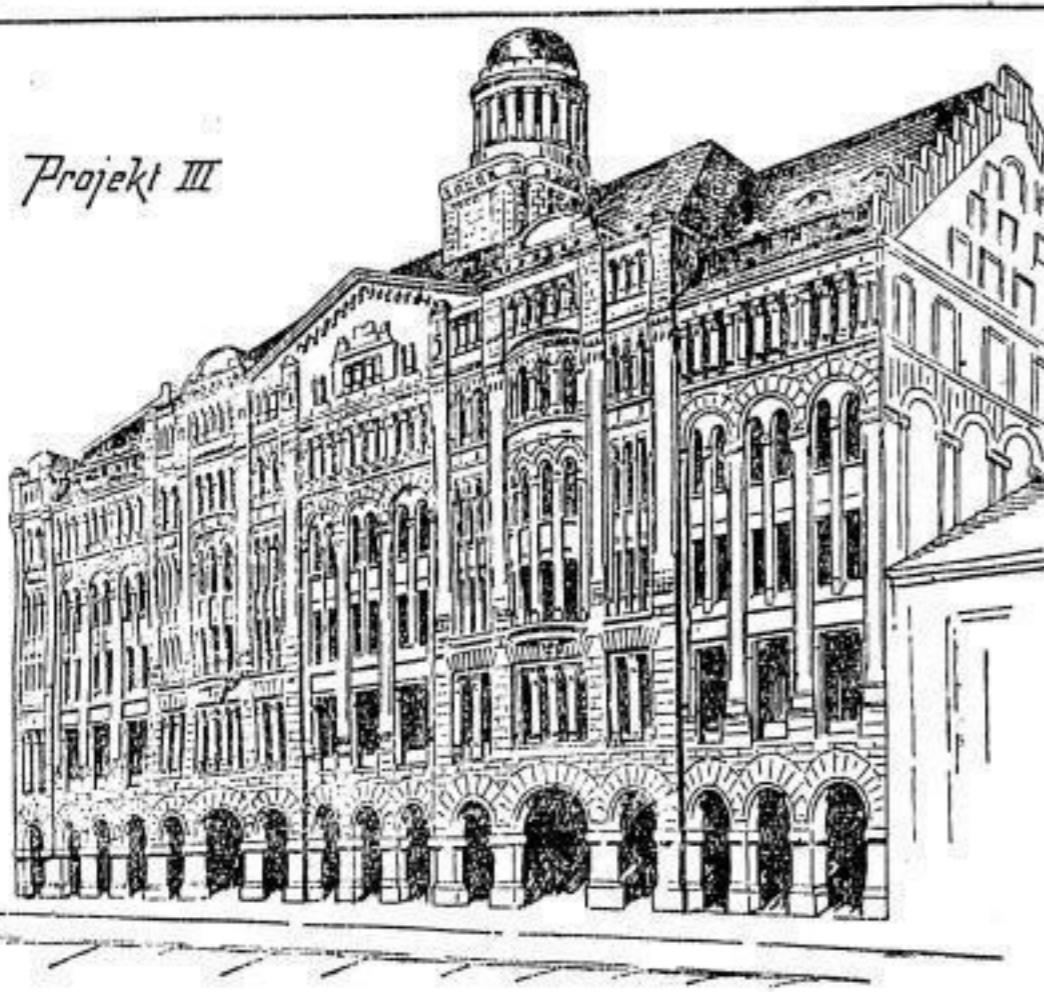
Alle Gesellenfahnen mit reicher Stickerei und goldenen Nägeln, die Fahne des ersten Leipziger Arbeitersbildungvereins, dem einst Bebel angehörte, alles alte geschichtliche Wahrzeichen, sind nicht mehr.

Bitteres Weh kommt die an, die seit Jahrzehnten an dem Aufbau des Leipziger Organisationslebens mitgewirkt haben, die die unendlichen Mühen kennen, die der Errichtung des Hauses vorausgingen und die mit Stolz auf das Erreichte blicken.

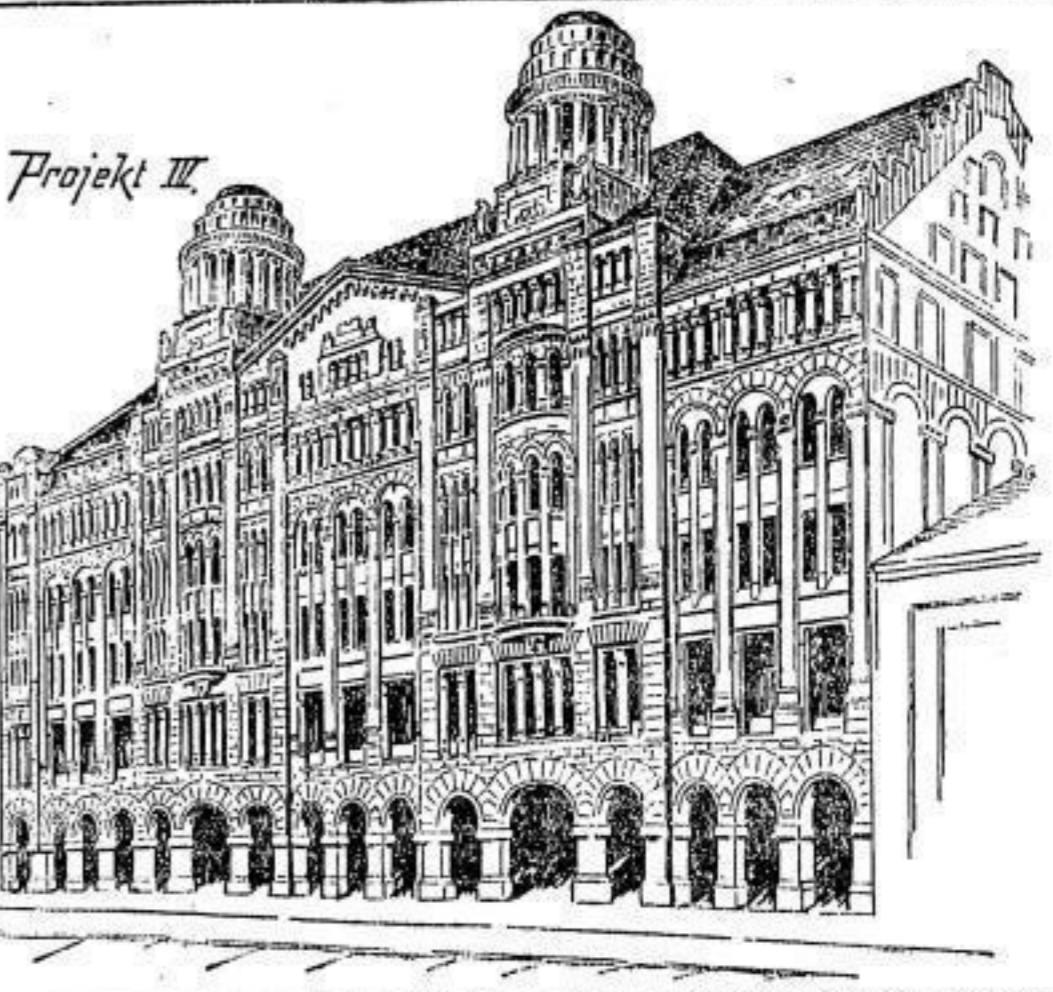
Geben wir nunmehr dem Baumeister das Wort

Das erste Bild zeigt die frühere Fassade bis zur Feuerstörung am 19. März 1920. Das Haus wurde in den Jahren 1885/86 erbaut und erforderte einen Kostenaufwand von 450 000 M., ohne die Einrichtung, die Saalbauten und den Grund und Boden, aber einschließlich Küchenanbau und Innengestaltung. Die Front ist durch drei Risalite (Vorlagen) aufgeteilt, denen auch die Lage der drei Treppenhäuser und die geräumigen Flureingänge entsprechen. Die Anlage von drei Haupttreppen, die zeitigst eigentlich einer großzügigen Lösung des Grundrisses wider sprach, war an die Bedingungen der Hypothekengesellschaft gebunden. Bei Niedergängen des Volkshausesunternehmens sollte die obere Geschosse ohne besondere bauliche Veränderung für Wohnzwecke Verwendung finden können. So wird auch die nicht immer im Eingang mit einem Geschäftshaus stehende Aufteilung der einzelnen Räume erklärt. Aus Sparmaßnahmen wurden damals die Dächer der einzelnen Geschosse mit Ausnahme der Decken über dem Erd- und dem ersten Obergeschoss und über den Herbergsräumen, die aus Zementdielen auf Eisenstützen bestehen, als Holzbalkendecken hergestellt. Bei Verwendung von Massivdecken durchwesen konnte die feindelige Verbündung dieses Werkes keinen solchen Umfang annehmen. Das Gebäude hat eine Länge von 47 Metern, eine Tiefe von 15 Metern und eine Hauptgeschosshöhe von 21 Metern. Die Fassade ist in romanisierter italienischer Renaissance erbaut und war mit einem Turm von 10 Metern Höhe gekrönt, so daß eine Gesamthöhe von 37 Metern herauskommt. Die arkadentartige Aufteilung des Erdgeschosses mit seinen wichtigen Rustica-Quadern und Säulen steht in angenehmer Wechselwirkung zu den oberen Geschosse, die wiederum in einer pergolaartigen Säulenstellung stehen. Die Blöster bzw. Pilzen, die die Gebäudevorsprünge begrenzen, werden im oberen Teile in Malen aufgehoben, die die Dachausbauten des fünften Geschosses flankieren. Es sind leider wenige Einzelheiten der Werksteinkunst, die seinerzeit von den beteiligten Steinmeistern in fleißiger genialer Arbeit hergestellt worden sind, verloren gegangen. Die Säulenköpfe, als Würfelsäulen nach dem romanisierten Renaissancestil mit Krabben verziert, waren alle verschieden voneinander in finster Weise ausgebildet. Die leichten segmentbogenförmigen Erkervorbauten wurden gestützt durch einen scheitischen Bogen, dessen Schlussstein mit einem in Bronze getriebenen Kopf, einen Gesellen und einen Lehrling darstellend, verziert waren. Die

Projekt III



Projekt IV



Unterstellung des mittleren Eckes hätte nun eigentlich den Mittelpfeiler verhindern müssen. Es ist aber statt dessen die Pfeiler, gleichsam den Schöß des Hauses charakterisierend, von ihnen lieben kleinen umgeben, im Ornament zum Ausdruck gekommen. Das Palast-Haus der drei mal drei gekoppelten Fenster der Rücklagen im dritten Obergeschoss hat durch die Frontverlängerung eine längere symmetrische Ergänzung gefunden und stellt durch die Rustica-Bögen eine Zusammenfassung der drei Obergeschosse mit dem Erdgeschoss dar.

Es folgen nun nacheinander jedoch verschiedene Projekte über die Ausgestaltung der neuen, circa 20 Meter längeren Fassade zur allgemeinen Information und Kritik.

#### Entwurf 1.

Im Projekt 1 kommt bereits das wesentlich vergrößerte Gebäude zur Darstellung, das den früheren Vereinshof, Zeitzer Straße 30, in sich schließt. Die Fassade verlängert sich demzufolge von 47 auf 63 Meter. Eine völlige Umgestaltung der früheren Fassadenbildung macht sich erforderlich. Sie bot im Allgemeinen in das noch vorhandene Erd- und erste Obergeschoss bedeutende Schwierigkeiten. Schließlich wurde eine Lösung durch die Wiederholung des Mittelschiffs nach rechts hin als die geeignete gefunden. Während das frühere Gebäude 11 Bögen umfasste, kommen jetzt 16 in Frage, so dass die ersten fünf Bögen von rechts nach links betrachtet zum Neubau gehören.

Beim neuen Fassadenentwurf ist streng an der alten Architektur festgehalten worden, soweit es sich mit der Neugestaltung irgendwie vereinbaren ließ. Und so kommt auch der reizvolle Dachaufbau des fünften Obergeschosses, der durch das neu geöffnete Mittelschiff eine Wiederkehr findet, erhalten bleiben; er hat nunmehr, zu einem Bauteil vereinigt, eine wirkungsvolle mächtige Mittelpartie. Die Betonung dieses Mittelsbaus ist das charakteristischste der fünf Projekte. Das Bild zeigt einen der Gebäudelänge Rechnung tragenden akropolistartigen Aufbau, der befestigt und durch einen massiven jenseitigen Ausbau den Seiten und Stirnen trohend sich erhebt. Der dadurch entstehende prächtige, gut belichtete Innenraum ist als Archivsaal für das graphische Gewerbe in Aussicht genommen.

#### Entwurf 2.

Die Grundrissteilung, sowie insbesondere die Fassadenbildung der sechs Geschosse wiederholt sich in allen Projekten. Als besonders bemerkenswert hervorzuheben ist, dass sich durch die verlängerte Fassade und durch die Anordnung eines zweiten Mittelschiffs eine Verschiebung der früheren Gebäudemitte ergibt, so dass die jeweiligen Dachaufbauten der neuen Mitte entsprechen müssen. Das frühere Mittelportal erhält ein Pendant in dem ersten großen Erdgeschossbogen, der mit dem Neubau beginnt. Die hier dargestellte Betonung der Gebäudemitte durch den Dachaufbau zeigt eine Verlegung des Archivsaales in das Dachgeschoss, wodurch die Raummasse dem Projekt 1 gegenüber

Die weitere Ausgestaltung des Neubaus (Vereinshof) erfahren durch den rechtssitzigen Flügelanbau im Hof eine nicht unweichen Vergroßerung bis auf insgesamt 30 Meter Tiefe und Höhe gleich der des Südhofs. Erhebliche Schwierigkeiten bereitete die Unterbringung der nunmehr wesentlich größeren Heizanlage, bei welcher die Fortsetzung der Riegelstange auch in bezug auf die häufige Verstärkung finden sollen. Die Unterstellung dieses Hofs bis zu einer Tiefe von 5 Meter macht sich hierdurch nötig. Im Gegenzug zur früheren Heizungsanlage, bei der alle Räume mit Nebenkundstädten geheizt wurden, sollen nunmehr die Bureauzwecken dienenden Räume und Geschosse mit einer Warmwasserheizungsanlage versehen werden.

#### Entwurf 5.

Die oberen Geschosse erforderten infolge der Vernichtung eine fast totale Neuherstellung, und so konnte es nach den gemachten Erfahrungen kaum fraglich sein, ob Holzhandwerken oder massive Bauweise angewendet wurde. Die Decken werden daher als einsichtiglich der Decke über dem Dachgeschoss in Eisenbeton hergestellt und erhalten überall in den Bureauzimmern eine gegen Geräusche isolierende Zwischenstoffsicht nach Art der Koenenschen Plandek.

Weiter wird eine Telephonzentrale die Verkehrsverbindung in und außer dem Hause erleichtern. Bei der Neuauflistung der Erdgeschossräume soll nunmehr den Wünschen nach räumlicher Ausdehnung Rechnung getragen werden. Der Konsumverein erhält die nahen Räume des Neubaus (Vereinshof), auch soll die Nutzung der Volkszeitung und gegebenenfalls die Gastronomie in Norden hin verlegt werden, bzw. eine Erweiterung erfahren. Die Räume der oberen Geschosse werden von den Gewerkschaften vollständig beansprucht, wobei sich herausgestellt hat, dass schon leichte Einschränkungen gemacht und auf die weitere Erweiterung in den Hofsgebäuden vorbereitet werden müssen. Es ist auch gelungen, das graphische Gewerbe, das bis jetzt verstreut in verschiedenen Privathäusern untergebracht ist, auch im Hause der Leipziger Arbeiterschaft mit den übrigen Gewerkschaften zu vereinen.

Die Ansichtsfächen der Fassade werden durchweg in Elbsandstein, dem sogenannten "Cottaer", hergestellt; sie bieten so der edlen Steinmehl eine schöne und willkommene Aufgabe.

In dem Turm, der von allen Beteiligten als die richtige Lösung bezeichnet wurde, kommt ein Streben nach Licht zum Ausdruck. Was in dem Projekt 4 durch die zwei Türe nicht erreicht wird, nämlich die Einheit der gesamten Arbeiterschaft zu veranschaulichen, das soll in dieser Lösung gegeben sein. Dieser Entwurf bringt einen wirkungsvollen Turm, der nur wenig gegen die Bordertfront zurückgesohen ist und alle Vorteile der aufgewählten Lösungen vereinigen soll. Nur dadurch wird der frühere Eindruck mit den schon seinerzeit glücklich gewählten Ab-

Bauern nicht gelöst. In eindrucksvoller Weise haben die Leipziger organisierten Arbeiter und Angestellten beobachtet, einen Tapetendienst für den Wiederaufbau des Hauses abzulehnen. Auch sind schon zahlreiche Werke gezeichnet worden; doch sind noch weitere Mittel erforderlich. So richten wir denn den Ruf an die gesamte deutsche Arbeiterschaft und Angestellten, dass

Tragt euer Schreis bei zur Wiederaufstellung des Leipziger Volksauses!

Leipzig ist durch seine zentrale Lage in Deutschland einer der am besten gelegenen Kongressorte. Leipzig hat so mancher Tagung von Partei, Gewerkschaften, Konsumgenossenschaften und sonstigen Arbeitervereinigungen eine Stätte geboten und gedenkt noch oft Kongress-Stadt der Arbeiterschaft zu sein. Das Leipziger Volkshaus ist wie nur wenige Volkshäuser geeignet, allen Ansprüchen gerecht zu werden. Möge darum die gesamte deutsche Arbeiterschaft und Angestellten mitmachen, die Stätte wieder aufzubauen, die nicht nur ein Heim der Leipziger Arbeiterschaft ist.

Möge sie es tun der Reaktion zum Trotz!

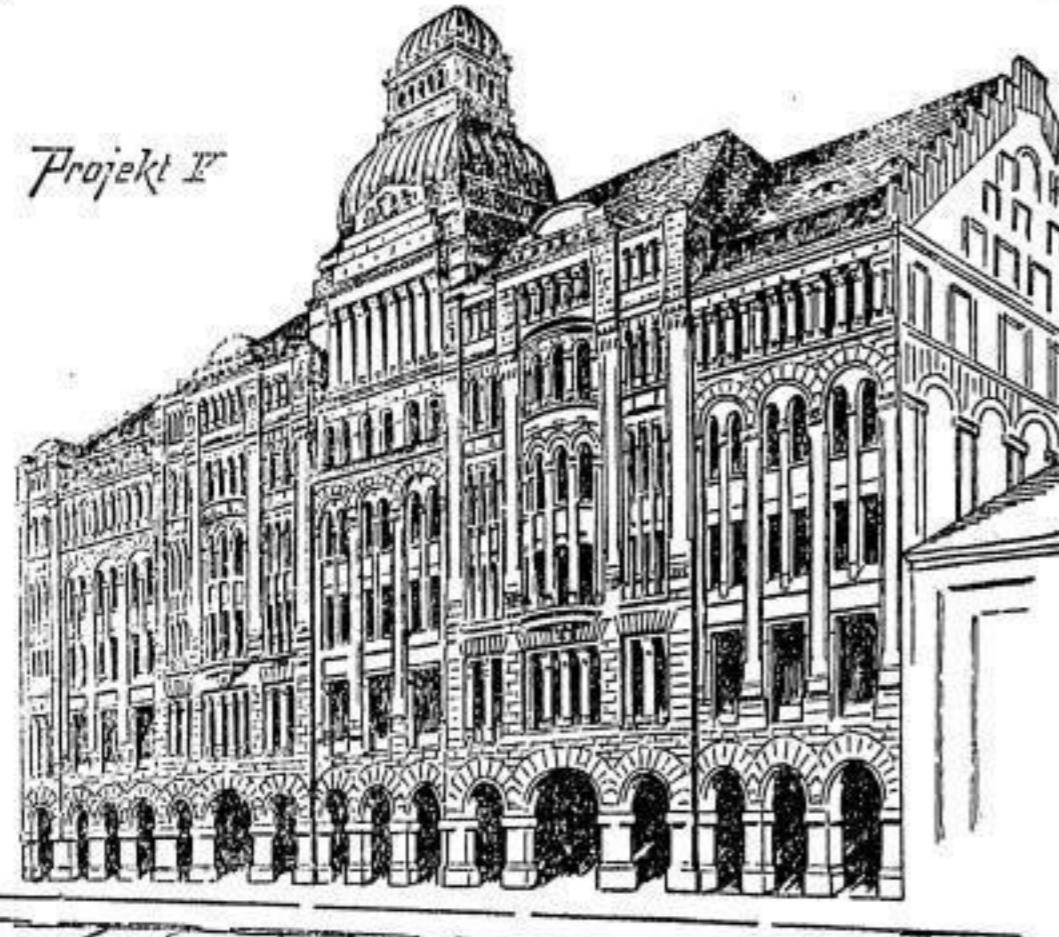
Verwaltung des Volkshauses G.m.b.H. Leipzig.

#### Ein Wort zur Ausgestaltung des Volkshauses.

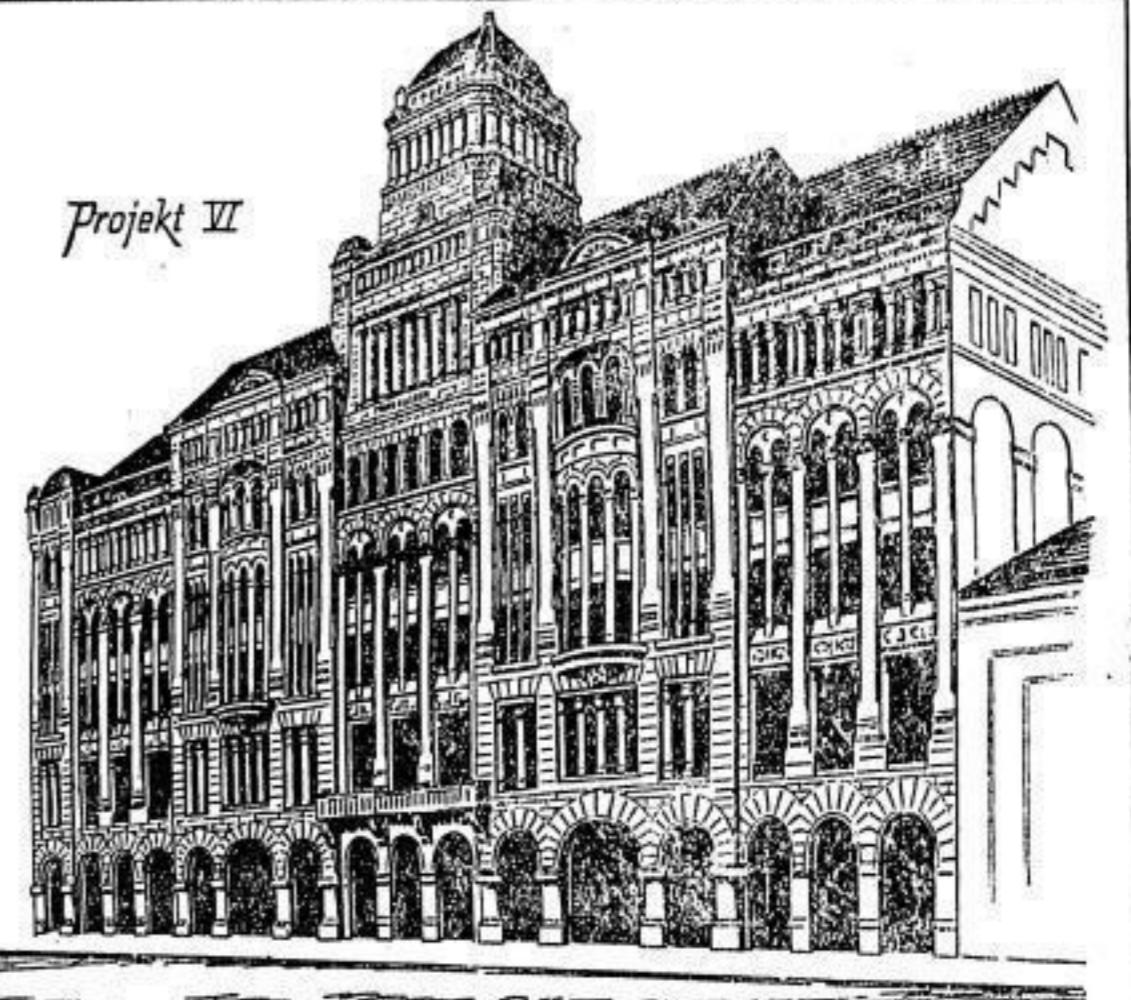
Das Heim der Leipziger Arbeiterschaft und Angestellten muss in fast allen seinen Teilen neu hergestellt werden. Auch die von Brand nicht zerstörten Räume benötigen der Hand des Malers usw. Was liegt da näher als der Gedanke, wie sich die Räume in Zukunft präsentieren sollen? Wollen wir nur eine schöne Fassade, während die innere Einrichtung sich in müder Zeit zeigt wie die jedes gewöhnlichen Geschäftshauses? Hat das Proletariat nicht eine Kulturmission zu erfüllen, die das Interesse ebenso wie das Bewusstsein betont? Und soll dieses Kulturreiben nicht auch Ausdruck finden in den Räumen, die das Eigentum der organisierten Arbeiterschaft sind?

Ich meine doch wohl, hier winkt eine Aufgabe, an der die besten Köpfe mitarbeiten müssen. Könnten die Bureauräume der Gewerkschaften nicht entsprechend dem Charakter der Organisation eine idyllische Ausgestaltung erhalten, die der Eigenart des Berufes entspricht? Könnten nicht Desen und Wände Symbole der Arbeit tragen? Der Eintrittsbereich würde eine künstlerische Verkörperung seiner Arbeit sehen, die ihm das Verständnis des Wertes der Arbeit näher zu bringen vermöchte, die ihm den gesellschaftlichen, den kulturellen Wert der Arbeit zeigen möchte, der Arbeit, wie sie eine künftige, eine sozialistische Gesellschaft kennt, die ihm vor Augen führt, was heute ist und was morgen sein wird, wenn alle Kräfte auf das eine Ziel, auf den Sozialismus eingestellt werden.

Projekt I



Projekt II



eingeschränkt und die Baukosten verbilligt werden. Obgleich die eindrucksvollen Kuppelnüsse, die den Frontspieß flankieren, einen wohlgefügten Versuch der Dachausbildung ergeben, hat diese Lösung doch nicht vermocht, es dabei bewegen zu lassen.

#### Entwurf 3.

Durch die Zusammenlegung der beiden Grundstücke war es möglich, das seitliche Mittelportal in den oberen Etagen aufzuhalten und es nur bis zum ersten Obergeschoss, bis zu den Caféträumen, weiter bestehen zu lassen. Der dadurch in den oberen Geschossen gewonnene Raum wird nunmehr für Bureauzwecke frei. Im Neubau (heutiger Vereinshof) erhalten aus Gründen der Raumersparnis ein Zugang von der Straße aus entbehrlich. Der nördliche Eingang (Portal rechts) dient auch fernerhin neben dem früheren Mittelportal als Zugang zu den im hinteren Teil des Grundstücks gelegenen Saalräumlichkeiten. Daneben vermittelte das genannte rechte Portal auch den Zugang zum Neubau, in dessen nördlichem Teil die Treppe untergebracht ist. Der Zugang zu den gesamten Büros im Frontgebäude erfolgt demnach in Zukunft durch den vorbezeichneten nördlichen und den bisherigen südlichen Eingang (Portal links). Die gleichfalls in Betracht kommenden drei geräumigen Treppen, von denen zwei in massiver Bauart hergestellt werden, erhalten eine weitere Verlehrtsförderung in zwei Personen- und Waren-Aufzügen. Ein bereits bei der Behörde zur Genehmigung eingereichter Falladenentwurf wurde durch diese etwas gläserliche Lösung überholt; er stand auch die Zustimmung des gemischten "Kunstpolizei-Ausschusses", da er den Wünschen nach möglichster Beschränkung der Fronthöhe am besten Rechnung trägt. Der in einer Säulenrotunde mit Kuppel endende sogenannte "Turm" kann nicht als Turmaufbau angeprochen werden. Er bietet einen Vortisch in der geringeren Belastung der unteren Tragkonstruktion. Bei dieser Lösung mußt von der Anordnung eines Archivsaales Abstand genommen werden; an diese Stelle treten hier Wirtschafts- und andre Räume.

#### Entwurf 4.

Auch hier gilt das bereits unter 3 Gesagte bezüglich des Archivsaales. Eine besonders hervorgehobene Markierung der Mitte ist in diesem Entwurf nicht zum Ausdruck gelommen, was aber den Gesamteindruck nicht mindern dürfte. Durch die beiden kupferplattierten Turmaufbauten finden die Mitten der Gebäude-Vorlagen eine wirtsame Betonung und in der kraftvollen offenen Säulenkuppel und in den speziell romanischen Mitteln einen vorteilhaften Abschluss nach oben. Die Türme sind insgesamt 33 Meter hoch und werden durch einen 19 Meter langen, flachen Kompanon zu einem Ganzen vereinigt. Die Zweiteilung, wie sie hier auf den Beobachter wirkt, würde symbolisch der Einheit des weltähnlichen Volkes widersprechen, also eine kraftvolle Einheit des weltähnlichen Volkes, wie sie sein soll, nicht verkörpern.

messungen des Turmes am besten gewahrt. Der Archivsaal hat hier, wie in Projekt 2, eine bevorzugte Anordnung gefunden und ist durch die vorgebaute Säulenstellung nach außen als sogenannte "Schranken" charakterisiert. Der Turm entwickelt sich aus der Rücksicht zwischen den beiden Haupt-Risaltten und beherrscht die gesamten übrigen Fassadenmassen. Die Mittelseite vorgenannter Abschluss erhalten, und stellen gewissermassen einen Übergang-Risalit dar, der die gesamten übrigen Fassadenmassen. Die Mittelseite vorgenannter Abschluss erhalten, und stellen gewissermassen einen Übergang-Risalit dar, der die gesamten übrigen Fassadenmassen.

Die gesamten übrigen Fassadenmassen. Die Mittelseite vorgenannter Abschluss erhalten, und stellen gewissermassen einen Übergang-Risalit dar, der die gesamten übrigen Fassadenmassen.

#### Entwurf 6.

Diese für die Ausführung in Aussicht genommene Lösung weicht im wesentlichen nur wenig von dem vorherigen Projekt Nr. 5 ab. Es ist nur eine größere Ruhe in den oberen Baumassen — zum Vorteil der Gesamterscheinung — versucht und erreicht worden. An Stelle der platzartigen Aufbauten über der Mitte der beiden Risaltten ist ein dekorativ geschwungenes und mit Ziegeln gedecktes Dachseitenstiel getreten. Der Turm selbst ist einfacher und kräftiger gehalten und wirkt in seiner Gesamterscheinung von der Straße sowohl, als auch vom Peterssteinweg aus gesehen, kraftvoll monumental und verkörpernt den Einheitsgedanken besonders glücklich. In seiner Formgebung erinnert der Turm in seiner Weise an vorhandene Beispiele und ist derselbe als eine Neuschöpfung anzusehen. Der Begriff "Kuppel" ist vermieden worden, es ist ein reiner Turmaufbau, der auch den Beifall der für die Genehmigung zuständigen Behörden gefunden hat. Im Still ist der Turm den unteren Baumassen besonders gut angepasst. Die vom Turm eingeschlossenen Räume sind gut belichtet und bequem zugänglich. Hinter der obersten Säulengalerie befindet sich ein langer Gang, inmitten des Turms befindet sich ein helles geschlossenes Turmzimmer, von welchem aus eine großartige Fernsicht auf das Hügelland und die weitere herrliche Umgebung Leipzigs möglich ist.

Wir haben der Arbeiterschaft durch diese Bekanntgabe der Projekte Einblick gegeben, in welcher Weise sich der Wiederaufbau am 18. März d. J. zerstörten Hauses vollziehen wird. Da wir haben den Wunsch, dass die Arbeiterschaft in voller Harmonie zu ihrem Heim steht:

Damit es allen ruh und fromm  
der Tag dem Guten endlich kommt!

Das Heim der Leipziger Arbeiterschaft, das Volkshaus, steht vor seiner vollen Wiederaufstellung. Große Opfer an Zeit, Arbeitskraft und Geld sind erforderlich, und sie waren es nicht nur, sie sind es noch. Ohne diese Opfer ist die Vollendung des

Gäbe es da nicht eine Fülle Anregungen für die künstlerisch Gaben in allen Berufszweigen? Gäbe es da nicht eine Konzentration künstlerischer Fähigung in sozialistischem Sinne, einen Wettkampf in edelstem Sinne, im Sinne sozialistischer Arbeit?

Und wie in den Räumen der Gewerkschaften, so ist ganzen Hause. Sollen sich die großen Portale, die Treppenaufgänge, die langen Flure wieder in ihrer alten altherühren, archaisch-historischen Ausstattung zeigen? Sollen nicht auch die Symbole der Arbeit tragen? Der Eintrittsbereich würde eine künstlerische Verkörperung seiner Arbeit sehen, die ihm das Verständnis des Wertes der Arbeit näher zu bringen vermöchte, die ihm den gesellschaftlichen, den kulturellen Wert der Arbeit zeigen möchte, der Arbeit, wie sie eine künftige, eine sozialistische Gesellschaft kennt, die ihm vor Augen führt, was heute ist und was morgen sein wird, wenn alle Kräfte auf das eine Ziel, auf den Sozialismus eingestellt werden?

Was von Bureauräumen und Treppenhaus gilt, gilt auch von den Wirtschaftsräumen. Man ziehe einen Vergleich mit alten sibdeutschen Schankställen, und unsre modernen "Restaurations" kommen mir vor wie Räume, die nicht um des Gastes willen da sind. Von wirklicher Behaglichkeit zumeist keine Spur. Läßt sich da nicht etwas ähnliches anstrengen wie etwa im Thüringer Hof? Ein Wandstries des Arbeit! — Welch prächtige Aussicht eröffne sich unsrer Holzbildhauern, Stukkateuren oder Steinmeistern und den Künstlern, die die Arbeit im sozialistischen Sinne verstehen gelernt haben. Und haben wir nicht Sinnprüfung besser Art, sowohl aus den Werken unserer Meister wie auch den Werken der Dichter die in schöner Schrift eine Ierde des Hauses der Arbeit wären? Kurzum, gibt es nicht Anregungen die Fülle, um das Volkshaus auch innerlich zu einem Hause des Volkes zu machen?

Der Krieg hat die Menschheit fürchterlich zerstört, nicht nur körperlich. Die sozialistischen Organisationen haben jetzt mehr denn je eine gewaltige Kulturauflage zu lösen, die ihr vom Bürgertum nicht abgenommen wird, nicht abgenommen werden kann, weil das Bürgertum kein Interesse hat an einer geistigen und kulturell hochwertigen Arbeiterschaft. Denn eine solche Arbeiterschaft ist der stärkste Feind der bürgerlichen Klassegesellschaft. Um so mehr haben Partei und Gewerkschaften die Verpflichtung, nicht nur die materielle Lebenslage der Arbeiter zu verbessern, sondern ihr ganzes Kulturdienst zu heben.

Besser als alle Reden aber sind Taten!

Alfred Hesse.

## Züllinger und seine Zucht.

Von Konrad Voelz.

Zeichnungen von Hans Albert Röster.

2

Die Oberdeutschen liebten das Wort Fortschritt gar nicht; sie hatten Straße darauf gesetzt und sagten für Fortschritt Auswertung.

Hebrigens war in Oberdeutschland die Technik seit 1920 wenig weiter gekommen; es gab sogar noch eine ganze Fliege der barbaren Dampflokomotiven. Die Wasserkräfte wurden einigermaßen ausgenutzt, Wasserkraft war aber nur für den Betrieb von Industriestofffabriken erlaubt.

Man hätte sich als Kraftquelle auch der Atomenergie bedienen können; denn die Analyse und Synthese der Atome war im vierten Jahrzehnt des Jahrhunderts völlig gelungen. Es wäre also möglich gewesen, sich ganz von der Kohle unabhängig zu machen; man hätte auch das Gold und die übrigen Edelmetalle aus unreinen Stoffen aufbauen und so die Staatschäden bezahlen können. Aber das schien den Oberdeutschen unerlässlich; es war diesen Leuten viel lieber, eine große Schuldenlast als Vorwand der rücksichtslosen Politikausübung zu beziehen. So wie die Kohle der Grundstein der Industrie geblieben, und man hatte den verwegenen Forschern, die das Loh der Menschheit zu verbreiten gewagt hatten, eine Verbödungsschäigkeit ins Nassenmarkt eingepfrikt, und den Stein der Weisen einstweilen im Staatschatt deponiert.

Es gab aber ein Gebiet, auf dem wohl oder übel Fortschritte gemacht werden mussten, und das war die Rüstungschemie. Als die Oberdeutschen endgültig das Feuer in die Hand bekommen hatten, blieb die Frage der Ernährung der breiten, untersten Bevölkerung zu lösen. Der geringe Wert des oberdeutschen Getreides im Ausland machte die Einfuhr nun betreide und Fleisch unrentabel. Es war im Gegenteil weit angenehmer, einen Teil der im Lande erzeugten Nahrungsmittel nach auswärts zu verkaufen. Man verbot also den unterdrückten, wie Sklaven gehaltenen Rüstungsindustrien den Fleischgenuss erst einmal völlig, züchtete nur soviel Vieh, als man eben selbst verzehren möchte, und verfüllte an die Arbeiter eine einheitliche Kartoffelfest. Vergleichsweise sank dabei die Arbeitsleistung der Halblinge und der Klasse erstaunlich schnell unter das erforderliche Maß. Es musste Rot geistert werden. Die Chemie sollte helfen; aber es war fast zu spät, da die meisten Chemiker wahnhaft über Züllinger gestorben waren. Das war so gekommen:

Da es genügend verlauffähige chemische Produkte gab, glänzte die Reichsleitung, um Arbeitskräfte frei zu bekommen, neue Forschungen verbieten zu müssen. Die Chemiker wurden zu gemeinen Arbeitern gemacht, erst sollten sie aber noch die Hochdrucke ihrer Kunst verdeutschten. Eine Stoßleistungsfremdwortausrottungsgesellschaft ausgewählter Forscher trat zusammen und versuchte sich nicht ohne Glück am Dinitrophenylbenzodiazethen, am Phenylmethansprazolon und selbst am Tetramethylbenzodiaminotriphenoxylin. Die Sache war im Grunde ganz einfach, aber wahrscheinlich hatte die Kartoffelfest die Gehirne der meisten, sonst ganz leidlichen Chemiker bereits zu arg geschwächt; wenigstens starben sie haufenweise zungenschlagend an der Drehstrahlheit. Der Vater, den sie dabei vollführten, indem sie noch in ihrer Tollheit die neuen Wörter einzuladen versuchten, war so groß, dass man sich gezwungen sah, ihnen die Stirnbänder auszubrennen, was übrigens sehr zu ihrer Heilung beitrug. Einige, unter ihnen Züllinger, hatten die Endentzündung ihrer Hochsprache immerhin ohne größeren Schaden überstanden.

"Der Ernährungsbedarf muss gedeckt werden!" trug man ihnen auf. Der Nahrungsmittelbeauftragte Oberdeutsch-Dornersmarck fand das erlösende Wort: "Rüstheit im Trocken! Rüststoffkleister!"

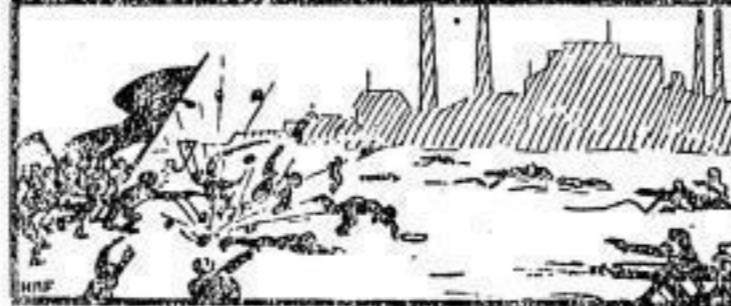
Der Rest der Chemierschaft mache sich an seine Ausgabe. Für die Versuche wurden, mit Ausnahme einiger bevorzugter, zur Deutschkriegsbereitung ausserordentlicher Brauereien die nunmehr entbehrlich gewordenen Brauanlagen des ganzen Landes zur Verfügung gestellt. Das Nahrungsamt gab aber weder Melasse, noch Kämmel oder sonst einen pflanzlichen oder tierischen Rückstand frei, sondern nur Kautschukstoff und Puderzucker von Fabrikationsländern, und es blieb nichts übrig, als sich an einen Bazillus zu wenden, der sich mit rein chemischer Nahrung begnügen und doch schnellwüchsiger genug sein sollte, um den an ihm gestellten Anforderungen zu entsprechen. Man kannte solch beschädigte Spaltpilze von früher her und fand auch einen, der recht geeignet schien. Züllinger erhandte die Großzucht im Sprühregen; der aus Siebe geleerte, von oben ständig mit Nährwasser überprührte Blattstein wuchs üppig, die Stoffwechselprodukte, die das Ernährungsproblem beeinträchtigt haben würden, siedeten durch die Siebe ab, und gleichzeitig drückte sich die Bazillenmasse infolge ihres Eigengewichts unten durch die Maschen des Siebes und brachte nur von Zeit zu Zeit entfernt, getrocknet und weiter behandelt zu werden.

Die so erzeugten Nährwerte hätten völlig ausgereicht, sie enthielten einen hohen Prozentsatz Eiweiß und zum Überleben auch noch ein Öl; aber der Geschmack war unerträglich, die Schärfeigkeit des Produktes verlor außerdem die Schönheit der Zwangsläusen, und nach kurzer Zeit wünschte das Volk lieber zu sterben, als weiter von dieser schrecklichen Erfindung zu leben.

Zum Glück hatten sich die Chemierschemiter bei dieser Erfindung weniger durch Geisteskrise als durch immerwährende Versuche, in der Kenntnis der Nährlösungen außerordentlich ausgewertet. Es fiel insgesamt nicht schwer, das Nahrungsproblem auf andere Art zu lösen. Man benutzte die alte Erfahrung, nach der tierische Gewebe stärke in einem geeigneten Nährflüssigkeit eine Weile weiterwachsen. Es handelte sich nun darum, dieses Weiterleben zu verstängern und das Wachstum zu beschleunigen, und dies gelangte mit Hilfe des Siebverfahrens bei gleichzeitiger, ausgiebiger Durchlüftung fast über alles Erwarten.

Ein Konkurrent Züllingers, der Chemiker Dotterweich, hatte nämlich ein wachstumbeschleunigendes Ferment, das bisher nur spärlich aus Schilddrüsenhaut herstellbar gewesen war, aus anorganischem Wege und aus spottbilligen Stoffen zusammenkristallisiert. Dieses dem Nährprühregen zu-

gejekte Beschleunigungsmittel ließ die Leibdenstücke einiger hierzu geopferten Kinder und Schweine zu Kilometerlänge auswachsen. Das Verfahren ähnelte einigermaßen einer Bandweberei. Die Wachstumszone des in Behandlung befindlichen Fleischstückes hob ununterbrochen einen Strang neuer Muskelzellen aus sich heraus, dieser Strang verließ die Fleischkunst durch zwei Öffnungen, wurde gefaltet, geplättet, angerändert und auf gewaltige Rollen gespult. Die Fabriken lieferten einwandfrei-wohlgeschmeckende und dabei wohlfeile Ware, aber etwas war recht fatal dabei.



Der Anblick und Genuß des wenn auch künstlichen Fleisches entband in der Arbeiterschaft fast abgestorbene Auslehnungsinstinkte, die mit Maschinengewehren gemäßigt werden mussten. Das gab Abertäuse, die von den Oberdeutschen als schädlich empfunden wurden; denn die Bevölkerungsgeist hat sich sehr stark gefleckt. Der Großgott-Hausverweier Oberdeutsch-Göttervericht riet nun zwar, dem Kunstleib einen kleinen Zusatz von Verbödungskalodys zu geben, damit dadurch das Volk besänftigt würde. Nach langen Erwürgungen und einigen in kleinen Gemeinschaften angestellten Versuchen verwarf man aber diesen Vorschlag. Die Wirkung war bei der Klasse zwar ganz vorzüglich, aber die Halblinge, denen die geistige Arbeit oblag, wurden durch das Kalodys arbeitsunfähig. Man hätte also durch ein neues Gelei einen Unterschied in der bis jetzt gleichen Verpflegung der Halblinge und der Klasse machen müssen, und das vertrieb gegen die Unabänderlichkeit der heiligen Gesetze.

Kontinentum folgt.)

## Wiederverschwinden des neuen Sternes.

So schnell, wie er gekommen, ist der neue Stern im Schwarm zum 22. August wurde er von Domina entdeckt, in der nächsten Nacht von den Eingeweihten beobachtet und an den folgenden Tagen von vielen Tausenden ausgesucht. Als er zuerst wahrgenommen wurde, leuchtete er schon mit der Helligkeit der Sterne 3. Größe, war also bereits sehr bequem mit bloßem Auge zu sehen, am späten Abend des 21. August hatte er sein Helligkeits-Maximum mit der Größe 1,8 erreicht; seitdem aber vermindernd sich sein Glanz wieder schnell: am 26. August leuchtete er schon als Stern 5., am 29. nur noch als Stern 4. Größe, und am Abend des 5. September hatte er mit der Größe 4,8 beinahe die Grenze der Sichtbarkeit für das bloße Auge erreicht. Gleich andern neuen Sternen in der Strahlungsintensität auf, und abschwärend, leuchtet er vielleicht vorübergehend noch wieder etwas heller auf, nach kurzer Zeit aber wird er dem unbewussten Auge entwinden, um ihm dann für immer verborgen zu bleiben. Nur etwa 20 Tage während also die Sichtbarkeit der Nova Cygni, viel kürzere Zeit als die der zwei letzten hellen neuen Sterne, der Nova Persei 1911 und der Nova Aquilae 1918, deren Glanz allerdings auch den der Sterne 1. Größe übertraf. Mit optischen Hilfsmitteln aber wird man den nun Verlorenen noch lange Zeit verfolgen und feststellen können, wie seine anfänglich hörigen Lichtschwankungen sich allmählich verschließen, um endlich, wenn sich die Feuerwerken des explodierenden Gestirns beruhigt haben, nach einigen Jahren ganz aufzuholen.

Aus westroloptischen Beobachtungen haben wir erfahren, daß auch bei dieser Nova wieder der Sauerstoff eine hervorragende, ja unheimliche Rolle spielt, denn gerade die von diesem glühenden Gas erzeugten Linien treten ganz besonders intensiv hervor und zeigen zum Teil gewaltige Bewegungen an. Aus der starken Linienverschiebung gegen Violet konnte M. Wohl-Heidelberg am 21. August eine Geschwindigkeit der ausgeschleuderter glühenden Gase von 767 Kilometern in der Sekunde (ohne Sonnenbewegung) auf uns zu schließen. Auch von unserer Sonne wissen wir, daß der glühende Wasserstoff bei den Protuberanzen die Hauptrolle spielt, und das Teleskop in Verbindung mit dem Spektroskop oder auch die unmittelbare Beobachtung bei totalen Sonnenfinsternen zeigt uns, daß jene wunderbar aus dem heißen Innern hervorbrechenden Flammenmassen oft mit fabelhafter Geschwindigkeit Zehntausende von Kilometern emporziehen. Indessen das ist, obwohl für den nichtigen Menschen schon unglaublich, doch nur ein Bild im Kleinen von dem Riesenvorgange einer Sonnenexplosion, wie sie sich jetzt wieder weit, weit draußen im unermeßlichen All vor unseren erstaunten Augen vollzogen hat.

Insgesamt mögen heute ungefähr 50 neue Sterne bekannt sein, von denen aber die überwiegend größte Anzahl auf die längste Zeit entfällt, in der viele sehr lichtschwache Objekte durch die photographische Platte entdeckt werden. Aus dem Sternbild der Schwans leuchtet jetzt zum dritten Male ein ferner Weltbrand, ein kosmisches Menetekel zu uns herüber.

A. Stenkel.

## Kleine Chronik.

**Altes Theater.** (Pyramallion.) Der griechische Bildhauer, der sich in die eigene Schöpfung verliebt, worauf ihr Venus Leben einholt, ist ein nicht eben originelles Symbol, wie ja Shaw häufig in der Idee seiner Stücke wenig Eigenart zeigt, um so mehr freilich in den Ideen, die er darin zum besten gibt. Die Leute im bürgerlichen Lager (was er angeht) halten diese Ideen im allgemeinen für allzu sehr mit sozialistischer Kritik belastet. Leute im andern Lager, das er keineswegs nachdrücklich vertritt, pflegen, eben deshalb, gerade umgekehrt, ein positives Eintreten für soziale Ethisch bei Shaw zu vermissen. Schließlich wird es so sein, daß er zu jenen gehört, die sich der Zweideutigkeit aller menschlichen Dinge allzu sehr bewußt sind, als daß sie sich festlegen möchten. Daher denn das dialektische Spiel jener Ideen, die im Laufe des Dialogs dermaßen hin- und hergeworfen werden, daß es immer anders kommt, als man denkt (wenn man Shaw nicht kennt). Dogmatiker und Programmierer verstehen das dann falsch und reden von Geistreichelei, die um ihrer Sehnsucht willen da sei. In Wirklichkeit liegt aber der Wert dieser Dinge eben darin, daß der Leser oder Hörer durch fortwährende Hindernisse zum Nachdenken darüber — und zugleich darüber hinaus — genötigt wird.

Wie jenes Symbol im Titel, so ist auch die Handlung selbst abgebrannt. Ein Mädel aus dem Lumpenproletariat wird so lange dreijiert, bis sie wie eine Herzogin aussiezen kann. Der Mädel dreijiert, ist ein Sprachlosigkeit aus guter Familie, aber spießhaft. Shaw bemüht sich nicht, zu zeigen, wie das Experiment allmählich vorbereitet wird, und ist ebenso wenig wie an der Ausnützung zu sozialer Satire. Die individuelle Psychologie erscheint ihm wichtiger als die soziale. Und bei den individuellen Psychologien wiederumlost es ihn wenig, die psychologische Entwicklung zu schildern. Das Räsonnement ist es, worauf es ihm kommt, ja geradezu das Räsonieren. Auch ein andres Motiv unterlässt Shaw auszuschlagen, obwohl er es archiviert: daß der Professor in seiner rohen Experimentierlust wie in seinem burghschen Wesen im Grunde viel ungebildeter ist als das Mädchen aus dem Volle mit seinen plumpen Planen, seiner scheußlichen Sprache und seinen naiven Instinkten. Aber, wie bemerkt, Shaws Methode besteht eben darin, im Dialog gleichsam all diese Motive nur zu streifen, sie zur Debatte zu stellen, ja sogar ein wenig darüber zu debatisieren, aber nur so weit, daß der Leser oder Hörer angerempelt und angeregt wird, nun selber nachzudenken. Vielleicht wirkte zu dieser Methode die Müdigkeit aus das englische Publikum mit, das im Theater sicher noch gottverlassener ist als das deutsche. War doch Shaw trotz aller in England lebender jahrs fast unmöglich — und ist es vermutlich noch.

Eigentlich müßte man das Stück germanisieren, also etwa den Dialekt von Dover — die der Carlo schwäbisch kann — ins Sächsische übertragen. Doch war die Darstellung soziologisch bemüht, englische Typen zu geben. Nur stand ich, man spielt allzu sehr darauf hinaus, Gesichter zu erzeigen, statt bloß Lächeln. Das liegt freilich, neben der Müdigkeit auf das primitive Publikum, vor allem an dem oft berühmten Missstand, daß diese Bühne alle Stilarten des Schauspiels pflegen zu müssen (und zu können) glaubt. So gelingt keine rein, da die Schauspieler vor lauter erzwungenem Hellsichtseit nicht mehr den rechten Ton zu treffen wissen. Bei Shaw wurden gewisse Pointen entschieden zu stark unterstrichen. Kein Wunder, diese Stillosigkeit, wenn man sich ja einen Wochenvielstern des Alten Theaters ansieht: Molière, Moliere-Röster, Schiller, Shakespeare, Röster, Meyer-Röster, Wedekind, Shaw. Immerhin sollte man übrigens davon absehen, eine plumpere Fassung des "Animation" zu spielen, die man früher einmal auf deutschen Bühnen spielen zu sollen glaubte. Ein einzelnen gab es recht erfreuliche Leistungen, denen nur eine gewisse Disziplin und Abhörfähigkeit fehlte, wie denn sogar der Dialog nicht völker Kappe. Neben Reiffs Profess und A. del Sarlos Mädel fiel Etters Dostolle auf; ohne besonders ehr zu sein, wirkte er sehr urig.

R. F.

**1. Proletarischer Freidenkerabend.** Während in großen politischen Debatten unter dem Eindruck der Moskauer Bedingungen um die Klarung und Scheidung der Geister gerungen wird, geht auch die Kleinarbeit des Proletariats weiter. Eingedekelt der Worte des Aktionsprogramms, daß in dem Kampf des Proletariats gegen die überalte Gesellschaftsordnung zur Erringung und späteren Erhaltung der Staatsmacht alle Mittel angewendet werden müssen, hat es sich der Zentralverband proletarischer Freidenker zur Aufgabe gestellt, den Kampf gegen die stärksten Mächte anzutreten, die besonders in der Gestalt der Kirche und der Religion auftreten und gezeigt sind, uns weiter mit Anschauungen und Vorurteilen aus der kapitalistischen Kinderstube der Menschheit zu belästigen. In der rütteligen Ereigniszeit, daß diese Belastung aus Vergangenheiten beim grünen Teile des Kleinstürgertums und auch bei einem Teil des Proletariats noch immer sehr groß ist, will die proletarische Freidenkerbewegung ihrer sozialistischen Auflösungsarbeit feststellen, was hauptsächlich durch Vorträge mit freier Aussprache geschehen soll. Der erste dieser Vorträge fand am 10. September im Auguste-Schmid-Haus statt. Weitere werden folgen. Der Redner des ersten Abends, Käthe Th. Moner, sprach über: Sozialistische Lebensform und Lebensgestaltung ohne Gott und ohne Religion, indem er forderte, daß Bernstein, Wissenschaft und Menschheitsgefühl in Zukunft unsere Leidenschaft sein sollten. Der Referent wies noch auf auch die Anschauungen über Gott und Religion nichts Bestechendes und Ewiges hin, sondern nur den jeweiligen Überdruck der gerade bestehenden Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung darstellen. — Doch die Anmerkungen, die jedem Sozialisten ganz und gänzlich sind, noch nicht in genügende Tiefe der einzelnen Rüstungsrichten haben dringen können, bewies die Diskussion schaudig. Auch einige Pastoren beteiligten sich an der Auseinandersetzung. — Die Vortrags- und Diskussionsabende werden fortgesetzt werden. Der Vortrag am 17. September ist besonders wichtig für alle, denen die Erziehung des jungen Proletariats zu wachsamen Menschen an Herzen liegt. Es wird gezeigt werden, wo und in welcher Weise die sozialistische Erziehungsarbeit zu beginnen hat, wenn sie erfolgreich sein soll. Der Lehrer und Genosse Kurt Weigel, Dresden, spricht über: Sozialistische Schule und Erziehungsfrage.

K.

**Violinenzert.** Es erwacht eigentlich kein günstiges Vorurteil, wenn ein Geiger unter drei Säulen gleich zwei Konzerte bringt, bei denen er das Orchester durch das Klavier erweitert. Das heißt den Nachdruck auf das bloße Technische legen und sich um höhere künstlerische Gesichtspunkte wenig kümmern, während doch gerade aufrückende Künstler, wie Philipp Braun-Blendl und sein Begleiter Franz Dorfmüller, alle Ursache hätten, ihre ersten Werke durch Strengere gegen sich selbst zu dokumentieren. So erbrachten denn auch die Konzerte von Bach und Mendelssohn ebenso wie die Sonate von Mozart nicht viel mehr als den Beweis, daß Braun-Blendl über einen vollen und reichen Ton verfügt und daß Franz Dorfmüller sich erfolgreich um Anpassung bemüht.

**Städtische Theater.** Am Dienstag wird Bouhours Oper "Margarete" neu eingestudiert dem Spielplan wieder eingefügt. Die Belebung ist wie folgt: Alina Sanden: Margarete, Hans Lippmann: Faust, Hans Müller: Mephistopheles, Ernst Possom: Valentin, Lucia Kadel-Schläger: Frau Schwertlein, Walter Eisler: Siebel. Für die neue heimliche Einrichtung reichtet: Paul Weizsäcker. Musikalische Leitung: Alfred Szentkeresz.

In der Erstaufführung von Calderons Lustspiel "Das Lautende Geheimnis" am Sonnabend im Alten Theater sind die Hauptrollen mit dem Damen-Arens, Otto-Morgenthaler und den Herren Altshul, Höhner, Reife-Götz, Beßler und Hartmann besetzt. Blümchenbearbeitung und Anspannung: Paul Weira.

**Schauspielhaus.** Die Kasse bleibt auch Dienstag wie üblich von 10 bis 2 Uhr geöffnet. Die Zeichnungstafel für die Theaterränge erneuert ist gleichfalls wie üblich geöffnet. Schriftliche und telephonische Bestellungen werden entgegengenommen.

Die Leipziger Künstlergruppe 1820 veranstaltet demnächst eine Ausstellung von Gemälden der Malerei und Plastik ihrer Mitglieder, eingeladener Gäste aus dem Reich und namhaften Künstlern. Der Ausstellung wird eine Jurysreie Schau angegliedert. Interessante, insbesondere die von der Turn der 6. Leipziger Jahresausstellung zurückgewichenen Leipziger Künstler, wollen ihre Teilnahmeerklärung und Adresse an die Geschäftsstelle des L. K. G. 1920, Bayreuther Straße 58, I. r., bestdigt einstellen.