

wolle wagen wird, zu versagen. Ungewöhnliches ist dem Rechtsbewusstsein der Massen in der deutschen Republik schon zugemutet worden. Soll ihm von der Justiz der Gegenrevolution jetzt das Ungewöhnlichste, das Unglaubliche zugemutet werden?

Es ist eine Schicksalsfrage, die zur Antwort steht!

### Runges Geständnis.

Die Freiheit bringt ein vom 6. Januar 1920 datiertes schriftliches Geständnis des Huzars Runge, das die Bürger Viecknecht und Rosa Luxemburg, die Offiziere des Stabs der berüchtigten Garde-Schützen-Kavallerie-Brigade, die Offiziere des Edenhöfers, restlos enthüllt.

Runge war versprochen worden, daß er seine Gefangenshaft nicht abzuhören brauche. Er nahm deshalb die Hauptshuld verabredungsgemäß auf sich, zumal er auch durch großes Geld betrügt bestohlen war und weitere materielle Hilfe in Aussicht hatte. Runge ist aber später von seinen Hintermännern in Stück geschnitten worden, das hat ihn veranlaßt, vor einem Jahr in einer Berliner Militärarrestanstalt, wo er damals untergebracht war, das schriftliche Geständnis abzulegen.

Die Freiheit besitzt das Original. Es lautet:

Am 15. Januar 1919 wurde ich abends zwischen 7 bis 9 Uhr als Posten vor das Hauptportal des Eden-Hotels zusammen mit dem Jäger zu Pferde Dr. Tägert kommandiert. Gegen 9 Uhr wurde also laut und kam in Erregung, weil es hieß, Viecknecht und Luxemburg seien eingeliefert. Ich erhielt sofort mehrere Befehle von Offizieren und Wachmeistern und es wurde bemerkt, daß diese Bande das Eden-Hotel nicht wieder lebend verlassen dürfe.

Was die Sache Viecknecht anbetrifft, hatte ich strikten Befehl von Offizieren, diesen Lumpen niedergeschlagen mit dem Kolben an der Stelle, wo er heraukommt. Ich war neu und konnte die Offiziere nicht erkennen, sah aber nachdrücklich, daß es meist meine Mitangeklagten waren. Was die Luxemburg anbetrifft, fanden Offiziere zu mir und sagten, ich gebe Ihnen den Befehl, daß die Luxemburg das Eden-Hotel nicht mehr lebend verläßt, merken Sie sich das! Kapitänleutnant von Pfugl Hartung schrie sich meinen Namen auf und sagte zu mir: „Sie wird Ihnen ja durch den Oberleutnant Vogel in die Arme geführt, so daß Sie nur zuschlagen dürfen.“ Als Luxemburg ins Auto gezwungen wurde, sprang beim Abfahren noch einer hinten auf und schob Frau Luxemburg eine Kugel in den Kopf, was ich genau in der kurzen Entfernung sehen konnte. Er sprang dann ab, und ging von der Nürnberger Straße ins Eden-Hotel zurück.

Gleich darauf kam ein Offizier vor das Portal zu mir und sagte, ich solle sofort nach oben 4 Treppen gehen und da Ordnung schaffen. Mit denen da oben ist nichts los, das sind Schelte. Da ist auch der von der „Roten Fahne“, ich gebe Ihnen den Befehl, ich sofort zu erschießen. Auf der Treppe kam mir ein Wachmeister entgegen und sagte, ich solle sofort nach oben kommen und Ordnung schaffen. Sie haben den Befehl, den Redakteur von der „Roten Fahne“ zu erschießen. Ich sagte ihm, daß ich schon meine Befehle hätte und woher er den seinen habe. Da antwortete er mir:

Die Befehle kommen von Hauptmann Pabst.

Oben angelkommen, stand ein Mann an der Wand, einer saß daneben. Ein Wachmeister befahl mir, das Gewehr zu entfachen und beim dritten Male, wenn er wieder zurückkomme, solle ich sofort schießen; denn das sei das Zeichen. Ich hatte das Gewehr schon eingezogen, mir fanden aber Bedenken und nahm es wieder ab und auch der Mann der „Roten Fahne“ kam zu mir und sagte, er hätte noch einen Auftrag zu erledigen. Er wurde in ein Zimmer geführt und beim Verlassen sagte ein Offizier zu einem Wachmeister: „Führen Sie den Mann ab und sorgen Sie dafür, daß nichts passiert.“ Ich ging dann wieder auf Posten zurück und Dräger sagte mir: „Nun hast Du den da oben wohl doch nicht erschossen, es hat ja so lange gebaut.“

Inzwischen waren die andern zurückgekommen und brüsten sich:

Viecknecht haben wir eine gebrannt.

Es wurde eine Panne markiert und so die Flucht künstlich herbeigeführt. Das hat mir auch Oberleutnant von Rittigens später in der Untersuchung noch einmal gestanden, er sagte auch, er habe das Knarren der Pistolen gehört. Über Luxemburg hieß es: „Die alte Sau schwimmt schon.“

Über meine Flucht habe ich folgendes zu sagen: Ich wurde anfangs im Eden-Hotel von allen beglückslicht und wie wurde gesagt, Ihnen paßt nichts, dafür werden wir Ihnen sorgen. Sie kommen nach ein anderes schönes Städtchen und es wird für Sie gesorgt. Als ich eines Abends von Posten kam und durch den Zoo ging, kam mir Leutnant Liepmann mit dem Jäger Friedrich entgegen. Leutnant Liepmann sagte zu mir: „Na Mensch, Sie suchen mich schon lange. Sie müssen fort, Sie müssen flüchtig werden.“

„Ja, fliegen wie alle ins Zuchthaus.“

Auch meine sämtlichen Vorgesetzten vom Jägerregiment zu Pferde drängten auf mich ein, daß ich flüchtig werden müsse. Leutnant Liepmann brachte mich dann vom Werbebüro aus zu dem Husarenregiment Nr. 8. Ich verständigte auch da sofort meine Vorgesetzten eingehend über die Worbefähigung und wurde sofort als ein Held angepriesen. Eines Tages im Januar oder Anfang Februar 1919 war ich mit dem Reitingen der Gulashanone beschäftigt. Es kamen zwei Kinder auf den Hof, wo die Gulashanone stand und sagten: „Husar Runge soll auf die Straße zu einem Soldaten kommen.“ Ein Unteroffizier kam mir entgegen und sagte: „Runge, ich bin auf Befehl hierhergeschickt worden vom Adjutanten der 8. Husaren, General von (Name unleserlich im Brief). Die Red. der Freiheit.) Er hat den Haftbefehl gegen Dich. Du sollst verhaftet werden, das darf nicht sein. Hier ist die Abschrift vom Haftbefehl.“ Er gab mir 240 M. und einen Militärsahnehelm nach Köln.

Ich schickte sofort meinen Mittelmeister davon in Kenntnis, wurde geholt und der Mittelmeister Weber sagte, ich soll machen, daß ich fortkomme, mich aber im Eden-Hotel noch einmal melden. Was ich auch tat. Im Eden-Hotel ging die Sache weiter, es wurde mir gesagt, der Haftbefehl wird nicht eher losgelassen, bis Sie fort sind. In meine Wohnung wurden meist 4000 M. gebracht und ein Zeitel, ich sollte nach Prag fahren und mich auf dem deutschen Konsulat bei dem Konsul Schwarz (der später in das same Staatskommilitonat für öffentliche Ordnung kam) Die Red. der Freiheit) zur weiteren Bestätigung melden. Das verwirrte mich, weil ich keinen Auslandspass hatte. Ich wurde dann 4 Tage in der Wohnung des Leutnants Liepmann in der Kurfürstenstraße gefangen gehalten, bis es den Leuten auffällig wurde. Dann erhielt ich einen Militärsahnehelm nach Flensburg und falsche Papiere, die mir bei meiner Verhaftung abgenommen wurden.

Die Untersuchung ist eine Komödie gewesen. Ich sprach mit Kriegsgerichtsrat Dr. v. Wiederhold privat und er sagte mir: „Nehmen Sie ruhig alles auf sich, 4 Monate werden es nur und Sie können sich dann immer wieder an uns wenden, wenn Sie in Not sind.“

Die Zellentüren standen stets offen. Sämtliche Angeklagten machten den Richter, ich mußte den Angeklagten spielen, und es wurde immer wieder gesagt, wenn ich meine Auslagen nicht richtig einsetze, läge mal eine Handgranate im Bett, wenn ich schlafen ginge. Ich wurde auch beeinflußt zu der Aussage, daß ich die falschen Papiere, die mit den Offizieren waren, von Spätaffäilen in der Weinmeisterstraße gekauft hätte. Die Offiziere haben oft bis 12 Uhr nachts ihren Damenbesuch in den Zellen gehabt, mit Musik, und der Wein ist geflossen. Mit dem Stab des Eden-Hotels stand ich öfters in telefonischer Verbindung. Ich mußte ihm von meiner Flucht genau angeben, mit welchem Zug ich nach Flensburg fuhr und wenn ich dort ankomme, Husar Otto Runge.

### Die Entwaffnungsfrage.

Die französische Regierung überließ die Regierung der Vereinigten Staaten eine Erklärung, in der es heißt, daß sie nicht die Absicht habe, das Ruhrgebiet zu besetzen oder die deutsche Besatzungszone auszudehnen. Sie müßte sich aber das Recht vorbehalten, zu verlangen, daß Deutschland seine Verpflichtungen in der Entwaffnungsfrage im Sinne des Friedensvertrages nachkomme. Im Anschluß daran veröffentlicht das amerikanische Staatsdepartement eine Erklärung, in der es heißt, daß gegenwärtig keine Mitteilungen über die Haltung der Vereinigten Staaten in dieser Angelegenheit gemacht werden könnten.

Die französische Regierung scheint endlich zur Einsicht gekommen zu sein, daß sie sich mit der Beziehung des Ruhrgebietes nur ins eigene Fleisch stecke. Aber damit ist nicht gesagt, daß sie nicht für den Fall, daß die deutsche Regierung, als Gefangene der Reaktion, bei ihrer Weigerung die Entwaffnung nach den Friedensbestimmungen durchzuführen, andere Zwangsmethoden denkt, die in ihrer Wirkung einer Belohnung des Ruhrgebietes gleichkommen. Dies geht auch aus folgender Meldung hervor:

Paris, 8. Januar. Excelsior will am Dual d'Orsay erfahren haben, daß die englische und die französische Regierung über die Art und Weise sich verständigt haben, wie die Entwaffnung Deutschlands durchgeführt werden soll. Sowohl in England wie in Frankreich sei man seit entschlossen, alle möglichen Mittel anzuwenden, um die Entwaffnung Deutschlands durchzuführen. Beide Ministerpräsidenten würden sich noch über die gegebenenfalls zu treffenden Sicherungen verständigen.

Bestätigt sich diese Meldung, so hat die alte plump, bisher nichts fehlgeschlagene Politik der Altdenutschen und der in ihren Bahnen wandelnden Regierung, die angeblichen Gegenseite zwischen Frankreich und England für ihre Zwecke auszunutzen, wieder einmal lädiert. Schiffbruch gelitten, obwohl auch diesmal mit Fälschungen nicht gehaftet wird, um der deutlichen Fesselfeile! Diese Gegenseite größer erscheinen zu lassen, als sie tatsächlich sind. So weißt die Voissische Zeitung nach, daß das Wohlwollen des Telegraphenbüros die Neuternote vom 4. d. Ms. entstellt wiedergegeben habe. In der Note sei die Uebereinstimmung der englischen Auffassung mit der französischen sehr viel klarer betont worden, als es nach dem Wohl-Auszug steht.

Es muß also damit gerechnet werden, daß die Entente-regierungen in der Entwaffnungsfrage einsig vorgehen und die Entwaffnung der Einwohnerwehren innerhalb einer zuerst bemessenen Frist unter Androhung schwerer Zwangsmethoden fordern werden. Dann wird sich die deutsche Regierung entscheiden müssen, ob sie den ernsthaften Willen und die Macht besitzt, der bewaffneten Reaktion entgegenzutreten, oder ob sie durch ihre Vorhabeleitung der reaktionären Bestrebungen Deutschland in noch tieferes Elend stützen will.

### Die Entwaffnungsfrage und die Pläne des Faustgenerals Hoffmann.

Die am 10. Januar in Paris stattfindende Konferenz der alliierten Ministerpräsidenten soll sich nur mit Fragen der Entwaffnung Deutschlands beschäftigen. Der Pariser Temps ist einigermaßen empört darüber, daß, wie der Londoner Korrespondent des Pariser Matin erfahren haben will, in England sich eine Genugthitze zeigt, die Entwaffnung der bayrischen und ostpreußischen Einwohnerwehren drittelsweise nach je 3 Monaten vornehmen zu lassen. Eine solche Ermutigung der Monarchisten würde als eine Zustimmung zu dem Plan ausgelegt werden, eine mächtige deutsche Armee wieder aufzurichten, die vermischt mit einigen Kontingenten der Entente auf Moskau marschieren, die Sowjetherrschaft vernichten und Russland während einer längeren Reorganisationsperiode besetzt halten soll. England säe planmäßig in Europa Zwietracht, um über die Meere, ja über die ganze Welt zu herrschen. Die englische Ermutigung der bayrischen und preußischen Monarchisten würde Frankreich früher oder später einer neuen Einfallsdrohung aussehen. Der Plan einer Niederwerfung Moskaus sei vom General Hoffmann und einem in noch höherem Rufe stehenden preußischen General als bestimmt formulierter Vorschlag der Entente zur Kenntnis gebracht worden.

Die Faust des Generals Hoffmann, die in Brest-Litowsk auf den Verhandlungstisch gelegt hat, diese Faust, in der sich der noch immer springlebendste deutsche militärische Geist verkörpert, zuerst schon wieder vor Kampfbegierde, ballt sich schon wieder zusammen, um durch ihr Dreinsfahren die schweren Probleme des Ostens mit einem Schlag zu lösen und in Deutschland und Russland die Reaktion zum Siege zu führen.

Wir haben auf die Pläne der Konterrevolution, die sich auf eine stets anwachsende wohlorientierte und glänzend bewaffnete, militärische Macht stützen können, wiederholt hingewiesen. Nun wird uns vom Temps, dem man in dieser Sache wohl Glauben schenken darf, bestätigt, daß wir nicht gesunken haben, sondern daß tatsächlich ein ausgearbeiteter Plan der Orgesch-Generäle zur Niederwerfung des deutschen und russischen Proletariats vorliegt. Denkt man an die gewaltige Militärmacht, über die die Reaktion verfügt, an den Rückhalt, den sie heute noch in weiten Schichten der Bevölkerung findet, denkt man anderseits an die Ohnmacht, zu der die wachsende Jersplitterung das Proletariat verurteilt hat, so wird man diese Pläne nicht phantastisch finden, sondern mit ihnen als der furchtbartesten Gefahr, die dem deutschen Proletariat droht, rechnen müssen.

Im übrigen bestätigt die Meldung des Temps, daß im Lager der Entente Gegenseite in der Frage der Entwaffnung Deutschlands bestehen, an denen sich wieder einmal die Reaktion ihre Spuren legen kann.

### Das Reichsverkehrsministerium Schweigl.

Die Beurteilung über die beabsichtigte Stimmlistung der Reichseisenbahnen wünscht. Nachdem unsre Parteipresse auf die reaktionären Absichten des Reichsverkehrsministeriums aufmerksam gemacht hat, verlangt nun auch der Vorwärts, sowie ein Teil der bürgerlichen Presse dringend Auflösung vom Reichsverkehrsministerium. Auf der einen Seite wendet man sich gegen die beabsichtigte Auflösung der Reichseisenbahnen, die die Gefahr des Eindringens ausländischen Kapitals mit sich bringt und unsre Bahnen schließlich an das Ausland verpflanzt, auf der anderen Seite protestiert man gegen die neue partikularistische Jersplitterung der Reichseisenbahnen. Auch in den Handelskammern wächst die Unruhe. Das Reichsverkehrsministerium aber schwieg beharrlich. Es hat schließlich ein sehr schlechtes Gewissen. Die Handelskammer in Leipzig hat vier Forderungen aufgestellt, zu denen das Reichsverkehrsministerium sich wird äußern müssen. 1. Eine einheitliche Leitung des Tarif- und Fahrplanwesens, sowie eine einheitliche Aussicht über den Betriebs- und Verkehrsdiest, über die Bauausführung, das Personal und die Finanzierung. 2. Die Forderung nach Wahrung der wirtschaftlichen Zusammenhänge bei der Neuordnung der Bezirke ohne Rücksicht auf politische Grenzen.

Eine Forderung, die in größerem Umfang bereits von unsrer Fraktion in einem Antrage im Reichstag ausgesprochen wurde.) 3. Die Anwendung kantmännischer Grundsätze bei der Wirtschaftsführung der Reichseisenbahnen. 4. Entpolitisierung der Eisenbahnverwaltung. — Das Reichsverkehrsministerium schwieg bisher auch zu diesen Forderungen. Schweigen scheint jetzt die neueste Methode der Reichsregierung zu sein. Man wird die Herren wissen im Reichstag zum Reden bringen müssen.

### Bor der Entscheidung.

Die Lohnbewegung der Eisenbahner und Beamten geht der Entscheidung entgegen. Nachdem die großen Organisationen ihre Forderungen gestellt, den Iser-Ausschuß mit den Verhandlungen mit der Regierung beauftragt hatten und das Ergebnis der Verhandlungen nun vorliegt, ist es an den Eisenbahner und Beamten, weitere Beschlüsse zu fassen, und die gemeinschaftliche Taktik festzustellen. Das Verhandlungsergebnis ist nach Ansicht der Eisenbahner völlig ungenügend. Weil die Bewegung von außerordentlich weittragender Bedeutung ist, seien die Forderungen und das Ergebnis der Verhandlungen kurz noch einmal angeführt:

Der Vorschlag der Organisation sah für die Arbeiter eine allgemeine Erhöhung der bereits nach Ortsklassen abgestuften bewilliglichen Teuerungszulage um 1 M. die Stunde vor. Für die Beamten wurde eine Einstellung mit fallenden Sätzen für die höheren Gruppen der bis jetzt einheitlich auf 50 Prozent vom Grundlohn und Ortszuschlag festgesetzten Teuerungszulage nach Gehaltsklassen gefordert, beginnend mit einer Erhöhung um 10 Prozent bei den niedrigsten Gehältern, um in Abstufungen von je 5 Prozent bei den höchsten Gehaltsgruppen eine Erhöhung der Gehaltszulage um 10 Prozent zu erreichen. Diesem Vorschlag stehen wir des Verhandlungsergebnis gegenüber. Es soll demnach bewilligt werden: a) für Beamte eine Erhöhung des Teuerungszuschlags in Ortsklasse A auf 70 Prozent

    B     65

    C     60

    D und E 55

b) für Lohnempfänger soll die Teuerungszulage in

Ortsklasse A um 50 Pro.

    B 40

    C 30

    D 20

    E 10

die Stunde erhöht, und daneben für Orte mit besonders hohen Industriehöfen ein mäßiger Überleiterungszuschlag gezahlt werden. Die in Betracht kommende Mehrausgabe beträgt für die Beamten rund eine halbe Milliarde Mark. Ungefähr ebenso hoch ist der Betrag für die Arbeiter, so daß also die Mehrausgabe für die Eisenbahner allein ungefähr eine Milliarde beträgt. Den übrigen Beamten und Arbeitern des Reiches und der einzelnen Länder muß natürlich das gleiche gegeben werden, so daß die Mehrausgabe insgesamt 2½ Milliarden beträgt.

Ein Kompromißvorschlag der Verhandlungskommission, für die Beamten eine Kombination zwischen Gehalts- und Ortsklassen vorzunehmen, wurde entschieden abgelehnt.

Gegen die Versuche von bestimmter Seite, die Eisenbahner in Teilstreiks zu bringen und so die gesamte Bewegung zu zerreißen und zu lähmen, muß sich die Eisenbahner- und Beamterkraft starken werden. Aus dem rheinisch-westfälischen Industriegebiet hat sich ein Aktionsausschuß in Berlin mit einem Telegramm folgenden Inhalts gewendet:

„Bisher bekanntgewordene Ergebnisse der Verhandlungen haben im rheinisch-westfälischen Industriegebiet die größte Aufregung hervorgerufen. Aktionsausschuß warnt vor Widerstand, das bekanntgegebene Abkommen abzuschließen. Folgen sind unabsehbar. Eisenbahner des Westens sind nicht gewillt, sich aufzuladen zu geben und steht Sonderaktion in Aussicht.“

Wer hinter dem Aktionsausschuß steht, ist leicht zu erraten, wenn man die kommunistischen Gruppen in Berlin an der Arbeit sieht. Dort wollen sie die Eisenbahnerbewegung für ihre Parteiinteressen benutzen und hatten die für den Sonntag geplante Eisenbahnerdemonstration für ihre Parteidemonstration wollen, worauf die Eisenbahnerorganisationen ihre Demonstration abgesagt haben. Durch dieses Vorgehen haben die Kommunisten die Eisenbahnerbewegung schwer geschädigt, denn die Demonstration der Eisenbahner wäre sicher wuchtig ausgefallen.

Der Aktionsausschuß der verbündeten Eisenbahnergewerkschaften in Sachsen nimmt zu dem Verhandlungsergebnis in folgender Weise Stellung:

Die Neuregelung der Gehälter und Löhne der Eisenbahnerbeamten und Arbeiter kann nicht die Befriedigung auslösen, die man von einer solchen Regelung erwarten möchte. Die ganz unselige Ablösung der Teuerungszulage nach Ortsklassen bewirkt, daß die bis jetzt bestehenden großen Unterschiede zwischen den Ortsklassen nur noch mehr vergrößert werden. Es muß festgestellt werden, daß die Zugeständnisse der Reichsregierung im Gegensatz zu anderslautenden Meldungen als vollständig ungünstig zu bezeichnen sind. Der Iser-Ausschuß in Berlin hat nach zuverlässigen Mitteilungen nur unter Vorbehalt sich zu einer vorläufigen Auslage bereit gefunden und dabei auf die Unzulänglichkeit der Regierungsvorschläge ausdrücklich hingewiesen. Durch die starre, ablehnende Haltung der Reichsregierung ist die Situation nur verschärft worden. Es ist verkehrt, von einer Einigung zu sprechen, solange nicht die Bezüge auch in den niedrigeren Ortsklassen bis zur Lebensnotwendigkeit erhöht werden und von Seiten der Reichsregierung Schritte eingeschlagen sind, die allen Forderungen des Preisbaues usw. in die Tat umzusetzen. Die Leitungen aller sächsischen Eisenbahnerorganisationen haben noch in gestriger Nachhilfe in diesem Sinne ihren Willen kundgegeben. Das entscheidende Wort werden in dieser Sache die Zentralvorstände der Eisenbahnergewerkschaften zu sprechen haben, die für gestern, heute und morgen telegraphisch nach Berlin berufen worden sind. Die stürmischen Kundgebungen aus allen Orten Sachsen legen Zeugnis ab von der Entstaltung aller Eisenbahner über die völlig unzulängliche Regelung der Bezahlungsverhältnisse. Das Ergebnis dieser außerordentlich bedeutenden Entwicklungen wird abgewartet werden. Die Lage ist ernster denn je.“

### Bereitstelle Eisenbahnerkundgebung in Berlin.

Die Berliner Ortsgruppe des deutschen Eisenbahnerverbandes hatte zum Sonntags eine Demonstration versammelt in den Lustgarten einzutreten. Wurde die Ein-