

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes

Abohmentpreis für einen Monat einschließlich Beingerlohn 6.— Mf., bei Selbstabholung 5.50 Mf. Durch die Post bezogen vierstelliglich 18.— Mf. für einen Monat 6.— Mf. — Preis der Einzelnummer 30 Pf. — Telefon im Kontor und Expedition: 2721 und 4596. — Postkonto Nr. 53477

Redaktion: Leipzig, Tauchaer Str. 19/21
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig
Telefon 13893. — Berlin im Pfeistin,
Tauchaer Straße 19/21 — Telefon 4588

Insetatenpreise: Die 7 geplattete Kolonialzeile oder deren Raum 1.00 Mf. bei Plakatwirtschaft 2.30 Mf.; Familienanzeigen, die 7 geplattete Zeile 1.70 Mf. Reklame-Kolonialzeile 7.50 Mf. — Telefon für die Inseraten-Abteilung 2721
Schluß der Inseraten-Annahme für die fällige Nummer vormittags 9 Uhr

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Bestellungen nehmen die Aussträger, Zweiggeschäfte und alle Postanstalten entgegen.

Preußen- und Reichskrise.

Biederherstellung der alten Koalition in Preußen?

Berlin, 14. April. (Eigene Drahtmeldung der Z. V.) Die preußische Regierungsbildung ist noch immer nicht gelungen. Es scheint, nach der Haltung der Reichspresse zu urteilen, daß der Ministerpräsident Stegerwald nunmehr an die Wiederherstellung der alten Koalition denkt und daß er der Deutschen Volkspartei, die eine Beteiligung durch parlamentarische Vertreter wünscht und sich mit den Beamten nicht begnügen wollte, eine Abstimmung erstellt hat. Es ist kaum anzunehmen, daß die Krise im Laufe des heutigen Tages gelöst werden kann, nachdem auch gestern ihre Lösung nicht gelungen. Es hat den Anschein, daß die preußische Regierungsbildung in engem Zusammenhang mit den Verhältnissen im Reich steht. Auch dort will das Gerücht über eine notwendige Umbildung des Kabinetts nicht verstummen. Die Germania weiß in ihrer gestrigen Abendausgabe daran hin, daß Personensagen einer klaren, sicher bewährten Politik in der Wiederaufmachungsfrage und zwar eine Politik der Aktivität, nicht im Wege stehen dürften. Wenn auch zur Zeit von einer teilweisen Umbildung des Reichskabinetts noch nicht die Rede sein könnte, so dürfte doch auch nicht davon ausgeschlossen werden, wenn sich im Laufe der weiteren Beratungen im Echo der Reichsregierung herauftun sollte, daß die Encke solches verlangt. Diese offenbar auf den Finanzminister Wirth zurückzuführenden Verhandlungen bedeuten, daß innerhalb des Kabinetts ein Konflikt zwischen Simons und Wirth auf der einen Seite und zwischen Encke und Röhl auf der andern Seite besteht. Die Frage ist, ob mit Unterstützung der Sozialdemokraten Simons Rücktritt, die für neue Konsolidation eintritt, die Oberhand im Kabinett behalten oder aber ob die Unterstützer der Deutschen Volkspartei genügend Einfluß im Kabinett gewinnen werden, um eine solche Aktion in leichter Stunde zu vereiteln.

pen anzustellen. Es wurden zahlreiche Verhaftungen vorgenommen. Man vermutet, daß mit Geldmitteln reichlich versehene Elemente die jetzige politische Lage auszunutzen versuchen.

Das unverantwortliche Spiel soll weitergehen.

Das Moskauer Exekutivkomitee ermuntert zu neuen Putsch-, „Aktionen“.

Berlin, 14. April. (Eigene Drahtmeldung der Z. V.) Die Rote Fahne veröffentlicht heute einen Aufruf des Exekutivkomitees der Dritten Internationale, in der es zur letzten kommunistischen „Aktion“ heißt: Die kommunistische Internationale sagt euch, ihr habt recht gehandelt. Niemals kann der Sieg der Arbeiterklasse auf einen Schlag erlochen werden. Ihr habt ein neues Blatt in der Geschichte der deutschen Arbeiterklasse aufgeschlagen. Rüstet zu weiteren Kämpfen, prüft die Erfahrungen eurer Kämpfe, lernt aus ihnen, schließt eure Reihen, stärkt eure legalen und illegalen Organisationen, verschärft die proletarische Disziplin und die kommunistische Einsicht der Kämpfer.

Dies offene Bekennen zur nackten Putschaktivität, zur Politik der blutigen Abenteuer auf Kosten der Arbeiter erscheint gerade im lebendigen Moment, da das Vorwort einer Broschüre bekannt wird, die Paul Levi in den nächsten Tagen veröffentlicht. Die Sowjetregierung dazu weder den Willen noch die Möglichkeit hat.

Als der Abschluß Levis aus der Zentrale der VKPD erfolgt war, er selbst innerhalb seiner Partei als Vorsitzender, gleichzeitig den beiden Unabhängigkeiten, verschrien wurde, plante er, ein letztes zu versuchen, die Partei vor dem durch die blindwillige Aktionspolitik der VKPD-Zentrale herausgehäuften Zulammenbruch zu retten. In einer Broschüre wollte er seinen Parteigenossen seinen Standpunkt darlegen, hoffend, auf diese Weise großes Unheil abwenden zu können. Aber als er die Broschüre unter der Feder hatte, sah die Katastrophe bereits ein. Wir bringen nachstehend das Vorwort der in einigen Tagen erscheinenden Mahnschrift:

Als ich diese Broschüre plant, bestand in Deutschland eine kommunistische Partei von 500 000 Mitgliedern. Als ich sie acht Tage später schrieb, war diese kommunistische Partei in ihren Grundfesten erschüttert, ihr Bestand in Frage gestellt.

Es mag als Wagnis erscheinen, in einer so schweren Krise, in der die kommunistische Partei sich jetzt befindet, mit einer so schounlosen Kritik zu kommen. Auch kurze Überlegung schon zeigt, daß diese Kritik nicht nur nützlich, sondern notwendig ist. Das unverantwortliche Spiel mit der Existenz einer Partei, mit dem Leben und dem Schicksal ihrer Mitglieder getrieben wurde, muß zu Ende gebracht werden. Es muß durch den Willen der Mitglieder beendet werden, wo die Verantwortlichen auch heute noch nicht sehen wollen, was sie getan haben. Die Partei darf nicht geschlossener Augen in Anarchismus batunistischer Farbe hineinausgetreten werden. Kann in Deutschland noch einmal eine kommunistische Partei aufgebaut werden, so verlangen die Toten in Mitteldeutschland, in Hamburg, im Rheinland, in Baden, in Schlesien, in Berlin, verlängern die vielen Tausende von Gefangenen, die das Opfer dieses batunistischen Wahnsinns gemordet sind, so verlangen sie alle angesichts der Vorgänge der letzten Woche:

„Niemals wieder!“

Es versteht sich von selbst, daß das Wüten des weißen Schreckens nicht der Mantel sein darf, hinter dem die Verantwortlichen sich ihrer politischen Verantwortlichkeit entziehen. Und es versteht sich nicht weniger von selbst, daß das Wüten und Schrecken mich, das ich jetzt erleben wird, kein Grund sein darf, die Kritik zu unterlassen. So wende ich mich getrost an die Mitglieder der Partei mit dieser Schilderung, die jedem Herz zerreissen muß, der mit anstaute, was hier geschahen ward. Es sind bittere Wahrsheiten, aber: „Es ist Unrecht, nicht Gerecht, was die reichen“.

Geschrieben, 3./4. April 1921. Paul Levi.

Es fragt sich nun nur, wie lange Paul Levi nach dieser offenen Kritik gegen die gebietende Moskauer Instanz noch in der kommunistischen Partei sein wird. Es wird wohl jetzt eine der verloblichen „Säuberungen“ eintreten müssen, wie sie die 21 Moskauer Bedingungen vorsehen. Levi wird mit demselben Streit ostendigt werden, den er der USP zugekehrt hatte. Und der Erfolg wird weitere Tersplitterung der Kommunisten sein. Wie wirs vor Hause leicht voraus sagen konnten.

Ungarn vor einem neuen Putsch?

Zürich, 13. April. Nach einer Meldung der Neuen Zürcher Zeitung aus Budapest verweigert Oberst Lehár, der wegen seiner Beteiligung am Karlistensputsch vom Reichsverteiler Horváth seines Amtes entzogen wurde, den Gehorsam, und sucht an der Spitze seiner Truppen die royalistischen Offiziere gegen Horváth zu organisieren. Man befürchtet daher einen neuen Staatsstreich in Ungarn.

Rücktritt des ungarischen Ministerpräsidenten.

Wien, 14. April. (T. U.) Aus Budapest wird berichtet: Der ungarische Ministerpräsident Graf Teleki ist zurückgetreten. Sein Rücktritt ist die Folge seines Verhaltens während der Affäre des ehemaligen Kaisers Karl, die momentan bei der Partei der Kleinen Landwirte große Unzufriedenheit hervorgerufen hat.

Revolutionäre Propaganda unter den Truppen.

Berlin, 14. April. (T. U.) Die englischen Blätter berichten, daß die Polizei eine umfangreiche Verschwörung entdeckt habe. Der Zweck dieser Verschwörung war, Ungehorsam unter den Truppen.

Der persisch-russische Vertrag.

W. O. In der politischen Hochspannung, die vor, während und nach der Londoner Konferenz das politische Leben Deutschlands beherrschte, haben die Vorgänge im nahen Orient alzu wenig Beachtung gefunden. Unsre schnell lebende Zeit aber hat bedauerlicherweise nicht genügend Muße, rückblickend die wichtigsten Ereignisse unserer Zeitgeschichte sich in ihrer Bedeutung ins Gedächtnis zu rufen. Schon beginnen wieder die Meldungen von neuen deutschen Vorschlägen zur Reparationsfrage das politische Interesse zu absorbieren, so daß es die höchste Zeit ist, sich die Bedeutung der letzten im nahen Orient abgeschlossenen Verträge vor Augen zu führen.

Optimisten, die nach dem äußeren Schein zu urteilen pflegen, haben geglaubt, daß der englisch-russische Vertrag eine neue Ära der Politik bedeutet. Auf der einen Seite erwartete man das Aufleben der englisch-russischen Wirtschaftsbeziehungen, auf der andern Seite glaubte man, daß England nunmehr seinen Kolonialbestand im Orient vor der bolschewistischen Agitation gerettet habe. Eines der Tertium wie das andre. Es wird so wenig ernsthafte englisch-russische Handelsbeziehungen geben, wie die Sowjetregierung dazu weder den Willen noch die Möglichkeit hat. Der ganze Zweck des Abkommen bestand für die Sowjetregierung darin, ihr politisches Ansehen im Lande durch den Abschluß diplomatischer Verträge zu stärken. Im übrigen aber ist sie schon deshalb nicht zur Aufnahme wirklich wirtschaftlicher Beziehungen mit den übrigen Ländern bereit, weil die Leiter der 3. Internationale noch immer die Glaubwürdigkeit nicht aufgegeben haben, die kommunistische Herrschaft in Russland durch Revolutionsversuche einzuführen. Deshalb mußte man auch auf englischer Seite irren, wenn man glaubte, daß dieser Vertrag irgend eine Sicherheit vor der bolschewistischen Agitation im Orient bilden würde.

Eine große Lücke läßt im englisch-russischen Vertrage. Während die Sowjetregierung sich zwar verpflichtet, keinerlei Agitation in Afghanistan und Armenien zu betreiben, reicht doch eigenartigerweise dieses Zugeständnis für Persien. In diese Lücke paßt genau der persisch-russische Vertrag, der am 21. Februar dieses Jahres von Moskauer Rattemalef, dem Vertreter Persiens bei der Moskauer Räte- regierung unterzeichnet worden ist. In diesem Vertrage sucht die russische Sowjetregierung durch weitgehende Konzessionen sich die Sympathie Persiens zu sichern. In den Artikeln 1 und 2 erklärt die Sowjetregierung die Aufhebung sämtlicher Verträge, die der frühere russische Staat mit Persien oder mit einer dritten Macht über Persien geschlossen hat. Wer sich erinnert, daß noch während des Krieges große Teile Persiens völlig in russischer Hand waren, daß vor dem Kriege Persien in drei Sphären eingeteilt war: in die nördliche russische, die südliche englische Einflusssphäre und die mittlere neutrale, der kann leicht verstehen, welche Bedeutung diese Artikel für die persische Selbstständigkeit haben. In den Artikeln 4 und 5 annuliert die Sowjetregierung nicht nur die persischen Schulden, sondern überläßt auch die Distanta-Bank samt ihren Besitztümern, ihren gesamten Außenständen, sowie ihrem Vermögen dem persischen Staat. Damit hat auch die Finanzhöhe des früheren russischen Staates über Persien ein Ende genommen. Aber auch die von der russischen Regierung völlig oder zum Teil erbauten Straßen, Landstraßen, Brücken und Hafenanlagen werden Persien zugesperrt. Sämtliche russischen Konzessionen, nicht nur die des russischen Staates, sondern auch die seiner Staatsangehörigen, werden für null und nichtig erklärt gegen die persische Verpflichtung, die Konzessionen weder an andre Mächte noch an deren Staatsangehörige zu vergeben. Ein neuer Schritt zur Selbstständigmachung des persischen Staates. Auch die alte religiöse Agitation der früheren russischen Regierung wird aufzuhören. In bezug auf den Handelsverkehr sichern beide Staaten sich für ihr beiderseitiges Gebiet das Recht der freien Warendurchfuhr ein. Der Handelsverkehr und die Zollabgaben für russische Waren, die nach Persien eingeführt werden, sollen durch eine besondere Kommission geregelt werden, die aus Vertretern Russlands und Persiens besteht. In bezug auf die englisch-russische Orientfrage sind die Artikel 19 und 20 die wichtigsten, die besagen: „Falls feindliche Truppen von russischem Gebiete aus Russland auszugreifen drohen und Persien nicht in der Lage ist, diesen Angriff abzuwehren, wird es, nachdem Russland die Anmarschsfähigkeit der persischen Regierung darauf gelernt hat und die Notwendigkeit der Abwehr nachgewiesen hat, den Einmarsch russischer Truppen nicht hindern. Russland wird auch Übergriffe seitens Armeniens und Aserbaidschan Persien gegenüber verhindern. Falls Marineoffiziere, die im Dienste der persischen Regierung stehen, ihre Stellung zu feindlichen Schritten gegen Russland missbrauchen, so kann Russland ihre Abberufung verlangen.“ Es genügt zum Verständnis, darauf hinzuweisen, daß diese Marineoffiziere englische Instruktoren und daß Aserbaidschan und