

# Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werkältigen Volkes

Abonnementspreis für einen Monat einschließlich Bringerlobn 6.— Mf., bei Selbstabholung 5.50 Mf. Durch die Post bezogen vierzehntäglich 18.— Mf. für einen Monat 6.— Mf. — Preis der Einzelnummer 30 Pf. — Telefon für Konitor und Expedition: 2721 und 4508. — Postscheckkonto Nr. 53477

Redaktion: Leipzig, Tauchaer Str. 19/21  
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig  
Telefon 13608. — Verlag in Leipzig,  
Tauchaer Straße 19/21 — Telefon 4506

Inseratenpreise: Die 7 gehaltene Kolonialzeile oder deren Raum 1.90 Mf., bei Platzaufschrift 2.30 Mf.; Familienanzeigen, die 7 gehaltene Zeile 1.70 Mf. Reklame-Kolonialzeile 7.50 Mf. — Telefon für die Inseraten-Abteilung 2721 Schlüch der Inseraten-Ausnahme für die fällige Nummer vormittags 9 Uhr

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Bestellungen nehmen die Ausräger, Zweiggeschäfte und alle Postanstalten entgegen.

## Deutschland bietet Harding das Schiedsrichteramt an.

Berlin, 22. April. (T.-U.) In der Donnerstagssitzung des Reichskabinetts wurden endgültig die Vorschläge Deutschlands in der Wiedergutmachungsfrage formuliert. Am Nachmittag konferierte Reichsminister des Auslands Dr. Simons mit den Parteiführern über die Vorschläge, die Deutschland unterbreitet. Deutschland hat zwei Noten abgesandt; eine an die Reparationskommission, die seinen Wiederausbauplan enthält und die in kurzer Zeit zur Konferenz zwischen Lloyd George und Brandt in Lymphone den beiden gegnerischen Staatsmännern bereits vorliegen wird, und eine zweite Note an den amerikanischen Präsidenten Harding, in der um seine Vermittlung in der Wiederherstellungfrage und um eine Überprüfung der gegnerischen Forderungen gebeten wird. — Am Montagnachmittag wird vorauftischlich Minister Dr. Simons den Auswärtigen Amtschef des Reichstags und am Nachmittag den des Reichstags einberufen und am Dienstagnachmittag, natürlich nur unter Zustimmung dieser beiden Körperschaften, im Reichstag die Interpretation über die auswärtige Note beantworten.

Berlin, 22. April. (T.-U.) Der amerikanische Geschäftsträger in Berlin, Drexel, hat sich mit dem Schrift der deutschen Regierung einverstanden erklärt, den Präsidenten Harding sowohl um seine Vermittlung in der Wiederherstellungfrage, wie um die Überprüfung der verbliebenen Forderungen zu bitten. Er hat die Note der deutschen Regierung bereits nach Washington weitergeleitet. — Wie der Berliner Lokal-Anzeiger hört, soll sich die deutsche Regierung zu ihrer Bitte an Harding nicht ohne vorherige Fühlungnahme mit Washington entschlossen haben, und es wird gesagt, dass man sich dort nicht abgeneigt gezeigt habe, unsre Wünsche zunächst einmal kennen zu lernen.

## Der Wortlaut der Note.

TU. Berlin, 22. April. Halbamtlich wird mitgeteilt: Die Reichsregierung hat durch Vermittlung des amerikanischen Geschäftsträgers in Berlin an den Präsidenten der Vereinigten Staaten folgende Note gelangen lassen:

Im Namen der deutschen Reichsregierung und des deutschen Volkes bekenne ich die Unterzeichneter, trotz des formell noch bestehenden Kriegsstandes an den Herren Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika den Auftrag zu richten, in der Reparationsfrage die Vermittlung zu übernehmen und die Summe festzustellen, die Deutschland an die alliierten Mächte zu zahlen hat. Sie sprechen gleichzeitig die dringende Bitte aus, die Zustimmung der Alliierten zu einer solchen Vermittlung herbeizuführen.

Dabei erklären sie freilich, dass die deutsche Regierung ohne Einschränkungen, oder Vorbehalt bereit und willens ist, den alliierten Mächten diejenige Summe als Reparation zu zahlen, die der Präsident der Vereinigten Staaten nach eingehender Prüfung und Untersuchung als recht und billig befinden sollte. Sie verpflichten sich hiermit ausdrücklich, seinen Schiedsentscheid, wie er auch lauten möge, in allen Einzelheiten sowohl dem Buchstabem wie dem Geiste nach zu erfüllen.

Tief durchdrungen von der inneren Berechtigung dieser Bitte und in unbestreitbarer Aufrichtigkeit unterbreitet das deutsche Volk durch seine verfassungsmäßige Regierung dem Präsidenten der Vereinigten Staaten seinen Antrag. Es liegt die zuverlässliche Hoffnung auf Gewährung seiner Bitte, auf das nach Reich und Gerechtigkeit eine endgültige Entscheidung gefüllt werde zur Erfüllung tiefschichtiger Wünsche aller zivilisierten Nationen, zur Abwehrung der unabsehbaren Folgen drohender Zwangsmassnahmen und zur Herbeiführung des Friedens der Welt.

(gez.) Fahrtenbach. (gez.) Dr. Simons.

Washington, 21. April. (Neuter.) Die deutsche Note an den Präsidenten Harding ist beim Staatsdepartement eingetroffen.

## Die Kritik der Parteiführer.

TU. Berlin, 22. April. Wie aus parlamentarischen Kreisen mitgeteilt wird, waren zu Donnerstag, abends 10 Uhr, die Parteiführer des Reichstags in das Auswärtige Amt zu einer Besprechung mit dem Reichsausßenminister Dr. Simons über die außenpolitische Lage gebeten worden. In der Aussprache wurde von mehrheitlich sozialistischer und deutschnationaler Seite an dem Schrift der Regierung Kritik geübt. Abg. Dr. Helfferich lehnte es ab, auf eine Diskussion eines Schriftes einzugehen, der seiner Ansicht nach das höchste von allem wäre, was gelan werden könnte. — Im Verlauf der Besprechung stellte sich heraus, dass der Bataillon die ihm angebotene Vermittlung bei Harding mit der Begründung abgelehnt hat, dass durch die Industriestrukturen deutscher Presseorgane von vornherein die Möglichkeit eines Schiedsentscheidungsverfahrens sei. — Es wurde schließlich vereinbart, dass der Reichstag am heutigen Freitag zuerst eine Kritik des Reichsausßenministers entgegennehmen soll, deren Besprechung jedoch nicht im Plenum sondern im Auswärtigen Amtschef stattfinden soll. — Nach dem Verlauf der Besprechung gewinnt man den Eindruck, dass auch die Führer der Koalitionsparteien von dem Schrift des Reichskabinetts vorher nicht unterrichtet worden sind.

## Die Berliner Presse zur Note der Reichsregierung.

Berlin, 22. April. (Eigene Drahtmeldung der U. B.) Die Berliner Morgenpost erörtert bereits, wenn auch in kurzen Ausführungen, die gestern von der Reichsregierung an den amerikanischen Präsidenten gerichtete Note. Keine Zeitung bringt ein volles Vertrauen in den Erfolg dieser Aktion auf. Die Stimmlung ist allgemein sehr gedrückt. Selbst der Vorwärts erklärt: „Deutschland will verhandeln, Frankreich will marschieren.“ Er kennzeichnet aber doch nur sehr unvollkommen

die Situation, die durch die Unfähigkeit der Reichsregierung entstanden ist. Die Rechtsopposition hält den Schritt offenbar für verzweigt, wenn sie das auch heute noch nicht klar sagt. Jedenfalls schließt sie der deutschen Regierung die volle Verantwortung für diesen Schritt zu und erklärt, dass man sich darüber klar sein müsse, dass man sich auf die Weise völlig einem Verbündeten der Alliierten ausliefern. In der Deutschen Allgemeinen Zeitung wird die Überzeugung ausgesprochen, dass sich für den Fall, dass der amerikanische Präsident dem Angebot folge lässt, man dann kaum rechnen kann, dass die Alliierten, in erster Linie die französische Regierung, auf die Weiterführung der Zwangsmassnahmen vorläufig verzichten werden; nach der in Paris herrschenden Stimmung sei vielmehr anzunehmen, dass Frankreich sich vielleicht Pfanzen verschaffen wolle. Sollte es nicht anders sein, so macht außer der Volkszeitung kein einziges Blatt darauf aufmerksam, dass die Politik der Regierung genau übereinstimmt mit der Politik, die die Regierung des Prinzen Mag. v. Baden im Oktober 1918 eingeschlagen hatte, als sie anstatt eines direkten Friedensabkommens die Vermittlung des Präsidenten Wilson antretet.

## Die Mai-Konferenzen der Alliierten.

Berlin, 22. April. (Eigene Drahtmeldung der U. B.) Über die Konferenz der Alliierten Anfang Mai wird aus Paris gemeldet, dass die Vorbereihungen in Lymphone nur knospiellen und private Charakter tragen sollen, die lediglich einem Meinungsaustausch zwischen Brandt und Lloyd Georges dienen werden. Dagegen werde in den ersten Tagen des Mai die bereits erwähnte Konferenz der Alliierten folgen. Diese Konferenz soll übrigens entgegen früheren Meldungen nicht in Paris, sondern in London abgehalten werden, da der englische Premierminister wegen der schwierigen Verhältnisse sein Land nicht verlassen will.

## Die neue Zoll-Linie funktioniert noch nicht.

Berlin, 22. April. (Eigene Drahtmeldung der U. B.) Die Deutsche Allgemeine Zeitung teilt aus Düsseldorf mit: „Da es heute offenbar wurde, dass die neuen Zollmaßnahmen sich unmöglich durchführen lassen, sollte nicht der ganze Eisenbahnsverkehr zum Stillstand kommen, so haben die alliierten Behörden angeordnet, dass die Zollmaßnahmen für Personenzüge fortsetzen. Der gesamte Personenverkehr geht deshalb wieder fahrplanmäßig vonstatten. Weiter ist angeordnet worden, dass die Güterzölle nach dem beschleunigten Gebiet so schnell wie möglich, ohne Rücksicht darauf, ob sie verzollt sind oder nicht, weitergeleitet werden.“

## Das stramme „Bonzen“-regiment der Kommunisten.

### Die allmächtige Zentrale.

Berlin, 22. April. (Eigene Drahtmeldung der U. B.) Die Freiheit teilt mit, dass der kommunistische Reichstagsabgeordnete Höller als kommissarischer Chefredakteur des Hallischen Klassenkampfes bestimmt worden ist, nachdem bekannt geworden war, dass dieses Blatt, das unter dem Ausnahmeverstand einstweilen nicht erscheinen kann, bei seinem Wiederaufschreiten den Aufstand in Mitteldeutschland erwartet. Das Ruhr-Echo in Elze ist zwar nicht für den, aber auch nicht für die Zentrale eingetreten, insbesondere ist der Kommunist Schumann-Halle in die Redaktion des Essener Blattes gekommen worden. Anna Geyer, die bisher den kommunistischen Zeitungsdienst leitete, stande an die Redaktion eine Zuschrift folgenden Inhalts: „Werte Genossen, ich teile Ihnen mit, dass ich am ... auf Beschluss der Zentrale meine Tätigkeit als Leiter des kommunistischen Pressedienstes einstellen muss.“

Man nennt das: Freiheit der Kritik! Die Zentrale bestimmt, was den Parteimitgliedern gezeigt werden darf. Die gesamte kommunistische Presse hat nach dem Befehl der Zentrale einzuhören wie Untertanen. Wer unter den Redakteuren des „Opportunismus“ verdächtig ist, fliegt oder erhält einen Zensor der Zentrale vor die Nase gesetzt. Die Mitglieder haben keinen Einfluss mehr auf die Beziehung und Haltung ihrer Blätter! Die Schleswig-Holsteiner Kommunisten haben die rechte Konsequenz gezogen, als sie lehnen in einer Begeisterung beschlossen, dass die Hamburger Pressekommission für die Hamburger Volkszeitung zu verschwinden habe und das Blatt direkt der Berliner Zentrale zu unterstellen sei.

All das ist die Konsequenz, die sich aus der Annahme der Moskauer Bedingungen ergab. Ergaben musste, wie wir vor dem Haller Parteitag vorausgesagt haben.

## Der Streit der englischen Bergarbeiter.

TU. London, 22. April. Nach Meldungen der hiesigen Blätter werden die Bergarbeiter den Streik fortführen, bis die Fortsetzung eines nationalen Lohnamtes von den Grubenbesitzern und der Regierung erfüllt ist. Die Bergarbeiter behaupten, sie würden es noch sechs Wochen aushalten; doch hält man es für wahrscheinlich, dass die Delegierten Verhandlungen mit der Regierung und den Grubenbesitzern wieder aufnehmen werden, um zu er-jahren, welche Vorschläge gemacht werden.

## Die Früchte einer falschen Politik.

Die deutsche Regierung hat einen Schritt unternommen, der einem letzten Verzweiflungsschritt ausser Haar ähnlich sieht: Sie hat sich bereit erklärt, sich einem Schiedsspruch Hardings über die Höhe der Reparationssumme aus Gnade und Ungnade vorbehaltlos zu unterwerfen. Und sie hat diesen Schritt getan in der vollen Überzeugung, dass auch er vergeblich sein werde. Sie hat damit das Beweisstück eines vollständigen Zusammenbruches ihrer Politik abgelegt.

Zwei ganze Monate sind es her, seit die Londoner Verhandlungen zwischen den Alliierten und Deutschland über die Wiedergutmachungsfrage gescheitert sind. Wieweit an dem ungünstlichen Ausgang der Konferenz die ungeschickte und hinterhältige Politik der deutschen Regierung schuld trug, wurde damals von uns ausführlich erörtert. Aber es ist bezeichnend für den politischen Zustand der heutigen noch tonangebenden Schichten des deutschen Volkes und für ihren noch immer nicht erloschenen Machtwahn, dass das Schelten der Konferenz von ihnen für gar kein so großes Unglück gehalten wurde, dass Simons, der traurige Held der Londoner Konferenz, bei seiner Ankunft in Berlin vom nationalsozialistischen Böbel umjubelt wurde, derselbe Simons, der sich heute Amerika auf Gnade und Ungnade auslässt.

Die Politik, die seit dem Scheitern der Londoner Konferenz vom offiziellen Deutschland verfolgt wurde, war von denselben Mentalität beherrscht, die uns in den Krieg und von einer Niederlage in die andre getrieben hat, von denselben Wahnglauben an die Unbesiegbarkeit Deutschlands und derselben falschen Einschätzung der Kräfteverhältnisse. „Sie mögen nur Sanktionen verhängen, soweit sie wollen, sie werden bald zur Überzeugung kommen, dass sie ihnen nichts einbringen, Deutschland aber fest und unerschütterlich bleibt und durch das nationale Unglück zu einer unbesiegbaren Einheit zusammengeschweißt wird.“ Auf dieser falschen, ja geradezu kindlichen Voraussetzung war die Außenpolitik Deutschlands bis zur Rückkehr Simons aus der Schweiz aufgebaut. Es war eine Politik der passiven Resistenz in einer Frage, in der nur die höchste Aktivität Deutschlands vor dem drohenden Unglück zu retten vermochte. War es nicht der helle Wahrheit, dass die deutsche Regierung sich gerade in der Frage auf den Verhältnissevertrag berief und sich auf seine Bestimmungen zurückzog, in der seine exakte Ausführung Deutschland ins tiefste Unglück zu stürzen geeignet ist? Denn nach dem Friedensvertrag entscheidet nicht die Zahlungsfähigkeit Deutschlands über die Höhe der Reparationskasse, sondern einzig und allein das Verhältnis der Reparationskasse, das am ersten Mai 1921 zu fällen ist. Indem Deutschland sich auf diese Bestimmung des Friedensvertrages berief, gab es seine stärkste Waffe aus der Hand: die Möglichkeit, selbst den Zahlungsmodus zu bestimmen und Zahlungsvorschläge zu machen, die auf seiner Zahlungsfähigkeit und nicht auf seiner Schuldigkeit laut der Bestimmung des Friedensvertrages beruhen.

Durch diese falsche Politik spielte die deutsche Regierung in verbrecherischem Weise den französischen Imperialisten und Militärs einen bequemen Vorwand für ihre, auf die Vernichtung Deutschlands abzielende Politik in die Hand. Die passive Resistenz Deutschlands, seine Unfähigkeit in einer seiner wichtigsten Lebensfragen machte es ihnen leicht, den französischen Offiziersstab zu beweisen, dass Deutschland nicht den ehrenhaften Willen habe, Frankreich in seiner Not zu helfen, ihm seine amerikanischen Schulden und die Pensionen für seine Invaliden, Kriegerwitwen und -waisen zu bezahlen und seine verwüsteten Departements wieder aufzubauen, dass daher Frankreich kein anderer Ausweg übrig bleibe, als seine Schulden selbst einzutreiben, den Gerichtsvollzieher und den Gendarmen in einer Person zu spielen. Die Haltung Deutschlands seit dem Abbruch der Londoner Konferenz ist es gewesen, die jeden Widerstand gegen die französische Gewaltpolitik innerhalb und außerhalb Frankreichs brach.

Es konnte Simons, als er von London zurückkehrte, keinen Augenblick lang zweifeln, dass Frankreich nicht bei den in London beschlossenen Sanktionen stehen bleiben werde, ja gar nicht stehen bleiben könnte, da vorauszusehen war, dass ihr wirtschaftlicher Ertrag ganz minimal sein werde. Es musste damit gerechnet werden, dass Frankreich, falls Deutschland den abgerissenen Faden der Verhandlungen nicht wieder anknüpfte, auf dem einmal beschrittenen Wege der Gewalt weiterstreiten werde und nach der ganzen Sachlage konnte der nächste Schritt nur die Besetzung des Ruhrgebietes sein. Simons wusste dies, aber in seiner gewohnten feigen Nachgiebigkeit gegenüber den Machtwahnpolitikern auf der Rechten stellte er unter Verzicht auf ein aktives Eingreifen der unheilvollen Entwicklung ihres Laufs, bis sie zu dem erwarteten und befürchteten Punkte angelangt waren, dem Abschluss Frankreichs, das Ruhrgebiet zu besetzen.

Einfach als es so weit war, als die französische Regierung keinen Zweifel mehr darüber ließ, dass sie sich nicht wieder mit den deutschen Delegierten an den Verhandlungen stellen wollte, sondern