

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werkländigen Volkes

Abohmentpreis für einen Monat einschließlich Bringerlohn 6.— M., bei Selbstabholung 5.50 M.; Durch die Post bezogen vierteljährlich 18.— M., für einen Monat 6.— M.; — Preis der Einzelnummer 30 Pfa. — Telefon für Kontor und Expedition: 2721 und 4596. — Postlesekonto Nr. 53477

Redaktion: Leipzg. Tauchaer Str. 19/21
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzg.
Telefon 13693. — Verlag in Leipzig.
Tauchaer Straße 19/21 — Telefon 4596

Inseratenpreise: Die 7 geplante Kolonialzeile oder deren Raum 1.00 M.; bei Platzvorrichtung 2.00 M.; Familienanmeldungen, die 7 geplante Zeile 1.70 M.; Nennname-Kolonialzeile 7.50 M. — Telefon für die Inseraten-Abteilung 2721
Schluß der Inseraten-Annahme für die fällige Nummer vormittags 9 Uhr

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Bestellungen nehmen die Austräger, Zweiggeschäfte und alle Postanstalten entgegen.

Beschärfung der Lage in Ober-Schlesien.

Die neuesten Meldungen aus Oberschlesien lassen eine neue bedenkliche Verschärfung der Lage erkennen. Es ist zu neuen scharfen hostilen Kämpfen mit polnischen Aufständischen gekommen. Wie es heißt, haben Ententetruppen und deutsche Selbstschutz nach einem gemeinschaftlich entworfenen Plan erfolgreiche Vorbüche gegen die Polen unternommen. Da nach den eingelaufenen Berichten auch die Polen Verstärkungen von jenseits der Grenze erhalten, spitzt sich die Situation erneut in bedrohlicher Weise zu. Angetischt dieser neusten Vorgänge erwähnt der deutschen Regierung die Aufgabe, alle erforderlichen Maßnahmen zu treffen, damit sich nicht durch das Eingreifen der deutschen Nationalisten die Lage noch verschärft. Anderseits haben die Alliierten die Pflicht dafür zu sorgen, daß neue Vorbüche und Übergriffe der Polen energisch abgewehrt werden. Im übrigen ist es jetzt notwendiger als je, daß die Arbeiterschaft den Vorgängen in Oberschlesien die größte Aufmerksamkeit widmet.

Neue Kämpfe.

Berlin, 23. Mai. (Eigene Drahtmeldung der L. B.) Die Berliner Montagpost will aus zuverlässiger Quelle erfahren haben, daß im Laufe des Sonntags vier Bataillone englischer Infanterie nach Oberschlesien in Marsch gesetzt worden sind. Es war im Laufe des Sonntags nicht möglich, mit den bedrohten Städten des oberschlesischen Industrieviertels irgendwelche Verbindung zu halten, da nach wie vor alle Drahtleitungen gestört sind. Aus den Kreisen Kreuzburg und Rosenberg, die allein noch telephonisch erreichbar sind, wird übereinstimmend von starken Truppenanlauftagen jenseits der Grenze berichtet. Polnische Verstärkungen haben bereits die Grenze überschritten, auch Wassernachschub ist erfolgt. Im Zusammenhang damit ist es in der Gegend von Rosenberg zu größeren Kämpfen gekommen. Nach bisherigen Meldungen mußten die Aufständischen vorerst Rosenberg, Albrechtsburg und Döbischau räumen, doch liegen über den endgültigen Zugang dieser zweifellos schweren Zusammenstöße abhängende Meldungen noch nicht vor. Bei Gogolin, im Kreis Groß-Strehlitz, floss ein Angriff der Insurgents erfolglos. Nach Meldungen aus Loslau an der Grenze des Kreises Rybnik ist wieder ein Durchzug regulärer polnischer Truppen mit 65 Feldflüchten und Minenfelden festgestellt worden. Da die Polen begonnen hatten, eine Eisenbahn von Loslau bis zur Grenze zu legen und nachdem Quartermätsche für polnische Kavallerie eingetroffen waren, einigten sich leitende Kreise der Ententestellen und des deutschen Selbstschutzes auf einen gemeinsamen Säuberungsplan. Die Zeitung übernahm der englische Major Keating. Den Unterbefehl über die deutsche Abstimmungspolizei und den deutschen Selbstschutz führt Generalleutnant a. D. Höfer, ein geborener Oberschlesier. In einem umfassenden Vorstoß von Krappitz und Kosel wurde von diesen Streitkräften der Annaberg, im Kreise Kosel, mit über 100 Meter der höchste Punkt in Oberschlesien, genommen. Der Annaberg, ein berühmter Wallfahrtsort, war drei Wochen von den Polen besetzt und mit Artillerie bespielt worden. Er beherrschte das Land weit hinaus und ist entscheidend für mehrere wichtige Eisenbahnlinien. Die Polen wurden völlig geworfen, sie verloren drei Geschütze. Gleichzeitig wurde im Nordosten des Annaberges der Großeck genommen. Die Polen verloren zwei Minenwerfer und viele schwere Maschinengewehre.

Eine Reuter-Meldung besagt, daß die Nachrichten, wonach das britische Kriegsamt Infanterie, Kavallerie und Luftschiffstreitkräfte in größerer Zahl für Oberschlesien bestimmt habe, jeder Begrundung entbehren.

Berlin, 23. Mai. Nach einer Meldung der Bossischen Zeitung haben die polnischen Insurgenten der Stadt Katowitz seit gestern abend die Wasserzuflüsse und das elektrische Licht abgeschnitten. Sämtliche Telefon- und Telegraphenleitungen zum Industrieviertel sind, Blättermeldungen aus Oppeln folge, von den Aufständischen durchschnitten worden. Nach in Oppeln eingetragenen Meldungen soll polnisches Militär in Süd-Oberschlesien in erheblicher Stärke angekommen sein.

Die Haltung der Alliierten.

London, 21. Mai. Daily Telegraph meldet, die diplomatischen Kreise seien allgemein für eine eingehende Prüfung der Grenzfrage durch Sachverständige und Juristen, bevor sich der Oberste Rat damit beschäftigt. — Die von Graf Sforza vorgelegte Grenzlinie sei mehr der französischen als der von England vorgelegten zu. Graf Sforza habe weniger die Ansicht des italienischen Oberkommissars in Oberschlesien, des Generals Marini, berücksichtigt, als die der fähigsten Juristen der Consulta.

Paris, 22. Mai. Nach einer Havas-Meldung aus London hat der französische Botschafter gestern im Auswärtigen Amt nachdrücklich auf die Notwendigkeit hingewiesen, ein engeres Zusammenschließen der Mitglieder der interalliierten Kommission in Oppeln herbeizuführen zur Wiederaufstellung der Ordnung, die durch einen gemeinsamen Schritt bei den Auführern wesentlich er-

leichtert werden könnte. Bekanntlich hat, heißt es in der Meldung weiter, der britische Vertreter bei der Kommission, Oberst Percival, bisher keinerlei Verhandlungen mit den Aufständischen begonnen wollen, weil er der Auffassung ist, daß ein solcher Schritt schließlich zur Anerkennung ihrer Autorität führen würde.

Paris, 21. Mai. Die Chicago Tribune meldet aus Washington, in amtlichen Kreisen lehne man eine Neuherierung über die Behauptung Lloyd Georges ab, daß die amirikanische öffentliche Meinung auf Seiten Englands und Italiens gegen die französische Haltung in der oberschlesischen Frage sei; aber man habe sich auch nicht bemüht, diese Behauptung zu widerstreiten. Der allgemeine Eindruck auf Grund dessen, was aus maßgebender Quelle über die Stellung der Regierung verlautete, gehe dahin, daß, wenn es für die Vereinigten Staaten überhaupt nötig werde, eine Entscheidung zu treffen, sie wahrscheinlich den englischen und italienischen Standpunkt unterstützen würden.

London, 21. Mai. Times melden aus Neunort, solange die polnische Frage nur eine Grenzfrage bleibe, habe Amerika kein Interesse daran; in dem Augenblick jedoch, wo es einen europäischen Krieg zu entfesseln drohe, der die wirtschaftliche Wohlfehlung der Vereinigten Staaten in Mitleidenschaft ziehe, nehme Amerika einen kleinen Anteil an dieser Frage und würde vielleicht seinen Einfluß zur Herbeiführung einer Lösung geltend machen.

Zurückziehung der italienischen Truppen?

Rom, 22. Mai. Der Messaggero schreibt, daß Italien zwar nicht die Zurückziehung der Truppen aus Oberschlesien beschlossen, wohl aber die Verbündeten daran erinnert habe, daß die italienischen Truppen dort nur zu Polizei, nicht aber zu Kriegszwecken dienen sollten, weshalb sie denn auch von jetzt ab die Beziehung mit den Aufständischen meiden würden. Falls die Zustände in Oberschlesien sich verschärfen sollten, wäre ihre Zurückziehung nicht ausgeschlossen.

Die Durchführung der Entwaffnungsforderungen.

Berlin, 22. Mai. Mit dem 22. Mai lief die zweite Frist ab, die der deutsche Regierung von der interalliierten Militär-Kontrollkommission zur Ausführung des Ultimatums gesetzt worden war. Die Kommission hat verlangt, daß in Zukunft jede Beförderung von Waffen und andern Heeresmaterial einschließlich der durch die Abschiebung, Zerstörung oder Unbrauchbarmachung notwendig werdenben Beförderungen verboten sein soll, falls sie nicht von der Kommission vorher genehmigt worden ist. Die zu diesem Zwecke gegebenen Befehle sollten der Kommission vor dem 23. Mai mitgeteilt werden; sie sollten auch auf das Material Anwendung finden, das sich aus irgendeinem Grunde im Besitz der Reichsreuthandgesellschaft befindet.

Das Reichswehrministerium hat einen diesen Forderungen entsprechenden Befehl am 19. Mai erlassen; die erforderlichen Anweisungen für das im Besitz der Reichsreuthandgesellschaft befindliche Material sind vom Reichschaumministerium am 21. Mai getroffen worden. Beide Anordnungen sind am 21. Mai zur Kenntnis der Kontrollkommission gebracht worden.

Solange die Durchführung der Entwaffnungsforderungen der Entente sich auf Befehle und Anweisungen beschränkt, geht die Durchführung des Entwaffnungultimatums noch glatt von statthaften. Wie aber wird die neue Reichsregierung die Probe bestehen, wenn der Termin, an dem die wichtigsten Entwaffnungsforderungen, die Auflösung der Einwohnerwehren und Orgesformationen, der Schutztruppen der Reaktion, und die Bestandsverminderung und Entmilitarisierung der Polizei, erfüllt sein müssen, herannahrt? Was ist bisher geschehen, um die Durchführung dieser Forderungen vorzubereiten? Die Reichsregierung hat ein gleichlautendes Rundschreiben an alle Landesregierungen mit der gehorsamen Bitte um Auflösung der Einwohnerwehren geschickt. Die bayrische Regierung hat sich daraufhin in tiefstem Schwelgen gefüllt, das bis zum heutigen Tage noch nicht gebrochen wurde und von der Reichsregierung ehrfürchtig respektiert wird. Auf der andern Seite aber beweisen die bayrischen Rauf- und Saufbrüder Eicherichs wieder einmal ihre „Unentbehrlichkeit“, indem sie Betriebsstätte, die ihre Amtspflicht erfüllen, verprügeln und durch die Ansetzung eines Bandenkrieges in Oberschlesien Deutschland ins Unrecht seien und England und Italien, die sich für eine deutschfreundliche Lösung der oberschlesischen Frage einsetzen, Knüppel zwischen die Beine werfen. Man kann unter diesen Umständen gespannt sein, wie die ohnmächtige Reichsregierung, der die reaktionäre militärische Bewegung mehr und mehr über den Kopf zu wachsen scheint, ihr Entwaffnungsvorschreben einlösen wird.

Kampfschllossenheit der schottischen Bergarbeiter.

Lord Northcliffe hatte eine längere Unterredung mit dem Führer des schottischen Grubenarbeiterverbandes. Nach der Unterredung erklärte er, er sei betroffen über die Entschlossenheit der schottischen Grubenarbeiter. Seiner Meinung nach sei das Ende des Konfliktes noch nicht absehbar. In Glasgow sind drei Eisenbahnarbeiter entlassen worden, da sie sich weigerten, Getreide zu transportieren. Es wird auch verhübt, den Lieferanten auszudehnen. Die Grubenarbeiter in Durham und Northumberland haben einen Vorstoss unterbreitet, die verschiedenen Grubengesellschaften unter eine Verwaltung zu bringen, damit der Betrieb wirtschaftlicher gemacht werden kann.

Sühne oder Komödie?

Wenn es in dieser trostlosen Lage einen Trost gibt, so ist es der, daß die ganze traurige Angelegenheit in die Hand des deutschen Reichsgerichts gelegt wird. Es hat Vertrauen im Inland, im Ausland, in der ganzen Welt. Sein unbegleichter Wahrschaustrahl wird aus der Katastrophen retten, was heutzutage überhaupt noch an Gerechtigkeit gerechnet werden kann.

(Professor Kahl als Richterstatthalter in der Nationalversammlung am 4. März 1920.)

Nun wird die Angelegenheit dem Reichsgericht unterbreitet. Sie ist damit in gute Hände gelegt.

(Rechtsjustizminister Schäffer in derselben Sitzung der Nationalversammlung.)

Mit dem immer schnelleren Metzgeren der europäischen Mächte seit den achtzig Jahren des vorigen Jahrhunderts ging eine raffinierte Verfeinerung der Mordtechnik Hand in Hand. Wissenschaft und Industrie wettbewerten, die besten und vollkommenen Mordwerkzeuge herzustellen und die Konkurrenz mächte zu schlagen. Selbst den Militärs standen bei dem Gedanken manchmal die Haare zu Berge, welche Wirkung diese Höllenmaschinen einstens in der Praxis haben werden. Zur Beruhigung der Bevölkerung erfand man die schöne Theorie, daß jeder Fortschritt auf dem Gebiete der Mordtechnik den Krieg unmöglich mache; wenn er aber doch ausbrechen sollte, so werde er humaner und kürzer als die früheren sein. Monatelang sahen die gelehrten Staatsräte seit 1899 in Haag, um neue Vorschriften für Kriegsgebräuche mit internationaler Geltung auszuarbeiten. Soviel dämmerte den Herren, daß wenn die Kriegsfürze einmal erst entfesselt ist, es kein Halten mehr gibt. Was inzwischen wirklich geschehen ist, konnte damals freilich niemand voraussehen. Im dritten Kriegsjahr erklärte der Papst in einer Kundgebung: „Europa gleicht nur noch einem Leichen- und Trümmerfeld.“

Den Krieg in der bestialischen Weise zu führen, klagten die Entente-Länder und auch die neutrale Désentilität die deutsche Regierung und die Heeresleitung von Anfang an, wobei sie sich nicht nur auf die jedermann sichtbaren Folgen, sondern auch auf Aussprüche und Befehle deutscher Heerführer berufen konnten; es sei nur an den Befehl des bayrischen Kupprecht, daß keine englischen Gefangenen zu machen seien, und an den Ausspruch Hindenburgs, der grausame Krieg sei der humanste, weil kürzeste, erinnert. Mit einem kaum noch zu überbietenden Terror glaubten die deutschen Machthaber sich die fremden Völker am schnellsten unterwerfen und gefügig machen zu können und die schamlose Kapitalistenspreche, die jetzt nicht genau über die Vergewaltigung Deutschlands heulem kann, schrieb damals Tag für Tag: „Sie mögen uns hassen, wenn sie uns nur fürchten!“ Noch bei der letzten Konferenz zwischen den deutschen Regierungsvertretern und denen der Entente im März dieses Jahres überreichte Lloyd George dem deutschen Außenminister Simon ein Album mit Bildern über die zerstörten Gebiete Frankreichs. Ein deutliches Erinnerungsstück!

Aber nicht nur um die barbarische Zerstörung von Land und Sachgütern und um planmäßige Plünderungen handelt es sich, sondern um Mord, Vergewaltigung von Frauen und Mädchen und um Qualereien der freinden Soldaten und der Zivilbevölkerung. Niemand man den Maßstab daran, wie die deutschen Gewaltherber mit den eigenen Soldaten und der eigenen Zivilbevölkerung umgesprungen sind — und wo diese Verbrecher die Macht haben, es heute noch tun —, so bedarf es keinen besonderen Nachweises mehr, daß die fremden Anklagen gegen sie nur allzu begründet sind.

Nicht genug damit, daß der Krieg deutscherseits in einer bisher unerhörten und unglaublichen Weise geführt wurde, es wurde auch gefordert, daß nach Kriegsende die englischen und französischen Staatsleiter und Heerführer vor deutsche Gerichte zur Aburteilung kommen müßten, wobei besonders immer nach dem Kopf Greys verlangt wurde. Das war selbstverständlich nur für den Fall des deutschen Sieges, woran zu zweifeln aber höchstens Vaterlandsverrättern einfallen könnte. Jetzt, wo der Sieg auf der andern Seite ist, schreit man über Unrecht und Vergewaltigung und möchte auch daraus nationalstisches Kapital schlagen. Auch gegen die fortgesetzten Behauptungen, daß es eine Beseitigung der „Nationallehre“ sei, „verdiente und angesehene“ Männer steht vor ein Gericht zu stellen, muß Einspruch erhoben werden. Nach jedem Krieg hat es Gerichtsverhandlungen gegen „verdiente und angesehene“ Männer gegeben, und wenn das deutsche Volk mehr Gerechtigkeitssinn und Rechtsempfinden hätte, so hätte es schon von sich aus die Kriegsverbrecher vor ein Gericht stellen müssen. Nach den Bestimmungen des Versailler Friedensvertrags, den Deutschland unterschriftlich anerkannt hat, sollte ein besonderer Gerichtshof, von den Vereinigten Staaten Amerikas, England, Frankreich, Italien und Japan besetzt, eingesetzt werden, der „über Wilhelm II. von Hohenzollern wegen schwerster Verleugnung des internationalen Sittengesetzes und der Heiligkeit der Verträge, urteilen sollte.“ Dazu ist es nicht gekommen, weil Holland den Ausreißer bisher nicht ausgesetzt hat.

Nicht genug damit, daß der Krieg deutscherseits in einer bisher unerhörten und unglaublichen Weise geführt wurde, es wurde auch gefordert, daß nach Kriegsende die englischen und französischen Staatsleiter und Heerführer vor deutsche Gerichte zur Aburteilung kommen müßten, wobei besonders immer nach dem Kopf Greys verlangt wurde. Das war selbstverständlich nur für den Fall des deutschen Sieges, woran zu zweifeln aber höchstens Vaterlandsverrättern einfallen könnte. Jetzt, wo der Sieg auf der andern Seite ist, schreit man über Unrecht und Vergewaltigung und möchte auch daraus nationalstisches Kapital schlagen. Auch gegen die fortgesetzten Behauptungen, daß es eine Beseitigung der „Nationallehre“ sei, „verdiente und angesehene“ Männer steht vor ein Gericht zu stellen, muß Einspruch erhoben werden. Nach jedem Krieg hat es Gerichtsverhandlungen gegen „verdiente und angesehene“ Männer gegeben, und wenn das deutsche Volk mehr Gerechtigkeitssinn und Rechtsempfinden hätte, so hätte es schon von sich aus die Kriegsverbrecher vor ein Gericht stellen müssen. Nach den Bestimmungen des Versailler Friedensvertrags, den Deutschland unterschriftlich anerkannt hat, sollte ein besonderer Gerichtshof, von den Vereinigten Staaten Amerikas, England, Frankreich, Italien und Japan besetzt, eingesetzt werden, der „über Wilhelm II. von Hohenzollern wegen schwerster Verleugnung des internationalen Sittengesetzes und der Heiligkeit der Verträge, urteilen sollte.“ Dazu ist es nicht gekommen, weil Holland den Ausreißer bisher nicht ausgesetzt hat.