

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes

Gebührenpreis für einen Monat einschließlich Bringerlohn 6.— Mf., bei Selbstabholung 5.50 Mf. Durch die Post bezogen vierjährlich 18.— Mf., für einen Monat 6.— Mf. — Preis der Einzelnummer 30 Pfsg. — Telefon für Kontor und Expedition: 2721 und 4596. — Postcheckkonto Nr. 53477

Redaktion: Leipzig, Tauchaer Str. 10/21
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig
Telefon 13888. — Verlag in Leipzig,
Tauchaer Straße 10/21 — Telefon 4506

Insettenpreise: Die 7 gefärbte Kolonelzelle oder deren Raum 1.00 Mf., bei Blattvorrichtung 2.30 Mf.; Familiennachrichten, die 7 gefärbte Zeile 1.70 Mf. Reklame-Kolonelzelle 7.50 Mf. — Telefon für die Inseraten-Abteilung 2721. Schluss der Inseraten-Annahme für die fällige Nummer vormittags 9 Uhr

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Bestellungen nehmen die Austräger, Zweiggeschäfte und alle Postanstalten entgegen.

Ein zurückgeschlagener Sturmangriff

Die Interpellationsdebatte in der französischen Kammer wurde gestern mit dem allgemein erwarteten Ergebnis, an dem auch die heftigen Angriffe des früheren Finanzministers Alois nicht zu ändern vermochte, geschlossen: Der Angriff der Rechten gegen die von ihrem Standpunkt aus zu schwächliche und nachgiebige Haltung Briands wurde zurückgeschlagen, die Kammer sprach mit überwältigender Mehrheit der Politik des Ministerpräsidenten ihre Billigung aus. Die Bedeutung dieser Abstimmung kann gar nicht hoch genug eingeschätzt werden. Sie besagt nichts weniger, als daß die herrschenden Klassen Frankreichs zur Beistung gekommen sind und eingesehen haben, daß sie ihre imperialistische Wohlfahrtspolitik, die ganz Europa dem Untergang entgegenführte, gegen die wachsenden Widerstände von innen — von Seiten des Proletariats — und von außen — von Seiten der Verbündeten — nicht fortführen können.

Die französische Kammerdebatte hat vor aller Welt sichtbar zum Ausdruck gebracht, daß die französische Regierungspolitik das Steuer herumgedreht und einen neuen Kurs eingeschlagen hat. Die Bahn ist frei geworden für eine Lösung der oberschlesischen Frage, die nun alsbald in Boulogne verlucht werden wird — und vor nunmehr mit mehr Aussicht auf Erfolg, da Briand gestern in der Kammer Äußerungen gemacht hat, die auf einen Rückzug Frankreichs auch in der oberschlesischen Frage schließen lassen —, es ist aber auch für die deutsche Regierung frei geworden, nun nicht vom Banne des Misstrauens, das allen bisherigen Regierungen von der Entente mit Recht entgegengebracht wurde, gelöst an die ehrliche Erfüllung ihrer Verpflichtungen heranzutreten. Die erste schwere Belastungsprobe, die Aufgabe, der Reaktion in Bayern und im Reich ihren wichtigsten Stützpunkt, die Einwohnerwehr und Ortsgruppen, zu entreißen, steht vor ihr. Nur wenn sie diese Probe besticht, wird der Weg zu einer Rückkehr des Friedens frei werden. Die Arbeiterschaft hat alle Ursache, mit aller Macht die Erfüllung einer solchen Politik zu fordern, denn sie wird auch ihr die Bahn frei machen für ihren Kampf um die Umsetzung der Gesellschaftsordnung, die mit der Annahme des Londoner Ultimatums zur gebietserischen Notwendigkeit geworden ist.

Der Schluß der Kammerdebatte.

Entzückter Briand in der oberschlesischen Frage. — Vertrauensvotum für Briand.

Paris, 26. Mai. Die heutige Kammerdebatte beginnt unter ziemlich geringerer Teilnahme des Publikums als die vorhergehenden. In Fortsetzung der Interpellationsdebatte ergreift zuerst Abg. Lor in das Wort: Die oberschlesische Frage berührte im höchsten Grade die Sicherheit Frankreichs und die Aufrechterhaltung seiner Allianz. Er persönlich habe keine Antipathie gegen den Reichskanzler Dr. Wirth, aber dieser habe einige Mitarbeiter, die ihn beunruhigen. Die deutsche Regierung habe vielleicht die Absicht, Besiedlung zu wollen, aber habe sie auch die Macht dazu? Trotz des Schließens der oberschlesischen Grenze besteht die Gefahr fort.

Ministerpräsident Briand spricht seine Meinung dahin aus, daß die Militärs, die in Oberschlesien leben, in dem erreichten Lande vielleicht nicht so gearbeitet hätten, wie man es hätte tun müssen. Warum sollte man nicht Juristen und Techniker, ins heißt Ingenieure, berufen, die die Lage prüfen und Vorschläge formulieren, wie der Friedensvertrag sie vorsehe? Tatsächlich seien da, wo die Bevölkerung sich als polnisch erwiesen habe, die Gebiete Polen benachbart und, wo die Bevölkerung sich für Deutschland ausgesprochen habe, Deutschland beansprucht.

Was die wirtschaftlichen Fragen anbelte, so gebe es Sorgen, von denen man sprechen müsse, ohne die Empfindlichkeit der Polen zu verleugnen. Das Industriegebiet arbeite für die ganze Welt. Aus diesem Grunde bestimme auch der Friedensvertrag, daß auf die wirtschaftlichen Notwendigkeiten Rücksicht genommen werden müsse. In vielen Ländern, die Polen nicht ungünstig gesehen seien, wolle man verhindern, daß eine unerfahrenen Leitung die reichen Industrien vernichte. Die industrielle Durchdringung sei so, daß die Befürchtungen gerechtfertigt seien. Alle diese Fragen müßten in den Alten geregelt werden, die dem Obersten Rat vorgelegt würden, damit er seine Entscheidung treffen könne. Das sei auch die letzte Bedingung für Polen, damit die Frage vernünftig und ohne Zweideutigkeit geregelt werde. Frankreich habe von der polnischen Regierung verlangt, daß die Bedingungen des Vertrages vervollständigt werden, damit, wenn Oberschlesien Deutschland genommen würde, man ihm nicht auch die Zahlungsmittel nehme, denn 15 Jahre hindurch müsse es Frankreich kassen zu den heutigen Bedingungen beziehen können, und die Gebiete seien verpflichtet, an den Reparationsverpflichtungen Deutschlands solidarisch teilzunehmen. Er sei überzeugt, daß die polnische Regierung genug sei, diesen wirtschaftlichen Bedingungen Folge zu leisten. Nun verbleibe nur noch die Interpretation der Abstimmungsjässen nach Kommunen, sowie eine geographische Gruppierung unter Berücksichtigung der Volkswirtschaft. Der französische Standpunkt sei, daß die reichste Minengegend Polen ausgesprochen werde.

Abg. Alois kritisiert die finanziellen Klauseln des Londoner Abkommen und greift die internationale Hochfinanz an. Er stelle fest, daß die Regierung wegen der Nachbeschaffung der 12 Milliarden Goldmark keine Sanktionen ergriffen habe. Die Regierung habe sogar das getan, was sie nicht haben dürfen: sie habe diese Summe zur großen Schulden geschlagen. Das sei eine Abänderung des Friedensvertrages, die ohne Zustimmung des Parlaments die Staatsfinanzen des Kaiserstaates. Warum habe man nicht die Sanktionen spielen lassen?

Hätte nicht die Reparationskommission den Weg gezeigt, den man hätte gehen müssen?

Briand erwiderte, in London sei nur ein politisches Abkommen getroffen worden. Das Abkommen entspreche den französischen Forderungen. Die Kammer müsse wählen zwischen der These des Abg. Alois und der seinigen. Er halte die Entscheidung der Reparationskommission für gut und und dem Wortlaut des Vertrages entsprechend.

Nach Schluss der Debatte werden 12 Tagesordnungen eingebraucht. Briand nimmt die Tagesordnung Arago an, die besagt: Die Kammer vertraut darauf, daß die Regierung durch die steigende Entwässerung Deutschlands und die von Deutschland anerkannte restlose Bezahlung der Schuld das Recht Frankreichs durchsetzen wird und daß sie entsprechend ihren Erklärungen die unmittelbare Anwendung der Sanktionen verlangen wird, falls Deutschland gegen die von den Verbündeten unterzeichneten Verpflichtungen des Londoner Abkommens verstößt. Die Kammer vertraut weiter darauf, daß die Regierung in der oberschlesischen Frage die strikteste und loyalste Ausführung der Bestimmungen des Versailler Friedensvertrages sichern wird.

Am Namen der Radikalen und radikalen Sozialisten erläuterte Hérot, die Regierung habe nichts Wunderbares vollbracht; aber angesichts der großen Schwierigkeiten müsse man doch sagen, daß sie ein nützliches Werk geschaffen habe. Frankreich könne mutig in die Zukunft blicken.

Über die beiden Teile der Tagesordnung Arago wird getrennt abgestimmt. Der erste Teil, der das von Deutschland angenommene Ultimatum von London als das Minimum der unerlässlichen Garantie für die Sicherung und Wiederherstellung Frankreichs betrachtet, wird mit 403 gegen 163 Stimmen angenommen. Der zweite Teil der Tagesordnung, der der Regierung das Vertrauen auspricht und ihr zur Durchführung der Entwässerung und der vollständigen Bezahlung im Notfall das Recht zur sofortigen Anwendung der Sanktionen gibt, wird mit 390 gegen 102 Stimmen angenommen. Hierauf wurde die Tagesordnung im ganzen mit 419 gegen 171 Stimmen angenommen.

Briand für deutsche Mitarbeit am Wiederaufbau.

Paris, 25. Mai. Ministerpräsident Briand erklärt den Mitgliedern des Comité des Actionsausschusses für die zerstörten Gebiete, die sich für eine Beteiligung Deutschlands am Wiederaufbau ausdrücken, er sei ohne Vorbehalt für die Verwendung deutscher Materials und ebenso für die Hinzuziehung deutscher Arbeitskräfte unter der Voraussetzung, daß es sich um getrennte Arbeiter handle und daß die Einwohnerschaft der französischen Gebiete damit einverstanden sei. Die deutsche Mitarbeit in natura, die unter der vorigen aldeutschen Regierung nicht in Frage gekommen sei, scheine jetzt verwirklicht werden zu können. Er glaubt tatsächlich an die Ausrichtigkeit der neuen deutschen Regierung, die anerkannt Anstrengungen mache, um ihre Verpflichtungen innerhalb zu können. Briand legte, er habe einem sofortigen Besuch der Betroffenen Arbeitskräfte in der "roten Zone" günstig gegenüber. Er schloß mit der Bemerkung, er wünsche mit dem Ansicht in Führung zu bleiben und würde nichts unterlassen, ihm die Beihilfe der Regierung mitzuteilen.

Generalstreik in Norwegen.

In Norwegen ist nach heute eingelaufener Meldung gestern ein Generalstreik ausgebrochen. Die Ursache dürfte in den in Norwegen besonders stark hervorgetretenen Verstrebungen des Unternehmertums, den Vorräben durchzusehen, zu suchen sein. Es wird gemeldet:

Christiansia, 26. Mai. Der große Streik ist heute nachmittag mit Arbeitsstillstand in Kraft getreten. Von den hierigen Zeitungen werden morgen früh Tidens Tegn und Morgenbladet erscheinen. Tidens Tegn hat heute abend eine Nummer gedruckt, die morgen früh ausgegeben wird. Darüber, wie es sich mit den anderen Blättern verhält, hat man noch keine Übersicht.

Socialdemokraten erscheint wie gewöhnlich. Nach einer Meldung des Berliner Tagesschreibers werden vom Streik alle Arbeiter in d. Angestellten mit Ausnahme der Eisenbahner betroffen, im ganzen also rund 120000 Männer. Die Regierung hat Vorschriften zur Verstärkung des militärischen Ordnungsdienstes getroffen. Abteilungen der Garde sind in feldmarschalliger Ausrüstung bei Christiansia untergebracht. An andern Stellen sind Teile der Marine, der Maschinengewehrruppen und der Kavallerie einzuberufen.

Der Streik der englischen Bergarbeiter.

Noch keine Aussicht auf Einigung.

London, 27. Mai. (T.U.) Im Unterhaus sagte Chamberlain, daß noch immer keine Aussicht für eine Einigung zwischen den Bergarbeitern und den Besitzern vorhanden sei.

Wiederaufnahme der Arbeit durch die Hasenarbeiter?

Den L. N. N. wird aus London gemeldet:

In Glasgow haben die Hasenarbeiter beschlossen, ihren Streik einzustellen und fremde Einfuhren wieder zu behandeln. Im Liverpooler Hafen sind gestern 20000 Tonnen Stein Kohle aus Belgien, Deutschland und Amerika angelommen.

Empörung über das Reichsgerichtsurteil.

London, 26. Mai. (Reuter) Als der Attorney General heute nachmittag im Unterhaus mitteilte, daß Heynen vom Reichsgericht in Leipzig zu zehn Monaten Gefängnis verurteilt worden ist, wurde die Mitteilung von den Abgeordneten mit einem Ruf aufgenommen: "Das ist eine Schande!" Unter allgemeinem Beifall fragte Sir Frederick Banbury: Wird dem Hause Gelegenheit gegeben werden, über die Unangemessenheit dieses Urteils zu verhandeln?

Kriegsverbrecher.

Dass die Verhandlungen gegen die Kriegsverbrecher vor dem Reichsgericht mit der Aburteilung eines Unteroffiziers begonnen haben, dessen Roheiten und Grausamkeiten leider zur Schande der Menschheit muß es gesagt werden, einen Fall darstellen, wie er diesseits und jenseits der Grenzen im Reiche des Militarismus hundertfach vorgekommen ist, das mutet fast wie eine Illustration zu dem bekannten Sprichwort an: "Die Kleinen hängt man und die Großen lädt man laufen." Schon einmal hatte man Ansatz sich dieses Worts zu erinnern, als dasselbe Reichsgericht drei arme Schäfer verurteilte, die nicht auf der Liste der von der Entente Beschuldigten standen. Und wenn nun auch den Gemeinen und Unteroffizieren einige Offiziere auf der Anklagebank des höchsten Gerichts folgen werden — wie die Sprüche ausfallen, müssen wir noch abwarten —, so ist damit immer noch nicht die Forderung erfüllt, die wir von jener erhoben haben, und die zu erfüllen die Ehrenpflicht des deutschen Volkes ist, zu der es sich nicht erst durch einen Hebet der Entente zwingen lassen darfste, nämlich daß die Kriegsverbrecher abgeurteilt werden müssen.

Denn die Heynen und Müller usw. sind nicht die eigentlichen Kriegsverbrecher, so schändlich ihre Taten auch sind und so sehr man damit einverstanden sein wird, daß diese Schändlichkeiten, so weit das im menschlichen Rahmen liegt, geahndet werden. Die eigentlichen Kriegsverbrecher stehen viel höher. Das sind jene Leute, die den Krieg verschuldet und ihn schulhaft verlängert haben und jene, die das schreckliche System geschaffen haben, als dessen Ausführende die Heynen, Müller usw. steht vor Gericht erscheinen. Jene, die die Befehle gaben, die sich in Faustschläge, Kolbenstöße und andre Misshandlungen der Subalternen an Wehrlosen umsetzten.

Kriegsverbrecher, das sind vor allem jene Leute, von denen der österreichische Prinz Ludwig Windischgrätz in seinem Buch: "Vom roten zum schwarzen Prinzen" folgendes erzählt: "Beibmann war am 30. Juli von der englischen Regierung gebeten worden, Greys Vorschlag seiner Vermittlung, Ned. d. L. B. dem Außenminister Österreich-Ungarns vorzulegen und für Milderung des an Serbien gerichteten Ultimatums zu plädieren. Tschirichti, der deutsche Botschafter, und Berthold waren von diesem Vorschlag nicht entzückt, sie wollten Berthold gefand es, nach der Niederlage noch, ruhig ein lieber eine unbedingte Kapitulation erzwingen. Aber Greys Erfuchen konnte nicht so ohne weiteres abgewiesen werden. Berthold fuhr also zum Kaiser. Der sagte: Ja, aber ich muß erst Tisza fragen. Der gab telefonisch seine Zustimmung und die Note ging auf Abend nach Berlin. Dort war man aber inzwischen mit der Mobilisierung schon weit vorangeschritten. Die Verjährlichkeit Franz Josephs war nicht opportun. Man wollte in Berlin den Krieg und die Note wurde nicht an England weitergegeben." Diese Erzählung stützt sich auf das unanfechtbare Zeugnis eines Mitzuhildigen, des Grafen Berthold, der seinem Beter Windischgrätz gegenüber die Sache feierlich erzählt hat, weil er in diesem Verfahren nichts Tadelhaftes sieht. Hier haben wir die Leute, die in erster Linie vor die Schranken des Reichsgerichts gehörten. Und ihnen müssten sich jene anschließen, die die Deportationen aus Belgien und Nordfrankreich anordneten, die Deutschlands Namen vor der Welt mit Schande bedekt haben, und jene, die die Verwüstung ganzer Landstriche anbefahlen, die Kohlengruben sprengen ließen, ohne daß auch nur die berühmte "militärische Notwendigkeit" ihnen die kleinste fragwürdige Deckung gewähren könnte.

Aber diese Leute werden wir schwerlich jemals vor einem Gericht als Angeklagte erscheinen sehen. Wenn sie auch zum Teil auf der Auslieferung der Entente stehen — wir vermuten stark, daß es zu diesen Prozessen nicht kommen wird. Auch die Entente wird schließlich nicht abgeneigt sein, nach dem oben zitierten Sprichwort zu versöhnen. Die Solidarität der Herrschenden wird sich auf die Dauer durchsetzen und man wird sich damit begnügen, dem Nachbedürfnis der Ententenöller einige kleinere Sünden zu opfern. Es sollte uns wirklich wundern, wenn es anders käme. Die Auswahl der ersten 44 Fälle, die die Entente dem Reichsgericht überwiesen hat, spricht jedenfalls für diese unsre Annahme.

Natürlich sind bei alledem die Heynen, Müller usw. mit gutem Zug und Recht auf die Anklagebank gefestigt worden. Auch ihre Taten müssen geahndet werden, wenn eine Reinigung der vergifteten Atmosphäre, die der Militarismus in der Kriegszeit geschaffen hat, angebahnt werden soll. Für die nationalistische Presse freilich ist der erste Verurteilte bereits ein Märtyrer. Einmal, weil die englischen und französischen Heynen unbefreit bleiben, und zweitens, weil das, was er getan hat, „ja gar nicht so schlimm ist“ nach den Begriffen des deutschen Militarismus. Der erste Einwand ist, was das Tatsächliche anbetrifft, richtig, und sicher ist die Gerechtigkeit nicht erfüllt, wenn die deutschen Gefangenen