

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes

Abonnementpreis für einen Monat einschließlich Bringerlohn 6.— M., bei Selbstabholung 5.50 M.; Durch die Post bezogen vierstelliger 18.— M., für einen Monat 6.— M. — Preis der Einzelnummer 30 Pf. — Telefon Nr. 58477

Redaktion: Leipzig, Tauchaer Str. 19/21
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig
Telefon 18008. — Verlag in Leipzig,
Tauchaer Straße 19/21 — Telefon 4596

Interratenpreise: Die 7 gespaltene Kolonelszelle oder deren Raum 1.00 M., bei Platzvorrichtung 2.80 M.; Familienanschriften, die 7 gespaltene Zeile 1.70 M.; Reklame-Kolonelszelle 7.50 M. — Telefon für die Interraten-Abteilung 2721
Schluß der Interraten-Annahme für die fällige Nummer vormittags 9 Uhr

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Bestellungen nehmen die Austräger, Zweiggeschäfte und alle Postanstalten entgegen.

Fort mit Belagerungszustand und Sondergerichten!

Um 6. April hat die unabhängige Sozialdemokratie im Reichstag ihren Antrag auf Auflösung der Ausnahmegerichte und des Belagerungszustandes eingereicht. Seine Beratung vor der Vergangenheit des Reichstages ist durch eine bürgerliche Mehrheit verhindert worden. Das hätte die Regierung Wirth natürlich nicht zu hindern brauchen, die Forderung zu erfüllen, dem weiteren Willen der schändlichen Nachjustiz der Ausnahmegerichte durch Auflösung der Verordnung des Reichspräsidenten Einhalt zu tun. Sie hat sich dazu nicht ausschwingen können, obgleich in ihr Rechtssozialisten sitzen!

Der Reichstag tritt in wenigen Tagen wieder zusammen. Die Regierung wird ihr Programm entwickeln. Dazu gehört, daß sie in erster Linie zu dieser Forderung klare, entschiedene Worte findet.

Die Arbeiterschaft wird danach vor allem diese Regierung bestreiten. Denn für die Arbeiterschaft steht an der Spitze aller Fortbewegungen jetzt die:

Fort mit Belagerungszustand und Ausnahmegerichten!

Auf zwei Schultern!

Wirths Programm und die Forderungen der Linkspartei.

Berlin, 28. Mai. (Eigene Drahtmeldung der L. V.) Die sozialistische Zeitung führt zur kommenden Reichstagsitzung am 31. Mai u. a. aus, daß die Sommertagung lange dauern wird, denn es ist ein großes und wichtiges Material zu bewältigen. Es handelt sich um jene Vorlagen, die sich als Folgen der Annahme des Ultimatums ergeben und die dem Reichstag in den nächsten Tagen zugehen werden, sobald die Beratungen, die gegenwärtig innerhalb der Reichsregierung noch andauern, abgeschlossen sind.

Es wird sich in erster Linie um Vorlagen finanzpolitischer Natur handeln, um die Erschließung neuer, großer Einnahmewellen, die die Bezahlung der Annuitäten, zu denen Deutschland sich verpflichtet hat, ermöglichen sollen. Über das Finanzprogramm wird in einer Regierungserklärung Mitteilung gemacht werden, die am 1. Juni erfolgen soll.

Neben den wirtschaftspolitischen und finanzpolitischen Fragen, die den weitesten Raum einnehmen dürfen, wird der Reichskanzler über das innerpolitische Programm der neuen Regierung sprechen. In eingehender Weise wird sich der Reichskanzler weiterhin zu wichtigen außenpolitischen Fragen, vornehmlich aber zur oberschlesischen Frage, äußern. Im Anschluß an die Regierungserklärung soll eine politische Absprache erfolgen, die ein Urteil darüber gestattet wird, ob die Regierung Wirth, die sich auf eine Koalition der Minderheitsgruppen stützt, für ihr Programm, vor allem für ihr Finanzprogramm, auf eine Mehrheit im Reichstage rechnen kann.

Der Unterstützung der Unabhängigen scheint das Kabinett wenigstens bis zu einem gewissen Grade sicher zu sein. (Das hängt von dem Programm der Regierung ab! Red. d. L. V.) Für ein großes Fragezeichen hält man vor allem die Haltung der Deutschen Volkspartei. Wenn auch der rechte Flügel der Deutschen Volkspartei in wichtigen Einzelfragen, so in der Steuerpolitik, sich ablehnend verhält, so ist es doch nicht unwahrscheinlich, daß die Mehrheit der Fraktion für eine wohlwollende Neutralität gegenüber dem Kabinett zu gewinnen wäre, wenn gewisse Voranzeihungen erfüllt würden. Diese sind erstens die Besetzung der beiden noch freien Reichsministerien, das der Finanzen und des Wiederaufbaus, durch Sachsenheimer, zweitens eine Steuerpolitik, die sich von dem Dilettantismus der Erzbergerischen Politik fernhält und den Bedürfnissen der Wirtschaft Rechnung trägt, und drittens eine Umwidmung der preußischen Regierung in der Weise, daß die Deutsche Volkspartei in die bestehende Koalition eintritt und einige Sitz im preußischen Kabinett erhält. In parlamentarischen Kreisen hat man den Eindruck, daß unter diesen Bedingungen auf eine Unterstützung der Regierung Wirth durch die Deutsche Volkspartei zu rechnen wäre.

* * *

Die Androhung der Box lassen erkennen, daß die Koalitionsvertreter gern eine Regierung mit wechselnden Mehrheiten bilden möchten. Sie wissen, daß sie die Hilfe der Arbeiterschaft bei der Durchführung gewisser Teile des Ultimatums nicht entbehren können, möchten aber, wenn der Mohr seine Schuldigkeit gegen bestimmte Rechtsparteien, hinterher bei der Verteilung der Kosten auch wieder mal gegen die Arbeiterschaft regieren. Für solches Geschäft wird sich die unabhängige Sozialdemokratie nicht ergeben. Sie wird das Programm der Regierung Wirth im ganzen prüfen und danach handeln. Eine Politik, die gleicherweise die Unterstützung der unabhängigen Sozialdemokratie und der Deutschen Volkspartei finden kann, gibt es nicht, das mag Herr Wirth jetzt sein lassen.

Gespannt sehn darf man auf die Rolle der Rechtspolitiker!

Am 1. Juni Programmrede.

Berlin, 28. Mai. (Eigene Drahtmeldung der L. V.) Wie der Reichskanzler auf eine Anfrage des Reichstagspräsidenten mitteilt hat, wird die Erklärung der Reichsregierung über ihr Programm am zweiten Verhandlungstage nach dem Wiederzusammensetzen des Reichstages, also am 1. Juni, erfolgen. Das Reichskabinett ist gestern nachmittag zu einer Sitzung zusammengetreten, deren Hauptgegenstand die Reparationsfrage bildete.

Rosen in Frankreich nicht genehm?

Paris, 27. Mai. Der Matin veröffentlichte an der Spitze des heutigen Leitartikels folgende Notiz: Die französische Regierung hat der deutschen Regierung ihre Erstaunen darüber ausgedrückt, daß Dr. Rosen mit dem Amt des Außenministers betraut wurde. Dieser Nachricht folgt eine Schilderung der Tätigkeit Dr. Rosens, in der das Bild dieses Mannes in widerlicher Weise verzerrt wird.

Die Meldung des französischen Heftblattes muß mit aller Vorsicht aufgenommen werden. Sie scheint zu den wiederholten Erfahrungen Englands in der Kammer, daß er kein Recht habe anzunehmen, daß die deutsche Regierung oder einige ihrer Mitglieder sich ihren Verpflichtungen entziehen wollten, im Widerspruch zu stehen. Nichtdestoweniger aber war es — wie auch die Anschuldigungen, denen Rosen in der französischen Kammer ausgesetzt war, beweisen — ein der deutschen Diplomatie würdiges Genie, nämlich, in dem Augenblick, in dem sich in Frankreich eine verhältnismäßig Stimmung gegen Deutschland durchzuringen scheint, Frankreich vor den Kopf zu stoßen, indem man einen Mann zum Außenminister wählt, der der französischen Öffentlichkeit aus der Zeit des Marokko-Konflikts her in der unausnehmlichen Erinnerung ist und gegen dessen Ernennung zum Gesandten in Madrid die französische Regierung Einspruch erhoben hat.

Die erste Teilzahlung überwiesen.

Berlin, 27. Mai. Die Reparationskommission hat die erste Anzahlung auf die eine Milliarde Goldmark, die von der deutschen Regierung in Höhe von 150 Millionen Goldmark in Form von verschiedenen ausländischen Devisen angehalten worden war, bekanntlich in Dollar verlanzt. Wie wir hören, ist der Umtausch jetzt durchgeführt und die 150 Millionen Goldmark sind in Madrid vollständig an die Federal Reserve Bank in New York überwiesen.

Besprechungen über die Viecerung der Holzhäuser.

Paris, 27. Mai. Die deutschen Sachverständigen hatten heute nachmittag eine Zusammenkunft mit Vertretern der technischen Abteilung des Ministeriums der besetzten Gebiete. Die französischen Sachverständigen gaben den deutschen Delegierten nach einer Einzelheit über die Art und Beschaffenheit der Materialien, die zum Bau der 25 000 Häuser dienen sollten, deren Viecerung von der deutschen Regierung vorgeschlagen ist. Eine weitere technische Versammlung wird morgen abgehalten werden.

Die Frage der Aushebung der Sanktionen.

Paris, 27. Mai. Excessior berichtet, daß sich der Oberste Rat, dessen Tagungstermin noch nicht feststehe, nicht nur mit der oberschlesischen Frage beschäftigen werde, sondern auch mit der Räumung der Kohlenhäuser auf dem rechten Rheinufer, sowie mit der politischen und finanziellen Lage, die durch die Annahme des Ultimatums in Deutschland geschaffen worden sei.

London, 27. Mai. Wie der diplomatische Berichterstatter der Daily News schreibt, scheine die Aufrechterhaltung der Zwangsmaßnahmen, die Deutschland nach der Londoner Konferenz in der ersten Maiwoche auferlegt wurden, die öffentliche Meinung in Deutschland ganz mit Recht zu beunruhigen. Die britische Ansicht gehe dahin, daß die Maßnahmen automatisch durch die Annahme der Bedingungen der Alliierten für Deutschland hinfällig würden. Frankreich sei jedoch ganz anderer Meinung.

Minderung der Resolution Knox.

Paris, 27. Mai. Wie Chicago Tribune aus Washington meldet, haben die republikanischen Mitglieder des Ausschusses des Repräsentantenhauses für Auswärtige Angelegenheiten die Vorlage einer Resolution Porter im Repräsentantenhaus für die nächste Woche beschlossen. Danach werde die Klausel, in der die Kriegserklärung an Deutschland widersehen werde und die in der Resolution Knox so, wie sie im Senat angenommen wurde, enthalten gewesen war, ausgemerzt.

Korfanzy unterwirft sich?

Paris, 27. Mai. Die Agence Havas meldet: Der Führer der polnischen Insurgenten, Korfanzy, hat mitgeteilt, daß er die Waffen niedergelegt und die Unisgewalt der interalliierten Kommission anerkennt.

Paris, 28. Mai. (L.U.) Der Temps führt in einem Leitartikel aus: Seit gestern sei die Aufgabe der Verbündeten in Oberschlesien eine leichtere, da Korfanzy und die Insurgentenführer sich bereit erklärt hätten, die Autorität der interalliierten Kommission anzuerkennen. Die interalliierte Kommission brauche allerdings reiche Streitkräfte, um sich Ordnung zu verschaffen. Die Unterstüzung der Engländer durch 4 oder wie neuerdings gemeldet wird, 6 Bataillone reiche dazu allerdings nicht aus.

Der französische Imperialismus auf dem Rückzug.

Dieselbe französische Kammer, die England mit dem strikten Auftrag nach London geschickt hat, die Besetzung des Ruhrgebietes oder zumindest die Ausstellung von finanziellen Bedingungen zu erzwingen, die Deutschland niemals annehmen, geschweige denn durchzuführen könnte, hat heute ihrem Ministerpräsidenten das Vertrauen dosiert ausgedrückt, daß er keinen von den Austrägern ersäßt, weder die Besetzung des Ruhrgebietes noch die Verschärfung der finanziellen Bedingungen des Pariser Abkommens durchgesetzt hat. In dieser Tatsache drückt sich die gewaltige Niederlage, die der französische Imperialismus in London erlitten hat und die sich durch den verhüllten Rückzug vor England in der oberschlesischen Frage noch gesteigert hat, deutlich aus. Es ist die erste Niederlage des französischen Imperialismus seit dem Abschluß des Waffenstillstandes und sie wurde ihm in dem Augenblick zuteil, da die englische Regierungspolitik einen scharfen Kurswechsel vornahm.

Das englische Parlament wurde wie das französische im Siegerrausch geboren. Die alte liberale, freihändlerische Politik, die noch bei Kriegsausbruch in Männern wie Asquith und Grey das Heft in der Hand hatte, wurde endgültig in die Opposition gedrängt und wie in Frankreich gelangte der extreme Imperialismus aus Ruder. Auf Grund dieser Geistesverwandlung war die Basis für eine Vereinigung zwischen England und Frankreich gegeben. Sie fand ihren Ausdruck in den Friedensverträgen von Versailles, St. Germain, Trianon, Neuilly und San Remo, deren weltpolitischer Inhalt sich auf die Formel bringen läßt: Auslieferung Europas an den französischen Imperialismus durch den Aufbau eines neuen Herrschafts- und Staatsystems, anderseits aber Exportierung und Sicherung des englischen Kolonialsystems in Afrika und Nord- und Südasien. Diese Teilung der Interessensphären ließen beiden Mächten so große Vorteile zu bringen, daß es aussah, als könnten ihre verschiedenartigen Interessen nicht in Gegenseitigkeit zueinander geraten, wenn jeder von ihnen dem andern freie Hand in seiner Machtspflicht ließe. Diese Vereinbarung wurde auch bis in die letzte Zeit gehalten. England ließ Frankreich in Europa schrankenlos gewähren und ließ ihm zur Verfolgung seiner imperialistischen Pläne jederzeit seine moralische und wenn es notwendig war, auch seine militärische Unterstützung, obwohl es schon damals sich keinen Vorteil von den Wirkungen der französischen Politik versprechen konnte.

Das blieb so bis zur ersten Londoner Konferenz im Februar dieses Jahres, ja, die englische Politik der Unterstüzung Frankreichs fand damals sogar ihren Höhepunkt, in dem Moment, als Edward George das letzte weitgehende Angebot Simons, das die Pariser Bedingungen für fünf Jahre akzeptierte, breit ablehnte und die Sanktionen, die auf dem Wege der in England stets mit Miktrauen verfolgten Annexionspolitik Frankreichs lagen, in Kraft treten ließ. Aber wie im Drama und in der Hegelschen Philosophie bedeutete der Höhepunkt auch zugleich den Umschlag. Und wie vollständig er war, läßt sich aus dem Vergleich zwischen der ersten und zweiten Londoner Konferenz auf den ersten Blick erkennen. England setzte trotz des erbitterten Widerstandes Frankreichs eine wesentliche Mildeung der finanziellen Bedingungen durch, es wehrte sich trotz der weit vorschriftsreichen Mobillierungsmassnahmen Frankreichs erfolgreich gegen die Besetzung des Ruhrgebietes, es zeigte eine überraschende Festigkeit in der oberschlesischen Frage und es wird ihm, falls die Reaktion in Deutschland, vor allem in Bayern, den französischen Imperialisten nicht neues Wasser auf die Mühle leitet, zweifellos auch gelingen, den Widerstand Frankreichs in der Frage der Aushebung der Sanktionen zu brechen.

Woher diese plötzliche Wandlung der Dinge? Ihre Ursachen liegen zum Teil sicherlich in einer Veränderung der innerpolitischen Verhältnisse in Frankreich selbst, hauptsächlich aber in einer Wandlung der innerpolitischen Machtverhältnisse und der außenpolitischen und wirtschaftlichen Interessen Englands. Das Erstarken der englischen Arbeiterschaft, das seinen weithin sichtbaren Ausdruck in den Erfolgen der Arbeiterpartei bei den Nachwahlen zum Parlament fand, die sich ein warnendes Monatstel, von einem Male zum andern stellerten, ging nicht spurlos an der englischen Regierungspolitik vorüber, die gewaltige Arbeitslosenbewegung, die im Gefolge der Katastrophen hereinbrechenden Wirtschaftskrise im Winter dieses Jahres ausbrach und das kapitalistische Gefüge des Staates zu erschüttern drohte, jagte den herrschenden Klassen einen gewaltigen Schrecken in die Glieder und zwang sie dazu, den Kurs ihrer Außenpolitik zu wechseln. Die Arbeiterklasse war zur Erkenntnis gekommen und brachte auch die englische Bourgeoisie zur Erkenntnis, daß eine der ausschlaggebendsten Ursachen der Wirtschaftskrise die durch die imperialistische Ententepolitik künstlich herbeigeführte Verengerung des Wirtschaftsmarktes und Verelbstung der Wirtschaftskraft des Kontinents ist. Sie leiste

1921. IV. 17. 64