

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes

Aboonimentspreis für einen Monat einschließlich Bringerlohn 6.— M., bei Selbstabholung 5.50 M., Durch die Post bezogen vierjährlich 18.— M., für einen Monat 6.— M. — Preis der Einzelnummer 30 Pf., — Telefon für Kontor und Expedition: 2721 und 4596. — Postleitziffer Nr. 53477

Redaktion: Leipzig, Tauchaer Str. 19/21
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig,
Telefon 13883. — Verlag in Leipzig,
Tauchaer Straße 19/21 — Telefon 4596

Inseratenpreise: Die 7 geplante Kolonialzeile oder deren Raum 1.90 M., bei Blattvorlage 2.30 M.; Familienanzeigen, die 7 geplante Zeile 1.70 M.; Annonce-Kolonialzeile 7.50 M. — Telefon für die Inseraten-Abteilung 2721. Schluss der Inseraten-Annahme für die fällige Nummer vormittags 9 Uhr

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Bestellungen nebst die Austräger, Zweiggeschäfte und alle Postanstalten entgegen.

England und der Genfer Beschluss.

Eine Überprüfung des Völkerbundsgesuchens?

London, 13. Oktober. (DA.) Obwohl die englische Regierung dem Völkerrichter noch vor gestern erklärte, daß sie sich verpflichtet habe, die Entscheidung des Völkerbundsrats über Oberschlesien anzunehmen, und obwohl die Meldungen verschiedener Blätter über einen Einspruch Englands gegen die Genfer Entscheidung ausdrücklich dementiert worden sind, hat es doch den Anschein, daß man in den Londoner Regierungskreisen von der Entscheidung des Völkerbundsrats alles anderes als entzückt ist. In politischen Kreisen erhält sich mit Hartnäckigkeit die Behauptung, daß die englische Regierung eine Überprüfung der Genfer Beschlüsse anzuregen beabsichtige. Diese Überprüfung sollte in einer neuen Konferenz des Obersten Rates vor sich gehen, die in 8—10 Tagen in London vermutlich stattfinden werde. Es ist also immerhin mit der Möglichkeit zu rechnen, daß die Entscheidung des Völkerbundsrats noch nicht das letzte Wort in der oberschlesischen Frage bedeutet. Auch der Daily Telegraph hält es für wahrscheinlich, daß baldigst eine Konferenz des Obersten Rates einberufen wird, um den Teilungsvorschlag des Völkerbundes zu besprechen und den verschiedenen Stellen, die mit der Durchführung der Anordnungen des Obersten Rates betraut werden sollen, die notwendigen Anweisungen zu erteilen.

Auch die Pariser Presse äußert derartige Befürchtungen, so daß möglicherweise die Akten über Oberschlesien in Genf noch immer nicht geschlossen würden. Wie Peitzi Pariser mitteilt, ist das Verfahren, wie die Entscheidung der Entente-regierungen zu fallen und dann Deutschland und Polen mitzuteilen sei, gestern endlich noch nicht bekannt geworden. Das Blatt bestätigt, daß darüber eine Meinungsverschiedenheit zwischen Paris und London bestehe. Die französische Regierung hätte schon am 6. Oktober bestimmt gegeben, daß nach ihrer Ansicht ein Zusammentreten des Obersten Rates unnötig sei und daß es das Einfachste wäre, die Völkerrichterkonferenz damit zu beauftragen, der Lösung von Genf Nachschwung zu geben. In London erklärte man, ehe man sich über das Verfahren ausspreche, müsse man Kenntnis von der Lösung haben und sich vergewissern, ob sie nicht gegen die Bestimmungen des Friedensvertrages von Versailles verstößt. Das Blatt fügt hinzu, englischerseits müsse man sich Rechenschaft darüber geben, daß eine übertriebene Hartnäckigkeit aus neuer unangenehmer Verhältnis-Nahrung geben werde, die in den letzten Tagen gegen die englische Regierung in Umlauf gebracht worden seien.

Der Daily Herald über den Genfer Beschluss.

Daily Herald weist darauf hin, daß sowohl Kattow als auch Königshütte, die Polen zugewiesen werden sollen, bei der Abstimmung eine Mehrheit zugunsten Deutschlands ergaben. Das Blatt bezeichnet die Entscheidung des Völkerbundsrats als eine verhängnisvolle. Für Oberschlesien selbst sei die Lösung des Völkerbundes die schlimmste, die gelunden werden könnte und die nur zu neuen Verwicklungen, Streitigkeiten und sehr wahrscheinlich zu einem neuen Krieg führen werde. Die Wirkung auf Deutschland werde katastrophal sein. Die Teilung Oberschlesiens werde mit einem Schlag alle die hoffnungsvollen Aussichten auf ein freundliches Zusammenwirken zwischen Deutschland und den Alliierten zerstören.

Zusammenritt des Obersten Rates.

Paris, 13. Oktober. Wie der Matin aus London meldet, wird im Laufe der nächsten oder übernächsten Woche der Oberste Rat in London zusammentreten, um die Entscheidung des Völkerbundsrates in Sachen Oberschlesien zu diskutieren.

Das Echo in Italien.

Berlin, 14. Oktober. (Eigene Drahtmeldung.) Nach dem Berliner Tageblatt äußern italienische Blätter ihr peinlichstes Erstaunen über den Beschluss des Völkerbundes. Popolo Romano beispielweise sage, der Völkerrichter stehe noch völlig im Banne der Blindheit seiner Vorfahler Begründer. Niemand werde so naiv sein, zu glauben, daß Deutschland auf die enttäuschten Befürfe Oberschlesiens jemals verzichten werde. Die französische Politik habe zwischen Deutschland und Polen einen kürzeren Abgrund des Hasses gerissen. Italiens finde es unerhört, daß man das Industriegebiet, das eine der wenigen noch vorhandenen Quellen des Reichtums in Europa sei, nun mehr ruiniere. Man übergebe das grobartigste und vollkommenste Arbeitsinstrument, das dem vereinten Europa geblieben sei, dem traurigsten und unfrühesten Lande der Welt.

Die Wirkung auf Polen.

Warschau, 13. Oktober. (DA.) In der Warschauer Presse wird die angebliche Nervosität der deutschen öffentlichen Meinung mit Genugtuung festgestellt. Die Rzeczpospolita drückt besonders ihre Freude über das Steigen des polnischen Marktes aus. In politischen Kreisen Warschau herrscht lebhafte Genugtuung über den errungenen Erfolg, der weiter geht, als man zu glauben wagte. Die Überspannung der polnischen Forderung, wie sie sich in der Koranty-Linie ausdrückte, habe allein nach den bisherigen Versionen der Lösungsvorschläge einen Erfolg gehabt, durch den der Völkerrichter des dritten polnischen Aufstandes mehr als ausgenommen ist. Koranty gilt daher heute als der Held des Tages. Ungeachtet der für Polen mehr als günstigen Lösung verfolgt die Presse doch die Taktik, über eine Vergewaltigung zu schreien. Es ist auch anzunehmen, daß das Kabinett Poniatowski zurücktritt, dies ist um so wahrscheinlicher,

da die Regierung Poniatowski aus Anlaß der Vorschläge zur Finanzreform sich bereits eine starke Gegnerchaft im Sejm geschaffen hat und nunmehr eine willkommene Gelegenheit zur Demission finden würde. Durch einen solchen Rücktritt würde die Feste ausgeführt werden, die man in Warschau braucht. Es gilt in Warschauer politischen Kreisen weiterhin nicht als ausgeschlossen, daß nunmehr, nachdem in solchen weitgehenden Maßen die polnischen Wünsche zur Erfüllung gelangt sind, die militärischen Kreise noch zu weiteren Plänen ausholen.

Briand im Beiseite des Wortlautes.

Paris, 13. Oktober. Wie die Agence Havas mitteilt, hat Ministerpräsident Briand als Vorsitzender des Obersten Rates heute vormittag durch einen Sonderkurator des Völkerbundes die Empfehlungen hinsichtlich der Teilung Oberschlesiens im Wortlaut erhalten. Briand hat dies Dokument alsbald den alliierten Regierungen mitteilen lassen, und zwar durch Vermittlung ihrer Völkerrichter, damit die Maßnahmen zur Ausführung dieser Empfehlung entsprechend den Beschlüssen der letzten Pariser Konferenz getroffen werden können. Nach dem Journal des Débats besteht das Dokument des Völkerbundsrates aus einem Denkschreiben, einem Vorwort, in dem auseinandergesetzt wird, wie die Arbeit des Völkerbundsrates vor sich gegangen ist, aus einer Wiedergabe der Argumente, aus den Belegstücken, auf die sich der Völkerbundsrat bei der Feststellung der Grenze gestützt hat, und schließlich aus der Aufführung der Gründe, um deretwegen die Bildung eines Völkerrichters vorgeschlagen wird.

Die Stellung der Regierung.

Über die Ausschüsse der Regierung über die augenblickliche Lage erfährt die Freiheit folgendes:

Ein endgültiger Beschluss darüber, was geschehen soll, kann erst gefasst werden, wenn die Entscheidung des Obersten Rates der Alliierten über die oberschlesische Frage bekannt geworden ist. Bis dahin müssen die politischen Geschehnisse in der bisherigen Weise weitergeführt werden, und nichts wäre törichter, als in diesen Tagen die Flinte ins Korn zu werfen. Es müsse zunächst in Ruhe abgewogen werden, wieviel die Entscheidung über die oberschlesische Frage die politische Entwicklung in Deutschland beeinflussen kann. Es war in der letzten Zeit deutlich zu erkennen, daß in vielen Kreisen des deutschen Volkes das Verständnis dafür im Wachsen war, was in der nächsten Zeit zu geschehen habe. Insbesondere die Besprechungen mit den Vertretern der Industrie, des Handels und der Landwirtschaft haben nicht nur bei uns, sondern auch im Ausland die größte Beachtung gefunden. Es hatten sich zwar kritische Stimmen, besonders aus den sozialistischen Kreisen gefunden, die in dem Angebot der kapitalistischen Kreise kein deutlich sichtbares Opfer des Besitzes erblickten wollen. Und insbesondere die Sozialdemokratische Partei verlangte, wenn schon den breiten Massen des Volkes eine große Belastung auferlegt werden sollte, daß dann auch die übrigen Kreise des Volkes, insbesondere die bestehenden Klassen, nach dem Maße ihrer Leistungsfähigkeit Opfer bringen müssten. Diese Auffassung teile auch die Regierung. Wenn kein Ausgleich darüber zu finden ist, so würde es um die künftige Entwicklung in Deutschland außerordentlich schlimm bestellt sein. Es werde genau zu prüfen sein, ob die Meinung der Vertreter der Industrie, daß eine Beteiligung in Gold genügend Druck erfordere und daß auch der Verlust an Kreditsicherheit schon ein Opfer bedeute, richtig sei. Auch die Frage werde sorgfältig erwogen werden, ob die Übernahme einer Anleihe auf die steuerliche Leistung, insbesondere bei der Landwirtschaft, abgelehnt werden könne.

Die verantwortlichen Leiter der Regierung sehen ihre Hauptaufgabe darin, für eine möglichst lange Zeit eine ruhige Entwicklung möglichkeit zu schaffen und mit dazu beizutragen, daß in der Welt die machtpolitischen Erwägungen von wirtschaftlichen abgelöst werden. Einige Ansätze in dieser Hinsicht waren schon zu bemerken. Es wäre daher ein Verhältnis, wenn durch die jetzige Entwicklung dieses Ziels nicht erreicht werden könne. Zunächst müssen alle Kräfte gesammelt werden, die eine derartige Politik mitmachen wollen, und das sei auch die Frage der künftigen Koalitionsbildung. Nach außen müsse gezeigt werden, daß in Deutschland die republikanisch-demokratische Entwicklung garantiert sei. Man könne nicht jeden versichern, der die Monarchie für eine bessere Staatsform als die Republik halte, und es komme auch weniger auf die bisherigen Erklärungen einer bestimmten Partei an, sondern auf die Erklärungen der künftigen Regierung.

Gründlich falsch sei es, wenn ein Kabinett nach einem augenblicklichen Misserfolg seiner Politik mitmachen wolle, und das sei auch die Frage der künftigen Koalitionsbildung. Nach außen müsse gezeigt werden, daß in Deutschland die republikanisch-demokratische Entwicklung garantiert sei. Man könne nicht jeden versichern, der die Monarchie für eine bessere Staatsform als die Republik halte, und es komme auch weniger auf die bisherigen Erklärungen einer bestimmten Partei an, sondern auf die Erklärungen der künftigen Regierung.

Ein Dementi Dr. Mayers.

Berlin, 14. Oktober. (DA.) Die Pariser Abendblätter veröffentlichen folgende Erklärung des deutschen Völkerrichters: In einem Morgenblatt wird die Behauptung aufgestellt, der deutsche Völkerrichter habe den Vertreter der französischen Regierung informiert, daß die deutsche Regierung sich im Falle einer Verstärkung der Gerüchte von der Teilung Oberschlesiens als aller Verpflichtungen gegenüber den Verbündeten und besonders der Abmachungen mit Frankreich entledigt betrachten werde. Der deutsche Völkerrichter stellt fest, daß diese Mitteilung nicht den Tatsachen entspricht.

In Erwartung des Wortlautes.

Die gesamte öffentliche Meinung nicht nur in Deutschland steht in Erwartung des Wortlautes über das Abkommen von Genf. Es wird keine wesentlichen Änderungen bringen über das, was bisher aus den diplomatischen Quellen heraus zu den Völkern nicht schon durchgesetzt wäre. Die Situation ist gespannt, da natürlich keiner der Regierungen eine definitive Haltung einzunehmen vermag, bevor nicht der Wortlaut selbst der Debatte übergeben wurde. Die deutsche Regierung hat sich ernst mit einer offiziösen Erklärung an die Vertreter der Presse gewandt, die freilich trocken ist und über die Auflösung der Steuerlasten nichts anderes klar erkennen läßt, als die Tatsache, daß es das Kabinett für seine Pflicht erachtet, solange am Ruder zu bleiben, bis die Entscheidung des Obersten Rates über Oberschlesien gefallen und die Entscheidung im Reichstag herbeigeführt worden sei. Das war freilich schon bekannt. Die gestrige Erklärung hatte keinen Zweifel über diese Haltung gelassen.

Nicht ohne Interesse ist indes die Stellung der französischen sowie auch der englischen Regierung. Daß die französische Regierung an dem Genfer Beschuß nichts auszusehen hat, versteht sich von selbst. Briand ist durch den Völkerrichter in die Rolle des Siegers gefegt worden, während Lloyd George eine diplomatische Niederlage in Genf erlitten hat. Die Genfer Entscheidung wäre wahrscheinlich schon bei der letzten Sitzung des Obersten Rates möglich gewesen, wenn Lloyd George nicht sein Veto dagegen eingelegt hätte.

Vor einigen Tagen wurde gemeldet, daß der deutsche Völkerrichter Schamer bei einem Vermittlungsvorlauf in London scheiterte, er sei mit Alschhausen abgewichen worden. Nun kommt die Meldung, daß der Beschluss in Genf nicht die volle Befriedigung in London finde. Die englischen und französischen Blätter wissen bereits zu melden, daß Lloyd George den Beschuß von Genf nicht ohne jeden Widerspruch hinnehmen werde. Briand hatte vorgeschlagen, daß man, nachdem das Schicksal Oberschlesiens voll und ganz dem Völkerrichter zur Entscheidung zugewiesen wurde, mit der Durchführung derselben die Völkerrichterkonferenz beauftragen solle. Er wollte nicht wieder den großen Apparat des Obersten Rates in Bewegung setzen und glaubte, auf diesem Wege schneller den Erfolg für Polen, seinem geheimen Verbündeten, unter Dach und Fach bringen zu können. Jetzt aber kommen Meldungen von London, die besagen, daß Lloyd George mit einer so geräuschlosen Erledigung der oberschlesischen Frage nicht einverstanden sei, er verlange vielmehr, daß der Oberste Rat selbst zusammenberufen werde, um zu untersuchen, ob nicht die Beschlüsse von Genf im Gegensatz zu den Bestimmungen des Friedensvertrages ständen. Die Paragraphen des Friedensvertrages sind so reichhaltig, daß ohne Schwierigkeit ein jeder Staatsrechtslehrer weiß, die in Genf vorgenommen wurden, feststellen kann, so daß heute nicht abzusehen ist, welches Schicksal dem Beschuß von Genf noch barren wird. Es wäre natürlich grundsätzlich verkehrt, allzu große Hoffnungen auf Eindrücke Lloyd Georges zu setzen. Immerhin müssen die Gegenseite zwischen Lloyd George und Briand in dieser Frage eine aufmerksame Beobachtung finden.

Die unmittelbare Folge des Genfer Beschlusses auf die Börse war eine geradezu katastrophale. Nachdem vor wenigen Tagen noch der Dollar auf 122 stand und damit eine Stabilität erreichte, ist er vorgestern bereits erneut auf 133 gestiegen, d. h. er hatte damit seinen bisher höchsten Stand erneut überschritten. Gleichzeitig hat der Dollar einen erneuten fabelhaften Aufschwung genommen. Er wurde mit nicht weniger als 144 notiert. Diese Wirkung gleicht der Wirkung des Verlustes der wichtigen Kohlengebiete in Oberschlesien und noch ist der Wortlaut von Genf im einzelnen unbekannt. Wie sich nach dem endgültigen Bekanntwerden der Beschlüsse die Gestaltung der Kurse stellen wird, vermag heute niemand so sagen. Soviel aber steht fest, daß der Bereich des zweitwichtigsten Wirtschaftsgebietes in Deutschland auf die Gestaltung unserer Baluta von ausschlaggebender Wirkung sein muß. Auch darin zeigt sich wieder die eigenartige Dialektik, die die Sieger mit ihrem Bestreben verfolgen, aus Deutschland das Letzte herauszuziehen, ihm die Möglichkeit, leben zu können, völlig zu unterbinden. Rimm! man Deutschland das oberschlesische Wirtschaftsgebiet, dann sinkt der Wert unserer Baluta so ungemein, daß die Erfüllung der Reparationsverpflichtungen in Frage gestellt wird.

Andererseits aber bessert sich durch das Sinken der Baluta die deutschen Abschlagsmöglichkeiten weiter und bringen somit das Wirtschaftsleben der andern kapitalistischen Staaten in noch größere Gefahr. So wird die Dialektik der Siegerbedingungen zu einer Tragik im Wirtschaftsaufbau ihrer Länder und die Wirkung dieser Gegenseite wird von selbst zu einer Aufhebung derselben führen müssen.

Damit ist unsre Stellung zu all diesen Fragen erneut gegeben. Nicht dadurch, daß wir die nationalen Gegenseite künstlich zu verschärfen versuchen, können wir die Wirkung dieser Dialektik ent-