

Der Hafen.

Roman von Ernst Poole.

1)

Erstes Buch.

[Nachdruck verboten.]

Erstes Kapitel.

„Du Kloß!“ dachte ich verachtungsvoll. Damals zählte ich sieben Jahre, und der Herr, den ich meinte, war Herrn Ward Beecher. Was mich gegen diesen Mann zur Verachtung ausmachte, wird verständlich, wenn ich von dem Groß berichte, den ich gegen ihn hegte.

Ich sass in meiner Mutter Kirchenstuhl, in der alten Kirche von Brooklyn. Ich war viel zu klein für den Kirchenstuhl, er war viel zu breit für meine Kniekehlen, und meine kurzen, runden Beine baumelten verzweifelt in der Luft. Ich durste mich nicht rütteln, fühlte mich äußerst unbehaglich, und die Sonntags-Qua legte ich dem Prediger zur Last. Denn meine Mutter hatte mir erklärt, ich würde in die kleine Kirche geführt, damit ich als Erwachsener darin erzählen könne, ich hätte den berühmten Mann predigen gehört. Dies war der Grund meines Grosses. Da ich an jenem Morgen so saß, es dauerte mich Stunden und Stunden, kann ich über mein bitteres Los nach. Biowellen, wie dies bei diesem Nachdenken meine Gewohnheit war, fuhr meine Hand unwillkürlich an meinen Kopf und streichelte das Haar. Es war kurz und glatt, seine einzige Pracht waren die Ponylocken, die meiner Hand förmlich weich deuchten und vom vielen nachdenklichen Streicheln glänzten. Meine Mutter bemerkte meine Gedanken und zog mir lächelnd die Hand herab, die wenige Minuten später jedoch wieder hinaufzog und weiterstreichelte. Denn ich fühlte mich misshandelt und war verwirrt. Was lag in den Worten des breitschultrigen, weißhaarigen, alten Mannes dort oben auf der Kanzel, daß meiner Mutter Augen so seltsam wurden, und sie so steif und still dastah? Was wird es mit mir machen, als erwachsener Mensch erzählen zu können, doch ich ihn gehört habe?

„Ich werde es nie erzählen“ — sagte ich trostlos zu mir. „Und wenn ich es auch täte, so wird es doch keinen Menschen interessieren. Meinen Vater zum Beispiel bestimmt nicht; er ging ja nicht einmal in die Kirche.“

Bei dem Gedanken an meinen seltsamen schweigsamen Vater sprang mein Geist mit einem Satz zu seinem Lagerhaus, seinem Dach, zu den Schiffen, zu dem Hafen über. Gleich ihm waren all diese Dinge äußerst seltsam. Und jährlings wurden meine Hände kalt und feucht, da ich des schrecklich waghalsigen Planes gedachte, den ich für diesen Nachmittag ersonnen. Lange dachte ich mit geschlossenen Augen darüber nach. Dann rief mich des Pastors Stimme zurück, ich fand mich in der Kirche stehend und versieg auf weniger schreckende Gedanken.

„Mich selbst würde es gar nicht interessieren“ — beschloß ich — „wenn ich als Mann einem andern Mann auf der Straße begegne und er mir sagt: „Ich habe als Knabe Henry Ward Beecher vor seinem Tode predigen gehört“, ich würde höchstens antworten: „Kümmern Sie sich um Ihre eigenen Angelegenheiten, und ich kümmere mich um die meinen.“ Dieser Satz hatte ich vom Krämer an der Straßenecke gehört, und er gefiel mir. Ich wiederholte ihn noch einmal, mit erhöhtem Genuss.

Wieder öffnete ich die Augen und fand mich noch immer in der Kirche. Noch immer. Ich lebte traurig.

„Wenn du schon tot wärst“ — dachte ich, zum Prediger aufblickend — „so bräuchte meine Mutter mich nicht hierher.“ Dieser Gedanke schien mir äußerst tröstlich. Ich hatte einmal zugehört, da unter Köchlin erzählte, wie ihr alter Vater tot hingefallen sei. Hoffnungsvoll betrachtete ich den treuen Pastor.

Was sagte er eben? Etwas vom „Hafen des Lebens“. Der Hafen! Plötzlich hörte ich angewandt zu, denn dies war etwas, wovon ich schon etwas wußte.

„Sicher im Hafen“ — hörte ich ihn sagen. „Endlich zur Ruhe in den Hafen heimgeliehrt.“ Und während er weiterprahlte, zu etwas überging, das ich nicht verstand, lehnte ich mich empört im Kirchenstuhl zurück.

„Du Kloß!“ — dachte ich verachtungsvoll. Wenn man ihn reden hört, könnte man glauben, der Hafen sei ein Ort, wo man sich sicher fühlt, ein Ort, wo man sich behaglich einnistet, ein freundlicher, kleiner Ort, zu dem man zur Nachtruhe heimkehrt. „Gewiß hat er ihn kaum gesehen“ — brummte ich.

Ich aber hatte ihn gesehen. Von unserem schmalen braunen Haus auf der Höhe hatte ich, soweit ich zurückdenken kann (und dies ertragen mit einer langen Zeit, wenn man sieben Jahre zählt), aus unserm Hinterfenster auf einen Hafen geblickt, der für mich seltsam und schauerlich war.

Ich war froh, daß unser Haus so hoch lag. Seine Vorderseite ging auf eine wildbewohnte alte Straße, in der alles still und sicher schien. Hier waren meine Mutter, meine kleine Schwester Sue, unsere Kinderfrau, die alte Bette, das Kinderzimmer, mein Spielzeug, meine Tiere, meine Märchenbücher, der kleine rote Tisch, an dem ich mein Abendbrot verzehrte, der warme Fest-Bettdecken, auf den ich zum Abendgebet hinliefte.

Von der hinteren Halle unseres Hauses aus führten drei Stufen in einen langen schmalen Garten — mit wenigstens langermaßen lang vor — und wenn man bis zum Ende des Gartens schritt und durch den ebenbewachsenen Baum achtete, wie ich es schon tat, als ich noch so klein war, daß ich kaum allein gehen konnte, so erlebte man den ersten gewaltigen Eindruck seines Lebens. Denn man entdeckte, daß man durch eine Öffnung im Eingangsrund auf eine tiefer unten liegende Straße blicken konnte. Die zwei Eisenpfosten zu beiden Enden des Tores waren warm, wenn man sie berührte, hatten oben Löcher, aus denen Rauch drang, — waren Schloß! Und allmählich ward mit klar, daß unser Garten nichts andres sei, als das Dach eines grauen alten Gebäudes; — die Kinderfrau erzählte in unbestimmten Worten, es sei ein Lagerhaus gewesen, vor langen Zeiten, da die Fluten des Hafens noch bis zu der unteren Straße gedrungen waren. Dort hatten sich die alten Werke befunden, sagte sie.

„Was ist ein Werk?“

„Eine Art Dog“ — erklärte sie mir. Und weiter berichtete sie, daß eine Dogersfamilie in dem Gebäude unter unserm Garten lebe; sie sei als einzige übrig geblieben außer der alten Schonke. Was ist eine Schonke? Ein Mann oder eine Frau? Und was in aller Welt sind Doger?

Meine abenteuerlichen Wanderungen fortsetzend, entdeckte ich im Garten an einer Seitenmauer unter Blumen verborgenen einen schweren braungebrütenen Deckel, der wie Zinn aussah, und sich auch metallisch anfühlte, aber viel schwerer als Zinn war. Wie früher ich auch daran zähle, ich vermochte ihn nicht wegzurollen. Dann entdeckte ich, daß er einen eisernen Riegel hatte und fest im Garten verankert war. Ja, es stimmte, unter ganzem Garten war ein Dach! Ich legte mein Ohr an den Deckel, lauschte mit gerunzelter Stirne, mit geschlossenen Augen. Damals vernahm ich nichts, doch kam ich oft zurück und lauschte, bis ich eines Tages auffaßte und wie wahnsinnig davonlief. Ganz in der Tiefe, unter den Blumenbeeten, hatte ich ein Baby weinen gehört. Was war dieses Baby, eine Schonke oder ein Doger? Und wer waren diese Leute, die unter den Blumen lebten? Für mich hatten sie eine verdächtige Ähnlichkeit mit den Namen aus meinem Märchenbuch. Einmal, da ich trank zu Bett lag, lärmte Sue schreiend herein und behauptete, ein Niemand habe den Deckel von unten gehoben. Ein buschiger Kopf, ein schmutziges Gesicht, rollende Augen sahen erschienen, und das Ungeheuer habe gelacht und die Blumen betrachtet. Es sei ein Betrunkenen, habe die alte Bette gelagt; Sue aber war überzeugt, es sei ein Niemand gewesen.

„Du Irre!“ — sprach ich gewichtig. „Es war entweder ein Doger oder eine Schonke!“

Nach diesem Vorfall wurde der Deckel festgenagelt, und unser Hause erschien nie wieder. Ost jedoch lag ich im Gelste den struppigen wilden Kopf, zwischen den Blumen aufragend. Unbestimmt fühlte ich, daß er dem Hafen entstamme.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Chronik.

Neues Theater. Margarete Bergau hat uns die Mignon, die wir verloren glaubten, wieder gegeben. Eigentlich lagt eine neue Mignon; denn das flinke, flüchtige und flehende Gesäßchen, das sie hinstellt, hat mit der Mignon, die wir bisher kannten, wenig gemein. Es ist erstaunlich, was für persönliche, strenge innerliche Geschlossenheit verraten die Jüge die sich voll in ihrer Rolle ausschließende Künstlerin einer im Stile ziemlich unbestimmt gezeichneten Gestalt zu geben vermag. Bei einem soischen, in seiner Gesamtheit so restlos überzeugenden Gesamteinheit schweigt die Kritik über alles einzelne. Sie fände aber auch da kaum einen Angriffspunkt, da Gelang und Spies der Künstler mit großer Stilfertigkeit bis in alle Einzelheiten durchgearbeitet und aufgerichtet sind.

Der dritte der Sonntagabende für Leipzigs Arbeiterschaft, den das Arbeiter-Bildungs-Institut in der Handelsbörse veranstaltet, fällt der revolutionären Dichtung von 1830 bis 1848. Genosse Dr. Erwin Jahr gab in knappen Strichen ein Bild jener Zeit und licht auf diesem Hintergrund die politische Dichtung ersehen, als deren Hauptrepräsentanten er Hoffmann v. Fallersleben, Georg Herwegh, Ferdinand Freiligrath und Heinrich Heine in den Vordergrund stellte. In interessanter Weise gliederte er ihre Dichtung an vier Hauptthemen, die ihnen ihre Zeit stellte. Er zeigte sie als die scharfen Gehölze des Philistertums, des Absolutismus, der Adels- und Pfaffenherrenschaft und als bedrohten Mahner an die Not der unteren Schichten, wobei er die verschiedene Art, in der jeder der vier diese Themen anschlägt und bewältigt, in treffender Weise zu charakterisieren wußte. Genosse Jahr ließ die Dichter in vielen Proben selbst sprechen. Über auch hier muß ich wiederholen, was ich schon bei der Besprechung des zweiten Abends gesagt habe: es wäre besser, die begleitenden Ausführungen zu kürzen und den Dichtern selber die Hauptpartie zu geben. Es scheint, daß der rechte Sinn für die Vorträge an diesen Abenden noch nicht gefunden ist. Und so viel Anerkennung auch die sorgfältige Arbeit verdient, die für die Einführung in das Thema und für die Charakterisierung der einzelnen Gedichte geleistet worden ist, so muß ich doch sagen, daß die Sonntagabende keine wissenschaftlichen Vorträge, sondern das sie gute und belehrende Unterhaltung geben sollen. Die Art, wie Gustav Hermann den ersten Abend seinen Vortrag anlegte, d. h. wie er nach einer ganz knappen Einleitung völlig hinter den Dichter zurücktrat, scheint mir für diese Abende die beste zu sein. H. B.

Schauspielhaus (Der verlorene Mönch Franziskus — Advolet Patel). Die Volksakademie gab am Sonntagvormittag Anschauungsunterricht in Theatergeschichte. Awei Stile, die in die Anfänge des weltlichen Bühnenpiels zurückführen, wurden von Dilettanten dargestellt, die von Professor Wolff Winds gute Schulung im Spiel erfahren haben. Das deutsche Stück von einem Nachfolger Hans Sachsen, Jakob Ayrer, ist von einer berden Komite, die noch von jeglichen Raffinement weit entfernt ist. Das französische Werk ist schon viel bewußter gewürzt. Es ist eine gar künstlich gerechte Farce, in der ein Gauner immer vom andern gepresst wird.

Außerdem fehlt uns der richtige Maßstab zum Vergleich mit dem deutschen Stück, da nicht die ursprüngliche Fassung des französischen Werkes vorgeführt wurde, die ungefähr gleichzeitig mit dem deutschen ist, sondern eine um die Wende des siebzehnten zum achtzehnten Jahrhunderts entstandene Bearbeitung, die das ursprüngliche Bild dem Zeitschmaß entsprechend wohl schon wesentlich retouchiert haben wird.

So doch man also vorsichtig sein muß, wenn man aus dieser Gegenüberstellung auf die Verschiedenheit deutscher und französischer Art schließen will. Unter den Darstellern waren mehrere recht talentierte zu bemerken.

H. B.

Schauspielhaus (Der verlorene Mönch Franziskus — Advolet Patel). Die Volksakademie gab am Sonntagvormittag Anschauungsunterricht in Theatergeschichte. Awei Stile, die in die Anfänge des weltlichen Bühnenpiels zurückführen, wurden von Dilettanten dargestellt, die von Professor Wolff Winds gute Schulung im Spiel erfahren haben. Das deutsche Stück von einem Nachfolger Hans Sachsen, Jakob Ayrer, ist von einer berden Komite, die noch von jeglichen Raffinement weit entfernt ist. Das französische Werk ist schon viel bewußter gewürzt. Es ist eine gar künstlich gerechte Farce, in der ein Gauner immer vom andern gepresst wird. Außerdem fehlt uns der richtige Maßstab zum Vergleich mit dem deutschen Stück, da nicht die ursprüngliche Fassung des französischen Werkes vorgeführt wurde, die ungefähr gleichzeitig mit dem deutschen ist, sondern eine um die Wende des siebzehnten zum achtzehnten Jahrhunderts entstandene Bearbeitung, die das ursprüngliche Bild dem Zeitschmaß entsprechend wohl schon wesentlich retouchiert haben wird. So doch man also vorsichtig sein muß, wenn man aus dieser Gegenüberstellung auf die Verschiedenheit deutscher und französischer Art schließen will. Unter den Darstellern waren mehrere recht talentierte zu bemerken.

Anton Franz, der beliebte Komiker, der bis in den September hinein ein Schauspielhaus mit anspruchlos vergnügtem Publikum füllte, ist am 26. Oktober in Wien gestorben. Niemand, der diesen trotz seiner Jahre noch so beweglichen und unermüdlichen Darsteller auf den Brettern gesehen hat, hätte ein so fröhliches Abscheiden erwartet. Anton Franz war einer der erfolgreichsten Vertreter der berden Komite unserer Zeit. Er hatte seine besondere Art bis zur Virtuosität ausgebildet; sie war großstrahlisch und nuancenüberladen und blieb stets an der Oberfläche. Er hat das Zwergspiel, aber kaum die Herzen erschüttert. Desseinen geachtet war er in seiner Eigenart vollendet. Er hat die komische Art und Unart dreier deutscher Stämme, des Oberjägers (er stammte aus Chemnitz), des Niedersächsischen und des Berliners zu einem eigenartigen Gefüge verbinden gewußt und er beliebte es durch ein bis zur Groteske gehendes draufisches Glieder- und Mielenpiels. In Leipzig, wo er in den achtziger Jahren in der Operette als Bariton gewohnt hatte, war er seit langem der stets wieder gern gelesene Sommergärtner im Schauspielhaus. Er hat Ungzählige Lachen gemacht, und wenn er auch ihren Geschmac nicht verbessert hat, so trifft ihn daran weniger die Schule als Deutschlands Schwanz- und Posenstücke, in denen er höchstens recht talentierte zu bemerken.

H. B.

Konzerte. Erich und Elisabeth Reih-Croiset, die im Rathausaal spielten, sind ein unglaubliches Paar. Der Cellist hat einen schwungsfähigen lyrischen Ton und ein zartes, bezauberndes Spiel, dem vielleicht für manche Stoffe, z. B. für Max Reger, eine größere Strenge zu wünschen wäre. Im Gegenzug hierzu ist das Spiel der Pianistin ähnlich trocken, von einer korrekten Sprödigkeit, die jede empfindsame Regung im Klime erstellt. Zweifellos drückt die Kunst des Cellisten das Zeichen des romantischen Wunderlandes, aus dem alle Muß des vorigen Jahrhunderts kommt, deutlich aus der Stirn, während man bei seiner Partnerin vergebens danach sucht. Diese fiktiver Weisensverschiedenheit bestimmt das Gesicht des Abends und ließ nur sehr teilweise ein ungestörtes Mitgehen des Hörens mit den Künstlern zu. — Arthur Hartmann gab am selben Ort einen Violinabend. Was seinem Violinspiel den bestechenden und gefährlichen Reiz gibt, ist die weite Modulationsfähigkeit seines Stücks, die vom strahlenden Glanz bis zum hingerausgehenden Schmelz alle Farbennuancen zu malen weiß. Die Gehalt liegt darin, daß der Ohrenfreude mitunter etwas danach sucht. Diese fiktiver Weisensverschiedenheit bestimmt das Gesicht des Abends und ließ nur sehr teilweise ein ungestörtes Mitgehen des Hörens mit den Künstlern zu. — Arthur Hartmann gab am selben Ort einen Violinabend. Was seinem Violinspiel den bestechenden und gefährlichen Reiz gibt, ist die weite Modulationsfähigkeit seines Stücks, die vom strahlenden Glanz bis zum hingerausgehenden Schmelz alle Farbennuancen zu malen weiß. Die Gehalt liegt darin, daß der Ohrenfreude mitunter etwas danach sucht. Diese fiktiver Weisensverschiedenheit bestimmt das Gesicht des Abends und ließ nur sehr teilweise ein ungestörtes Mitgehen des Hörens mit den Künstlern zu.

H. B.

Konzerte. Erich und Elisabeth Reih-Croiset, die im Rathausaal spielten, sind ein unglaubliches Paar. Der Cellist hat einen schwungsfähigen lyrischen Ton und ein zartes, bezauberndes Spiel, dem vielleicht für manche Stoffe, z. B. für Max Reger, eine größere Strenge zu wünschen wäre. Im Gegenzug hierzu ist das Spiel der Pianistin ähnlich trocken, von einer korrekten Sprödigkeit, die jede empfindsame Regung im Klime erstellt. Zweifellos drückt die Kunst des Cellisten das Zeichen des romantischen Wunderlandes, aus dem alle Muß des vorigen Jahrhunderts kommt, deutlich aus der Stirn, während man bei seiner Partnerin vergebens danach sucht. Diese fiktiver Weisensverschiedenheit bestimmt das Gesicht des Abends und ließ nur sehr teilweise ein ungestörtes Mitgehen des Hörens mit den Künstlern zu. — Arthur Hartmann gab am selben Ort einen Violinabend. Was seinem Violinspiel den bestechenden und gefährlichen Reiz gibt, ist die weite Modulationsfähigkeit seines Stücks, die vom strahlenden Glanz bis zum hingerausgehenden Schmelz alle Farbennuancen zu malen weiß. Die Gehalt liegt darin, daß der Ohrenfreude mitunter etwas danach sucht. Diese fiktiver Weisensverschiedenheit bestimmt das Gesicht des Abends und ließ nur sehr teilweise ein ungestörtes Mitgehen des Hörens mit den Künstlern zu. — Arthur Hartmann gab am selben Ort einen Violinabend. Was seinem Violinspiel den bestechenden und gefährlichen Reiz gibt, ist die weite Modulationsfähigkeit seines Stücks, die vom strahlenden Glanz bis zum hingerausgehenden Schmelz alle Farbennuancen zu malen weiß. Die Gehalt liegt darin, daß der Ohrenfreude mitunter etwas danach sucht. Diese fiktiver Weisensverschiedenheit bestimmt das Gesicht des Abends und ließ nur sehr teilweise ein ungestörtes Mitgehen des Hörens mit den Künstlern zu.

durch die Indisposition der Sängerin noch besonders beeinträchtigt wurde. Man darf dem Hörer keinen musikalischen Pelikanmagen zuvertrauen, selbst wenn man ihm köstliche Leidenschaften, wie das C-Dur Streichquintett von Schubert, in so vollendeteter Wiedergabe vorlegt. Gerade angesichts von solchen, im einzelnen bedingungslos anzuerkennenden Leistungen ist es hart, an der Anlage des ganzen Werks starke Kritik üben zu müssen.

Pz.

Im Flugzeug nach dem Monde führte am Sonntagvormittag ein Filmvortrag im Städtischen Kaufhausaal. Dr. Krause, der Vorführer des Vereins für Lichtspielwesen, sprach dazu begleitende Worte. Im Traume liegt eine junge Wissenschaftlerin der Sternwarte mit einem jungen Astronomen im Aeroplano durch den Weltentraum hinauf in die lüsternen Regionen des nächtlichen Freuden des Liebenben. Nach einer Fahrt von 350 000 Kilometer schweben sie direkt über dem Trabanten der Erde, unter ihnen liegen fast und statt die Gebirge und Täler, die erfaßten Reste ehemaliger Krater. Der ganze Mondball, dessen Oberfläche wie ja, wie Dr. Krause ausführt, viel genauer kennen als die unser Erde, wird von ihres umslogen, bis endlich der schöne Traum zertrümt und beide aus allen Himmel herunterfallen. Der zweite Teil war ein Sonnenfilm. Der glühende Ball wurde durch ein 800 Zentner schweres und 10 Meter langes Fernrohr dem Auge des Beobachters nahegebracht. Die Sonnenstrukturen, die durch Zusammenballung der Sonnenpartikel entstehen, Ausbrüche glühender Wasserstoffgasen (Protuberanzen), erschienen in ausgezeichnet gelungenen Aufnahmen. Schematische Darstellungen partikular und totaler Sonnenstrukturen mit einer großartigen Photographie des Strahlenglanzes, der Corona, gefüllten sondert Sonders gut.

Die beiden Films sind aufgenommen durch die Sternwarte der Technischen Hochschule Berlin, teils durch Fernrohr, teils nach Modellen. Sie bilden beide hervorragende Anschauungsmittel, vor allem für den Schulunterricht.

Kw. Sch.

Herzog Ferrantes Ende. Ein Film wird jetzt im Emilia-Lichtspielhaus gezeigt, ganz eigener organischer Zusammenwirkung von Stoff, Spiel und Technik. Paul Wegeners starke Persönlichkeit, der Verfasser des Filmmanuskriptes, zugleich Regisseur und Hauptdarsteller ist, schwiebig deutlich erkennbar über dem Ganzen. Der Film, der sich auf gründliche historische Studien aufbaut, behandelt das Leben eines sächsischen Tyrannen aus der Zeit des italienischen Mittelalters. Man könnte versucht sein, die detaillierten Grausamkeiten in der Darstellung zu verurteilen, wenn sie nicht durch die geschicklichen tatsächlichen Überlebensberichten begründet wären.

Wegener zeigt in diesem Werke in vorbildlicher Weise die Wirkungsmöglichkeiten des Films; er grenzt sein Gebiet scharf ab und begeht nie den Fehler der Theater-Imitation. Ein Kreis ausgewählter Darsteller und eine ganz geschickte und originelle Art und Weise der Kulissenbenutzung machen diesen Film zu einem Erzeugnis, wie es in dieser Form wohl noch nicht auf die weiße Wand geworfen wurde.

Kw. Sch.

Städtische Theater. Zum Sonntag, dem 5. November, wird die Oper Der Bergsee, von Bittner, vorbereitet. Der Komponist ist bereits eingetroffen, um den letzten Proben persönlich beizuwohnen. Auch seine Oper Höllisch Gold wird in seiner Anwesenheit am 1. November gegeben. Der Bergsee, der von Professor Laube musikalisch und von Oberpieler Hofmiller szenisch vorbereitet wird, ist in den Hauptpartien wie sonst bekannt: Der Held, der Szenenbildner, der Schauspieler, der Komponist, der Feldhauptmann: Felix Felscher-Jancsó, Gundula: Emma Streng, Iorg Steinlechner: Willy Bröhs-Cordes, der Grünhofer: Ulrich Voigt, der Oberhofer: Rudolf Böselmann, der Fischer: Otto Salzmann, der Kanzler: Walter Eschner.

Die Intendantin weiß darauf hin, daß sich in dieser Woche folgende Serien umstellen, notwendig macht, und zwar: Mittwoch, den 1. November, Höllisch Gold — Josephslegende, 187. Unrechtsvorstellung (1. Folge, grün), Donnerstag, den 2. November, Tiefland, 188. Unrechtsvorstellung (6. Folge, gelb).

Vom Dienstag, dem 31. Oktober, ab wird in den Städtischen