

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes

Die Leipziger Volkszeitung enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Leipzig, des Polizeipräsidiums Leipzig und des Stadtrats zu Großsch.

Bezugspreis mit illust. Beilage Volt und Zeit für einen Monat einschl. Beinger-
lohn 150 G.-Pfg., für Selbstabholer 140 G.-Pfg. — Durch die Post 2 G. M. ohne
Befeuergeld. — Einzelnummer 10 G.-Pfg. — Telefon für Kontor und Expedition:
22721 u. 24596, für die Interaten-Abteilung 22721. Postcheckkonto Nr. 53477

Redaktion: Leipzig, Tauchaer Str. 19/21
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig
Telefon 13603. — Verlag in Leipzig.
Tauchaer Straße 19/21 — Telefon 24596

Interatenpreise: Die 10g. Volt. Kolonelzeile 20 G.-Pfg., bei Blattvorlese 35 G.-Pfg., Familiennotizen von Privaten die 10g. Volt. Kolonelzeile 15 G.-Pfg., Nellamezeile 1,50 Goldm., Interate v. ausw.: die 10g. Volt. Kolonelzeile 25 G.-Pfg., bei Blattvorlese 40 G.-Pfg., Nellamezeile 1,75 Goldm., Annahme bis 9 Uhr norm.

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Abonnementbestellungen nehmen die Aussträger, unsere Zweiggeschäfte und alle Postanstalten entgegen.

Die deutsche Antwort überreicht.

Annahme.

U. London, 16. August. Man hat den Eindruck, als ob es den Deutschen gelungen ist, mehrere Erweiterungen an den Vorschlägen Herrlots zu erzielen. Sie gehen vermutlich dahin, Deutschland davon zu überzeugen, daß es Herrlot erwartet ist, die Räumung zu vollziehen, aber auch das Jahr nicht voll auszuüben. Da Macdonald sich gestern halbwegs vor der deutschen Delegation verabschiedet hat, um in der Nacht nach Schottland zu fahren, besteht hier der Eindruck, daß die Einigung so gut wie vollzogen ist.

SPD. Paris, 16. August. (Radio.) Nach dem zum Teil jüngst widersprechenden Meldungen der französischen Presse scheint in der zwischen Marx und Stresemann und Herrlot bzw. deren Mitarbeitern stattgefunden hat, eine prinzipielle Einigung auf folgenden Grundlage zustande gekommen zu sein: Die deutsche Regierung verzehnfacht sich darauf, von dem französisch-belgischen Beschluss, das Ruhrgebiet nach Ablauf eines Jahres zu räumen, Kenntnis zu nehmen. Dieser Beschluss wird von einer Note der Regierungen bestätigt, die am Freitag abend von 8 bis 10 Uhr zwischen Marx und Stresemann und Herrlot bzw. deren Mitarbeitern stattgefunden hat, eine prinzipielle Einigung auf folgenden Grundlage zustande gekommen zu sein: Die deutsche Regierung verzehnfacht sich darauf, von dem französisch-belgischen Beschluss, das Ruhrgebiet nach Ablauf eines Jahres zu räumen, Kenntnis zu nehmen. Diese Note werden im Laufe der Sonnabendsbesprechungen festgestellt. Die Vereinbarungen, die die deutsche Delegation bei der Besprechung am Freitagabend zu erhalten vermoht hat, sollen folgende sein: 1. Die Räumung der seit Januar 1923 auf dem rechten Rheinufer außerhalb des Ruhrgebietes befreiten Zone, b. h. der befreiten Hafen bzw. Bahnhofsanlagen Karlsruhe, Mannheim, Offenburg, Darmstadt, Emmerich und Wesel. 2. Die Räumung der Zone von Dortmund nach Aufhebung der dortigen Beschlüsse. 3. Die Räumung von Ruhrort und die bestimmte Zuführung der Räumung der beiden anderen Ruhrhafen von Duisburg und Düsseldorf.

Sehr große Schwierigkeiten scheint am Freitagabend die Frage bereitet zu haben, wie versfahren werden soll bei der Fassung dieser Vereinbarungen. So habe sich Herrlot einstweilen geweigert, in die Note, durch die Deutschland die Räumung des Ruhrgebietes offiziell mitgeteilt werden soll, das Versprechen der sofortigen Räumung der Zone von Dortmund aufzunehmen. Herrlot habe dies in der Unterredung mit Marx und Stresemann auf das entschieden abgeschafft. Er habe an das von ihm gegebene Versprechen erinnert, nach Unterzeichnung der Abmachungen eine Geste der Großzügigkeit zu machen und erklärt, er werde dies Versprechen einhalten, wünsche aber anderseits, in voller Freiheit aus eigener Initiative zu handeln.

U. Berlin, 15. August. Der amitliche englische Aufwand meldet, daß Reichskanzler Marx und Reichsausßenminister Stresemann, als sie heute in Downingstreet vor sprachen, dem britischen Premierminister ein Schriftstück mit der deutschen Antwort auf die französisch-belgischen Vorschläge hinsichtlich der Frage der Räumung des Ruhrgebietes übergeben. Über den Inhalt des Schreibens ist nichts bekannt. Es versautet, daß die Antwort von beträchtlicher Länge sei.

Die Verhandlungen zwischen den deutschen und den französischen Delegationen über die militärische Räumung wurden heute abend wieder aufgenommen. Es wurde folgendes Kommando verbreitet: Zwischen den Vertretern der deutschen und der französischen Regierung hat heute eine Unterredung stattgefunden, die ein positives Ergebnis erwarten läßt.

U. London, 16. August. Heute früh findet 11 Uhr eine Zusammenkunft der alliierten Delegationenführer statt. Um 11 Uhr treten die französischen und belgischen und die deutschen Bevollmächtigten zusammen, um noch die verschiedenen in der Schwebe befindlichen Probleme des Verhandlungsprogramms der Konferenz zu regeln. Um 3 Uhr erfolgt laut Radio eine Plenarsitzung der deutschen und alliierten Delegationen. Um 6 Uhr wird eventuell eine Vollsitzung der internationalen Konferenz stattfinden. Die Unterzeichnung des Schlussprotokolls würde in diesem Falle noch am Sonnabend vorgenommen werden können. Falls keine unverhagelten Schwierigkeiten auftauchen, dürfte die internationale Schlussigung am Montag stattfinden.

Der beharrliche Schweigen der amtlichen Stellen darf es wohl als feststehend angesehen werden, daß die Reichsregierung der deutschen Delegation in London den Auftrag erteilt hat, dem Räumungsplan Herrlots unter bestimmten Vorbehalt zu zustimmen. Die Besatzungsgruppen werden weiter im Ruhrgebiet verbleiben und erst nach Ablauf eines Jahres zurückgezogen werden, wenn nicht Deutschlands Erfüllungswille zu einer weiteren geistigen Überleitung in Frankreich führt und eine freiwillige Räumung des Ruhrgebietes vor Ablauf der vorgeesehenen Fristen veranlaßt, wie sie prominent sozialistische und linksdemokratische französische Politiker neuerdings in Aussicht stellen.

Die Ergebnisse der Londoner Konferenz, soweit man sie jetzt bereits übersehen kann, betrachten kaum zu übertrieben optimistischen Aussichten. Das Reparationsproblem wird auch mit dem Inkrafttreten des Dawes-Gutachtens nur zur Hälfte gelöst sein und von einer wahren Besiedlung der kapitalistischen Welt wird so lange keine Rede sein können, als das interalliierte Schuldenproblem nicht gelöst ist und es das wirtschaftliche Gleichgewicht Frankreichs stört. Weiteren Verwicklungen ist der Boden also noch nicht entzogen.

Ein positives Ergebnis ist freilich zu hoffen, das vor allem für die Entwicklung der deutschen Politik entscheidend ist: die große Ver-

grenzung der deutschen Verpflichtungen, basiert auf der Erhaltung der Währungsstabilität und der Herstellung des Gleichgewichts im Staatshaushalt, — ein Ergebnis, das das Wirtschaften mit festen Größen erlaubt und positive Arbeit am wirtschaftlichen Wiederaufbau ermöglicht. Herrlot ist — wie haben das zur Genüge besprochen — die Annahme der Dawes-Gutachten der einzige mögliche außenpolitische Ausweg.

Es wäre jedoch ein Unding, wollte man aus der Annahme dieser Tatsache die Forderung ableiten, die Sozialdemokratie müsse die Gesetze zur Durchführung der Sachverständigenvorschläge bedingungslos schließen. Gerade die Verlängerung der Besatzungsfristen gibt den Rechtsparteien die willkommene Gelegenheit, ihren Druck auf die Regierung zu verstärken, sich noch unzugänglicher zu stellen als bisher und Forderungen auf Forderungen zu häufen in der Hoffnung, daß die Sozialdemokratie in der Frage der Annahme der Sachverständigenvorschläge gebunden ist und nicht mehr zurück kann. In diesem Augenblick wird mit aller Entschiedenheit betont werden müssen, daß nicht nur die Reaktion, sondern daß auch die Sozialdemokratie „unverzichtbare Vorbedingungen“ zu machen und durchzusetzen versteht.

Die gestrigen Beratungen.

SPD. Paris, 15. August. (Signer-Draftbericht.) In Erwartung der deutschen Antwort sind die alliierten Ministerpräsidenten in London am Freitag, vormittag um 10,30 Uhr, zu einer Sitzung zusammengetreten. Bei der Beratung, zu der die in allen Konferenzkreisen als sehr gepunktet angesehene Lage Anlaß gab, ist es zu einem kurzen englisch-französischen Zwischenfall gekommen. Nach der Übereinkunft soll es Macdonald, nach dem Temps Snowden gewesen sein, der an Herrlot die Frage gestellt habe, ob die französische Delegation nicht eine Verkürzung der von ihr für die Räumung des Ruhrgebietes verlangten Frist von einem Jahre eintreten lassen könnte, in Anbetracht der Tatsache, daß die deutsche Delegation gegenüber ihrer Regierung in dieser Frage durch Prestige-Engagements gebunden sei und anderseits ein Scheitern der Konferenz die verhängnisvollsten Folgen für ganz Europa haben müsse. Da man über das Prinzip der Räumung einig sei, warum sollte die französische Regierung nicht eine großzügige Geste machen, durch die alle Schwierigkeiten überwunden würden. Herrlot soll darauf in großer Erregung geantwortet haben, daß er nur ein Wort habe; er habe sonst seine Politik auszurandegelegt und er müsse sich auf das entschiedenste weigern, daran einzutreten zu lassen. Er könne auch niemand das Recht angesehen, Frankreich Großmut zu empfehlen. Wenn Frankreich die Stunde gekommen hätte, eine Geste der Großzügigkeit zu machen, so würde er es tun, ohne einen Anstoß von dritter Seite abzuwarten. Er müsse es unter diesen Umständen auf das entschiedenste ablehnen, den englischen Vorschlag erörtern zu lassen.

Wie der Temps mitteilt, soll die von Macdonald am Donnerstag gegen die deutsche Delegation eingenommene Haltung in den politischen Kreisen scharfe Kritik gefunden haben. Mehrere englische Politiker hätten versucht, ihre guten Dienste für eine Vermittlung zwischen Frankreich und Deutschlands anzubieten, seien aber bei den Franzosen auf die hässliche Ablehnung gestoßen. Der Sonderkorrespondent des Blattes glaubt, daß die Antwort, die die deutsche Delegation von Berlin erwartet, diese aller Vorauflösung nach ermächtigen werde, die französischen Räumungsbedingungen unter gewissen Vorbehalt annehmen. Es werde abzuwarten bleiben, ob die deutsche Delegation die französische Haltung in der Räumungsfrage zum Vorwand nehmen werde, um neuerdings zu behaupten, daß sie die Unterschrift unter das Protokoll der Londoner Konferenz abgezogen sei und ob sie eine Vergeltung für ihren Misserfolg durch Unnachgiebigkeit in den weiteren, noch ungelösten Fragen des Konferenzprogramms, der Lieferung von Kartoffeln, sowie der Frage der Beschlüsse, zu nehmen versuchen werde.

Die deutsche Delegation hat gegen drei Uhr nachmittags ein sehr langes Telegramm aus Berlin erhalten. Hanno meldet, daß diese Antwort die Annahme der einfachen Räumungsliste von Zusagen in bezug auf die vorzeitige Räumung einzelner Zonen, wie der von Dortmund, abhängig machen werde.

Von den Blättern tritt am Freitagabend nur der Paris soix entschieden für die rasche Räumung des Ruhrgebietes ein, da die Aufrechterhaltung der Besatzung eine Fortsetzung der Politik Poincaréss bedeuten würde. Der Temps, der für die Entwicklung der Dinge in London sorgt, am Donnerstag der französischen Delegation die Schuld beigeschrieben hat, weil sie, statt die Debatte ausschließlich auf wirtschaftlichem und finanziellem Gebiete zu führen, sich auf das politische Gebiet der Sanctionen und der Ruhräumung verlegt habe, gittert am Freitagabend eine Reihe sozialdemokratischer und demokratischer Presseländer aus Deutschland als Beweis dafür, daß es bei der Forderung nach unverzüglicher Räumung des Ruhrgebietes keineswegs um das Werk einer nationalsozialistischen Propaganda handle. Das Blatt glaubt jedoch, die Haltung der französischen Delegation mit dem Hinweis darauf rechtfertigen zu können, daß Frankreich ein Recht habe, diesmal skeptisch zu sein, bis es für die Durchführung des Dawes-Planes Garantien in der Hand habe, nachdem die Versprechungen, die es im Friedensverträge und im Londoner Zahlungsplan erhalten habe, nicht erfüllt worden seien.

Die Parleführer beim Reichspräsidenten.

U. Berlin, 15. August. Wie die Telegraphen-Union erfuhr, haben heute morgen bei dem Reichspräsidenten Besprechungen des Reichspräsidenten mit den Führern der politischen Parteien des Reichstages begonnen, die sich, wie man wohl annehmen kann, auf die Gründung der Londoner Konferenz beziehen.

Aus den letzten Wochen des Weltkriegs.

Von Gerhart Seger, Berlin.

Bei der deutschen Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte, Berlin W 8, ist die zweite Auflage eines sehr wichtigen, seit längerer Zeit vergriffenen Altenwerkes erschienen: „Amtliche Urkunden zur Vorgeschichte des Waffenstillstandes 1918.“ Gegenüber der ersten Auflage ist die Urkundenammlung jetzt um 41 neu aufgenommene Altenstücke vermehrt worden, außerdem hat man eine übersichtliche Zeittafel und ein chronologisch geordnetes Verzeichnis der Alten angefügt. Die neu aufgenommenen Stücke sind für die Vollständigkeit des geschichtlichen Bildes von den letzten Wochen des Weltkrieges zum Teil außerordentlich wichtig. Bevor sie hier besprochen werden, sei eine kurze Bemerkung über den Preis des Werkes erlaubt.

Die Handausgabe, auf mäßiges Papier gedruckt und in einem einsamen steifen Kartonumschlag gebunden, kostet 1,50 Mark. Wenn man bedenkt, daß es sich um eine von Behörden im amtlichen Auftrag herausgegebene Arbeit handelt, wenn man dazu den Umfang (290 Seiten) und die Ausstattung mit guten wissenschaftlichen Werken vergleicht, so ist der Preis viel zu hoch. Er ist durch das Buch selbst nicht berechtfähig; aber er hat eine — wahrscheinlich von den Behörden selbst beabsichtigte — bedenkliche politische Wirkung: der Kreis der Personen, die sich das Buch kaufen können, ist klein. Durch solche Preise wird verhindert, daß die altenmäßige Wahrheit in die breitesten Massen der Bevölkerung dringt; die geschichtliche Wahrheit über die wichtigsten Wochen des ganzen Weltkrieges wird so zu einem Luxusgegenstand für eine kleine Oberschicht, statt zum Gemeineidengut des ganzen deutschen Volkes. Warum stellt man nicht eine so billige Ausgabe her, wie es etwa die Reclamausgabe der Reden Wilhelms II. ist?

Was bei dem Durcharbeiten der Alten zur Vorgeschichte des Waffenstillstandes immer wieder auffällt, ist die Tatsache, daß der Begriff „Dolchstoß“ durchaus eine Nachkriegserfindung ist. In der Altenammlung sind eine ganze Anzahl Protokolle von gemeinsamen Sitzungen des Reichstabinets mit Vertretern der Obersten Heeresleitung enthalten, bei denen meist Ludendorff zugegen war. Immer wieder ist in diesen Sitzungen den Militärs die Frage nach den Ursachen für die schlechte militärische Lage gestellt worden, viele und verschiedene Antworten haben sie gegeben — das Wort Dolchstoß oder der anders formulierte Inhalt des Begriffes kommen überhaupt nicht vor. Selbst die wenigen Stellen, wo von dem „Geist der Heimat“ und von der „Stimmung“ die Rede ist, lassen erkennen, daß man diese Dinge auch an militärisch leitender Stelle nicht als die allein entscheidenden ansah, sondern meistens neben den viel schwerer wiegenden Tatsachen des Menschen- und Materialmangels erwähnte. Ludendorff, der heute die Vorgänge ganz anders darstellt, als er sie im Augenblick des Erlebens wiedergegeben und beurteilt hat, ist durch seine Erklärungen in den Alten festliegenden Neuerungen ein Kronzeuge gegen die immer wiederkehrende Behauptung, daß sei das Heer nur durch systematische, aus der Heimat kommende Hege verdorben worden. In der großen Kabinettssitzung vom 17. Oktober erklärte Ludendorff d. B. wörtlich:

„Ich komme noch auf einen andern Punkt, der nicht auf dem Fragebogen steht: die Stimmung im Heer. Er ist sehr wichtig. Erwähnlich scheint hat neulich auf die 41. Division hingewiesen und einen Befehl an sie angeführt. Ich habe leider zugeben müssen, daß der Befehl richtig war. Die Division hat am 8. August völlig veragt. Das war der schwarze Tag in Deutschlands Geschichte. Jetzt schlägt sich dieselbe Division glänzend auf dem Ostfront der Maas. Das ist Stimmungsmache. Die Stimmung war damals schlecht. Die Division hat Grippe gehabt, es fehlten ihr Kartoffeln.“

Eine Grippeepidemie und der Mangel an Nahrung haben aber nicht nur im Felde, sondern auch in der Heimat viel entscheidender auf die Stimmung gewirkt als alle „Heze“, die doch im wesentlichen nur in der Verbreitung der von oben her verschwiegenen Wahrheit bestand. Nur weil die Stimmung bis in das Jahr 1918 hinein durch offizielle Lügen künstlich erzeugt worden war, konnte sie so schnell umschlagen!

Aber die Stimmung war, wie gesagt, nicht einmal das Entscheidende, sondern der Menschen- und Materialmangel. Unter den neuen Alten befindet sich eine Fassung, gezeichnet von Ludendorff, an die Heeresgruppen, die zum „Austämmen“ der Offiziere bei den Stäben auffordert:

„Bei den starken, nicht zu erledigenden Abgängen an der Front ist es jetzt an der Zeit, daß die Stäbe ihre bewährten Mitarbeiter herausgeben und der Front als Kompanie- und Bataillonsführer ausführen. Oft wird es möglich sein, in ständigen Wechsel einen Austausch zwischen Front und Stäben einzutragen zu lassen. Die Truppe erhält dadurch wiederlich ausgeruhte (!) energische Offiziere mit unverbrauchten Nerven (!) und stellt dafür der Erholung bedürftige Offiziere mit reicher Fronterfahrung den Stäben zur Verfügung.“

Wie es degegen beim Gegner auslah, wird in einem anderen neuen Alt, einer geheimen Niederdruckfestschrift aus dem Großen Hauptquartier, über die Lage angegeben:

„Der Feind wird zweifellos seine Angriffe in diesem Herbst noch fortführen. Der Zustrom amerikanischer Kräfte und die massive Bewaffnung des Landes geben ihm die Möglichkeit hierzu.“