

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes

Die Leipziger Volkszeitung ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen des Polizeipräsidiums Leipzig, der Amtshauptmannschaft Leipzig u. des Stadtrats zu Großschönbach bestimmt Blatt

Bezugspreis mit illustrierter Beilage Volk und Zeit sowie der Kinder-Beilage, für einen Monat einschließlich Bringerlohn 2.—Mark., für Selbst-abholer 1.90 Mark. — Durch die Post bezogen 2.—Mark. ohne Bestellgeld. Telefon Sammelnummer 72206 — Postcheckkonto Leipzig Nr. 53477

Nebaktion: Leipzig, Tauchaer Str. 10/21
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig
Telefon 72206. — Verlag in Leipzig,
Tauchaer Straße 10/21 — Telefon 72206

Insetatenpreise: Die 10gsp. Kolonelzeile 35 Pg., bei Platzvorricht 40 Pg.
Stellenangebote 10gsp. Kolonelzeile 25 Pg. Familienanträge von Privatleuten
die 10gsp. Kolonelzeile mit 50% Nachlass. Reklamezeile 2 Ml. Inserate u. ausw.:
die 10gsp. Kolonelzeile 40 Pg. bei Platzvorricht 50 Pg.. Reklamezeile 2.25 Ml.

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Abonnementsbestellungen nehmen die Austräger, untere Zweigniederhöfe und alle Postanstalten entgegen

Um die Herrschaft in Südost-Europa

Ein Balkan-Locarno

SPD-Symposia, 1. Februar.
Die Vertreter der Türkei in Sofia und Belgrad haben von ihren Regierungen den Auftrag erhalten, über die Geselligkeit Jugoslawiens und Bulgariens für ein Balkan-Locarno-Ergebnis einzutragen und die Bereitschaft der Türkei als Mittelsmann für die Einberufung einer entsprechenden Konferenz zu erklären. Die zwischen Bulgarien und der Türkei inszwischen über die verschiedenen Differenzen erzielte Vereinigung bildet nach der Ansicht der türkischen Staatsmänner sowohl im Geiste wie in der Form eine Basis für einen Balkanischerheitspakt und das zuverlässigste Mittel für die Abwehr der von Italien her drohenden Gefahren, denen gegenüber alle Differenzen der Balkanstaaten untereinander belanglos seien.

Der Kampf um die Adria Ein jugoslawisch-französisches Militärabkommen

U. Rom, 2. Februar.
Wie der Beichterstatter des Giornale d'Italia aus Belgrad zu melden weiß, soll in jugoslawischen Kreisen in immer bestimmter Form das Vorhandensein eines französisch-jugoslawischen Militärabkommen zu Wasser und zu Lande bestätigt werden. Aus authentischer Quelle ergibt sich, daß das Abkommen über die Zusammenarbeit der französischen und jugoslawischen Flotte folgende Punkte enthalte: Frankreich verpflichtet sich, eine Marinemission nach Jugoslawien zu entsenden. Jugoslawien erhält eine Anzahl in Frankreich ausgebildeter Seesoldaten, Frankreich organisiert Jugoslawien, Flotte, die hauptsächlich aus kleineren Einheiten und Unterseebooten, sowie Wasserflugzeuggeschwadern besteht, und übernimmt die Organisation der wichtigsten Werften und der Marinewerften. Jugoslawien hat baldmöglichst die Adriatische Küste zu besetzen. Der französische und jugoslawische Generalstab haben in ständigem Kontakt zu bleiben. Im Kriegsfall untersteht Jugoslawien Kriegsschiffen dem französischen Kommando.

Der Beichterstatter zieht aus dem Vorhandensein dieses Abkommens über eine französisch-jugoslawische Zusammenarbeit zu Wasser den Schluss, daß zwischen Frankreich und Jugoslawien ein Bündnis abgeschlossen zu sein scheint.

Die Waffennote der Kleinen Entente

U. Genf, 1. Februar.
Im Laufe des heutigen Nachmittags haben die beim Völkerbund akkreditierten Vertreter der Tschechoslowakei, Jugoslawiens und Rumäniens dem Generalsekretär des Völkerbundes Noten in der Waffentransportstrecke von Szent Gotthard überreicht, die nicht gleichlautend sind, sich aber inhaltlich decken. In der Note der jugoslawischen Regierung wird unter Hinweis auf die Beschlüsse des Völkerbundes vom 11. Dezember 1926 und 27. September 1927 über die Regelung des Investigationsverfahrens des Völkerbundes zunächst auf eine beitragende Denkschrift verwiesen, die eine ehmehende Darstellung des Zwischenfalls von Szent Gotthard vom 1. Januar 1928 enthält. Diese Denkschrift wird jedoch zur Zeit noch nicht bekanntgegeben.

In den beiden Noten genau übereinstimmenden Noten der Tschechoslowakei und Jugoslawiens wird der Völkerbundsrat erfragt, die Frage der Waffentransporten nach Ungarn auf die Tagesordnung seiner Märztagung zu setzen.

Der Kaiser von Italien redet

Der Krieg eine wahrscheinliche Folge der Ereignisse!

Unabhängig des finstern Jahrestages der Gründung der freiwilligen Miliz für nationale Sicherheit empfing Mussolini die Generäle und höheren Offiziere der Miliz zum Großen Rapport und hielt dabei eine Rede, in der er u. a. sagte: „Nachdem wir unsere Feinde ausgeschaltet und den Antifaschismus erdrückt haben, sind logischerweise die politischen Aufgaben der Miliz ihren rein militärischen Aufgaben gewichen. Sie wurde mit der Verteidigung der Nation an den Küsten und in der Luft betraut und erhält die wichtige Aufgabe der Vorbereitung für Heer und Marine, so daß sie zuerst das ganze Recruitenaufgebot aufnimmt, um es dann der Armee als prächtiges Menschenmaterial weiterzugeben. Ich verlange, daß die Kommandos der Legionen sich mit aller Energie der militärischen Ausbildung des italienischen Volkes widmen. Es ist dies eine wichtige Aufgabe, es ist aber noch nicht alles. Meinen Weisungen gemäß hat der Generalstab der Armee die Frage der organischen Verwendung der Miliz im Kriegsfall geprüft, und er hat sie mit einem klaren Einblick in die neue Zeit und in die wahrscheinliche Folge der Ereignisse gelöst. Dies gereicht dem Generalstab selbst zu Ehren. Ich verlünde Euch, daß die Miliz sich belagert wird, und zwar im Rahmen der mobilierten großen Einheiten der Armee. Ich bin überzeugt, daß die Legionen diese höchste Ehre verdienen werden, indem sie sich schon jetzt zu Sturmtruppen ausbilden, die die Kriegsüberlieferungen des „Mediterraneum“ und des „Squadronismus“

weiter pflegen sollen: Dolche zwischen den Zähnen, Bomben in den Händen und eine souveräne Verachtung der Gefahr in den Herzen. Sie fühlen und sie wissen, daß viele in der Welt uns hassen, auerst als Italiener und dann als Faschisten. Sie müssen bereit sein, Italien und den Faschismus zu verteidigen.“

Diese neue Kriegsrede Mussolinis, des Kaisers von Italien, muß im Zusammenhang mit dem vorläufig noch diplomatischen Ringen um die Vorherrschaft auf dem Balkan und mit den Auseinandersetzungen, die in den einzelnen Staaten erfolgen, betrachtet werden. Da ergibt sich, dass diese Rede durchaus keine Entgleisung eines jener europäischen „Friedenspolitiker“ ist, die den Locarno-vertrag unterzeichnet haben, auch kein „Angstprodukt“ eines Halb- oder Dreiviertel-Idioten, sondern daß sie nur der militärische Ausdruck ist für das Streben der italienischen Bourgeoisie, sich die noch wenig kapitalistisch entwickelten Länder in Südosteuropa zu sichern und zur Festigung ihrer Herrschaft die Adria zu einem italienischen Meer zu machen. Mussolini sieht den nächsten Krieg schon als eine wahrscheinliche Folge der Entwicklung und er ist „ehrlich“ und brutal genug, offen einzugehen, daß er seine Innen- und Außenpolitik ganz darauf einstellt.

Schritt für Schritt schließt Italien seinen Einfluss auf den Balkan vor. Der Besuch des rumänischen Außenministers in Rom war deshalb durchaus nicht nur ein „Freundschaftsbesuch“. Die österre. Besprechungen, die die Vertreter zweier faschistischer Regierungen miteinander hatten, galten dem offensichtlichen Bestreben, Rumänien in den italienisch-englischen antijugoslawisch-französischen Block einzudringen. Soweit sich bisher überleben läßt, sind die Bemühungen nicht erfolglos gewesen. Wenn Rumänien sich schließlich doch nicht der gemeinsamen Aktion der Kleinen Entente beim Völkerbund wegen der ungarischen Waffenlieferungen entzogen hat, so kommt doch diesem Schritt kaum noch eine ernste politische Bedeutung zu. Für die Rote Rumäniens wenigstens muß dies gejagt werden. Auf der anderen Seite aber ist Rumänien durch eine englisch-italienische Anleihe enger mit Italien verflochten worden. Vielleicht ist es nur eine Frage der Zeit, daß aus dieser Annäherung auch die politischen und militärischen Konsequenzen gezogen werden.

Da Griechenland schon früher in die italienische Front eingeschwenkt ist — es hat ebenfalls eine Anleihe von England erhalten! — ist Jugoslawien auf dem Balkan bereits fast vollständig isoliert. Bulgarien hat sich zwar noch nicht offiziell auf die Seite des italienischen Blocks geschlagen, aber es kann auch kaum als ein Bundesgenosse Jugoslawiens angesehen werden, trotz der Annäherungsversuche, die in den letzten Jahren wiederholt gemacht worden sind. Es ist nicht zuletzt das mazedonische Problem, das diese zwei Länder immer wieder auseinandertriebt. Dass in seiner Isolierung die jugoslawische Regierung die von der französischen Bourgeoisie gebotene Unterstützung gern annimmt, ist verständlich, vermindert aber keineswegs die Aussicht, daß die wahrscheinliche Folge der Entwicklung der Krieg sein wird. Wenn auch die oben wiedergegebene Meldung von dem jugoslawisch-französischen Militäraabkommen auf dem Wege über Italien kommt, so ist sie zwar mit Vorsicht, aber keineswegs als unglaublich aufzunehmen. Umsomehr, als einmal die jugoslawische Flotte, wenn sie in einem Kriege mit Italien wirklich actionsfähig — und sei es nur als Küstenkampf — sein soll, auss- und aufgebaut werden soll, zum anderen aber, weil die französische Bourgeoisie Jugoslawien und auch noch andere Balkanländer als ihr Interessengebiet betrachtet und den stürmischen Einbruch Italiens eine Gefährdung ihrer Interessen ansieht.

Die Gegebenheiten gegen die Italiensicherung des Balkans werden durch den neuen Vorstoß der Türkei verstärkt. Sie stellt wieder den Vorschlag eines Balkan-„Locarno“ in den Vordergrund, über den schon einige Male distuiert worden ist. Die Türkei sieht mit Besorgnis dem imperialistischen Drängen Italiens zu und fürchtet, daß, wenn ihm nicht gesteuert wird, auch sie von ihm nicht verschont bleiben wird. Ein Balkan-„Locarno“ soll ihr ein stärkeres Sicherheitsgefühl wiedergeben. Es ist sehr unwahrscheinlich, daß es dazu kommt. Die „Locarno-Mächte“ des Westens sind noch immer daran interessiert, den Konfliktschwerpunkt auf dem Balkan zu erhalten.

Die „Sicherheitstagung“ beendet!

WIB Prag, 2. Februar.
Die Konferenz der Beichterstatter des Sicherheitsausschusses des Völkerbundes hielt gestern nachmittag ihre Schlaftagung ab. Den Gegenstand der Beratungen bildete vor allen die Schlufolgerung des Memorandums Politis, betreffend die Sicherheitsfragen, ferner die 2. Lehre der restlichen Teile des Memorandums Autgers und dessen Schlufolgerungen, sowie die 2. Lesung der Begleitnote.

U. Prag, 2. Februar.
Nach Schlaf der Prager Sicherheitstagung wurde ein amtliches Kommunikat herausgegeben, in dem festgestellt wird, daß die Beichterstatterkonferenz des Sicherheitsausschusses des Völkerbundes praktische Anregungen für die Februartagung des Sicherheitsausschusses gebracht hat.

Die Kartoffel-Perspektive

Das einigende Moment in der Landwirtschaft

Die Hochstut der landwirtschaftlichen Klagen ist mit den Berliner Propagandatagen der Grünen Woche stark abgeebbt. Auch in die Kreise der agrarischen Führer ist wieder etwas Befinnung zurückgetreten. Man sieht wohl ein, daß die Art, der Öffentlichkeit eine Notlage der Landwirtschaft begreiflich zu machen, wahrhaftig nicht die richtige ist. Der Präsident des Reichslandbundes, der bezeichnenderweise nicht der Deutschen Nationalen, sondern der Deutschen Volkspartei angehört, Reichstagsabgeordnete Karl Hepp, setzt sich in der Berliner Volkszeitung gegen den Vorwurf zur Wehr, daß es sich nur um gut organisierte und von langer Hand vorbereitete politisch-reaktionäre Demonstrationen handle. Herr Hepp versucht vergeblich, einen Mohren weiß zu wissen. Allzu deutlich ist gerade bei den Berliner Demonstrationen der politische Zweck, das parteipolitische Interesse der Rechtsparteien zum Vorschein gekommen.

Die Rechtspresse hat in ihren Berichten mit besonderer Hingabe hervorgehoben, daß z. B. der Zirkus Busch mit zahlreichen schwärzweisen Fahnen geschmückt war, daß der Eingang der Versammlungsteilnehmer „unter den Klängen des Hohenfriedberger Marsches erfolgte“. Man fand es in der Rechtspresse besonders geschmackvoll, dem Bericht über die großen Eröffnungsreden die Begrüßungsrede voranzustellen, die der Sprecher des Brandenburgischen Landbundes, der Bauerngutsbesitzer, Bethge, gehalten hat. Es heißt in diesen Berichten, daß Herr Bethge sich namentlich an die Jugend wendet und der Hoffnung Ausdruck gab, daß man das junge Landvolk nochmals unter anderen als den heutigen Fahnen, nämlich unter denen mit dem Eisernen Kreuz, und in einem Staate wiedersehen möge, in dem Ordnung ist und nicht, wie in heutigen, Unordnung.“

Der Zeitungsleiter, der nicht Agrarinteressent oder Anhänger der Rechtspartei ist, wird durch solche Einleitungen der agrarischen Demonstrationen auf eine Absicht der Demonstrationsführer aufmerksam gemacht, die verstimmen muß. Dieselbe Wirkung muß bei dem größten Teil der deutschen Bevölkerung die abschreckende Schärfe der Polemik gegen Arbeiter- und Verbraucherinteressen herverruhen. In dieser Beziehung ist in den letzten Tagen in Berlin allerhand geschehen. Herr Hepp z. B. erklärte, „die Entwicklung der Nachkriegssozialpolitik gebe zu den schwersten Bedenken Anlaß“, „die Schwere der sozialpolitischen Lasten stehe in seinem Verhältnis zur Leistungsfähigkeit der Verpflichteten“. In den „programmatischen Forderungen“, die in der Berliner Beichterstatterversammlung des Reichslandbundes angenommen wurden, wird in Fortführung des Heppschen Gedankens ein scharfer Angriff gegen die Sozialpolitik geführt.

Dieser Angriff ist abgestellt auf das Schlagwort: „Nationalisierung der Sozialversicherung“. Bei den arbeitenden Massen kann man gerade mit dem Worte „Nationalisierung“ keine angenehmen Gefühle erwarten. Das Forderungsprogramm des Landbundes geht aber von allgemeinen auch speziellen Erklärungen über. So wird z. B. der „systematische Abbau der Wohnungszwangswirtschaft“, insbesondere bei landwirtschaftlichen Werkswohnungen, verlangt. Der Reichslandbund will auch eine „Neugestaltung der Arbeitslosenversicherung“, weil die jetzige Versicherung angeblich „eine künstliche Arbeitslosigkeit geschaffen“ hat, so daß „der Land- und Forstwirtschaft die nötigen Arbeitskräfte selbst für die Winterarbeiten genommen werden“. Die Verlogenheit solcher Argumentation ist so leicht nachzuweisen, daß sich die Agrarier eigentlich vor derartigen Behauptungen hätten hüten sollen. In der Nummer 3 des Jahrgangs 1928 des Reichslandbundes wird mitgeteilt, daß am letzten Dezembertage 1927 bei den Arbeitsnachweisen aus der Berufsgruppe Landwirtschaft 48 157 männliche und 22 098 weibliche Arbeitssuchende vorhanden waren, während nur 6946 Stellen für männliche und 5834 Stellen für weibliche Arbeitssuchende unbefestigt waren. Die Zahl der arbeitsuchenden landwirtschaftlichen Arbeitskräfte war also fünfundeinhalbmal so hoch, als die Zahl der aus der Landwirtschaft verlangten Arbeiter und Arbeitnehmer.

Gegen die Zoll- und Handelspolitik, die von den Bürgerblockparteien bestimmt worden ist, haben die agrarischen Redner die heftigsten Angriffe gerichtet, weil selbst der Bürgerblod ein gewisses Maß von Rückicht auf das Konsuminteresse walten lassen mußte. Herr Bethge nannte das „Straßenpolitik“. Herr Schiele, der deutsche Republik Minister für die Ernährung der Landwirtschaft, behauptete, daß die deutsche Landwirtschaft gegenwärtig zum Zwecke der Ernährung der deutschen Bevölkerung jährlich 1 Milliarde Mark zusehe. Der Graf Kalckreuth, der sich mit Herrn Hepp in die Präsidenschaft des Reichslandbundes teilt, entwidkelte aus der „Feststellung“ des Herrn Schiele die Behauptung, daß den 7 Milliarden neuer Schulden“, die die deutschen Landwirte seit der Stabilisierung aufgenommen haben sollen, „so gut wie keine investierten Mehrwerte gegenüberstehen“. Mit anderen Worten: „Die Landwirtschaft hat in den letzten vier Jahren ein Drittel ihres Ver-