

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes

Die Leipziger Volkszeitung ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen des Polizeipräsidiums Leipzig, der Umtshaupmannschaft Leipzig u. des Stadtrats zu Großherzoglich bestimmte Blatt

Bezugspreis mit illustrierter Beilage Volt und Zeit sowie der Kinder-Beilage, für einen Monat einschließlich Bringerlohn 2.-Mark, für Selbst-abholer 1.90 Mark. — Durch die Post bezogen 2.-Mark ohne Belegschaft. Telefon-Sammelnummer 72206 — Volkskonto Leipzig Nr. 53477

Redaktion: Leipzig, Tauchaer Str. 19/21
Telegramm-Adresse: Volkszeitung Leipzig
Telefon 72216. — Verlag in Leipzig,
Tauchaer Straße 19/21 — Telefon 72206

Unterlagenpreise: Die 10seitige Koloniezeile 35 Pfg. bei Blattvorrichtung 40 Pfg.
Stellenangebote 10seitig Koloniezeile 25 Pfg. Familiennachrichten von Privaten
die 10seitig Koloniezeile mit 50% Nachlass. Reklamezeile 2 Mt. Unterlage o. ausw.:
die 10seitig Koloniezeile 40 Pfg. bei Blattvorrichtung 50 Pfg. Reklamezeile 2.25 Mt.

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Abonnementsbestellungen nehmen die Aussträger, unsere Zweiggeschäfte und alle Postanstalten entgegen

Front gegen Russland?

Der Vorwand der Verhaftungen

Die kapitalistischen Unternehmungen, deren Aufgabe es ist, die öffentliche Meinung zu fabrizieren, haben in der vergangenen Woche wieder einmal Hochkonjunktur gehabt. Die Verhaftungen einiger deutscher Ingenieure in Sowjetrussland sind ihnen Grund genug gewesen, die unbehagliche Aufmerksamkeit des Volkes von dem Korruptionsland im Reichswirtschaftsministerium abzulenken und sie auf die Sowjetunion hin zu dirigieren, wo „Personen der deutschen Wirtschaft schweres Unrecht“ geschehen sein sollte. Die Reichsregierung ihrerseits unterstützte das Treiben der bürgerlichen Presse, in dem sie die Verhaftungen benutzte, um die deutsch-russischen Wirtschaftsverhandlungen abzubrechen. Noch, ehe das Ergebnis einer Untersuchung vorliegen konnte, wurde von den offiziösen Stellen und von der geläufigen bürgerlichen Presse behauptet, daß die Verhaftungen ohne Grund erfolgt und sämtliche in Russland verhafteten Deutschen völlig unschuldig seien.

Das Vorgehen der sowjetrussischen Organe wird von ihnen außer politische Schwierigkeiten zurückgeführt, aus denen sie durch einen Feldzug gegen die ausländischen Spezialisten herauströmen wollen. Die Arbeiterklasse und ihre Presse hat keine Veranlassung, sich in die Front der kapitalistischen Gegner Sowjetrusslands einzureihen. Auch in diesem Falle nicht. Ihre Aufgabe ist es, Sowjetrussland in seinem Kampf gegen seine übermächtigen kapitalistischen Gegner beizustehen. Da es nicht wahr ist, daß die Verhaftungen ohne jeden Grund erfolgt sind, sind auch wir der Auffassung, daß sie für das Auswärtige Amt nur ein Vorwand für den Verhandlungsaufschub waren. Aus den Mitteilungen, die der Staatsanwalt beim Obersten Gerichtshof der Sowjetunion der Öffentlichkeit übergeben hat, geht klar hervor, daß von den sowjetrussischen Organen im Nordauklus unter unmittelbarer Mitwirkung der Arbeiter eine konterrevolutionäre Bewegung aufgestellt worden ist, die sich die Desorganisation und Zerstörung des Kohlenbergbaues zum Ziel gesetzt hatte. Es wird darin gelagt, daß nach ungewöhnlichen Feststellungen der Untersuchung die Leitung der Zentrale dieser Organisation sich im Auslande befindet und Verbindung hält mit ehemaligen kapitalistischen Eigentümern von Kohlengruben und mit einzelnen Agenten einiger deutscher Industriezonen und mit der polnischen Spionage. Von dieser Zentrale wurden Brände, Explosions-, Beschädigungen von Maschinen, Einstürze von Schächten angezeigt und auch auf andere Art soll die Wirtschaftssabotage planmäßig durchgeführt worden sein:

„Es wurden im Auslande überaus häufige Auslösungsgegenstände angelautet, manchmal veraltete Maschinen, manchmal im Gegenteil allerneueste, deren Anwendung wegen der technischen Bedingungen des südlichen Kohlegebietes unmöglich war. So wurden beispielsweise in Amerika Bohrmaschinen angesetzt, die nur für feste Schichten tauglich waren, und auf weichen Schichten in Betrieb gelegt. Aufträge wurden zu dem besonderen Zweck gemacht, zur unrichtigen Zeit ausgeführt zu werden. Häufig wurden ganze unzählige Mechanismen gestellt, einzelne Teile von Mechanismen wurden zu verschiedenen Zeiten bestellt. Die Neuausrüstungen wurden überall, wo es den Konterrevolutionären gelungen war, ihre Leute an die Spitze zu stellen, bewußt und nachlässig vorgenommen, was zu achtelichen Unfällen, Beschädigungen und Zerstörungen führte.“

Für diese Arbeit sind nach den Mitteilungen des sowjetrussischen Staatsanwaltes die Ingenieure, Techniker, Steiger und andere Angestellte herangezogen worden. Die zahlreichen, die russische Wirtschaft desorganisierenden Ereignisse haben dann zu einer Untersuchung geführt, in deren Verlauf die Verhaftungen erfolgten. Nach den Angaben ist weiter festgestellt worden, daß die Teilnehmer der Organisation von einer ausländischen Wehrabteilung-Zentrale finanziert wurden. Man kann nach diesen Mitteilungen nicht sagen, daß die Verhafteten „unter Vorhaltung von Gründen ihrer Freiheit beraubt und in Kerkerhaft genommen worden seien“. Und wenn Georg Bernhard in der Vossischen Zeitung behauptet, daß in Deutschland nach solchen Verhaftungen „die Gefahren unter Kontrolle der Öffentlichkeit“ stünden, so ist das wirklich mehr als Unwahrheit. Wie viele Verschärfen, bei denen es sich angeblich um Handels- oder Wirtschaftsspionage handelt, sind in der deutschen Republik unter strengstem Ausschluß der Öffentlichkeit durchgeführt worden, wobei die Angeklagten oft zu langen Zuchthausstrafen verurteilt wurden.

Glaubten die sowjetrussischen Behörden, aus den festgestellten gerichtlichen Erhebungen in ihrem Wirtschaftsorganismus auf das Bestehen einer konterrevolutionären Organisation schließen zu müssen, so war es ihre Pflicht, die Untersuchung schmunzlos durchzuführen. Wie es ihre Pflicht ist, Verhaftete, die unbeschuldigt in den Verdacht der Beteiligung gekommen sind, sofort freizulassen und sie zu rehabilitieren, sobald sich ihre Unschuld ergeben hat. Es ist aber falsch, wie es die bürgerliche Presse tut, nur deswegen von vornherein ihre Unschuld zu behaupten, weil die Verhafteten Deutsche sind. Wenn übrigens in Deutschland deutsche Arbeiter von deutschen Gerichten unbeschuldigt in Haft gehalten und dann

wegen Vergehen, die für rechtsstehende Verbrecher straffrei sind, zu jahrelangen Freiheitsstrafen verurteilt werden, empört sich diese Presse nicht.

Es ist aber auch nicht das erste Mal, daß in einem anderen Lande Deutsche wegen Spionage oder anderen Vergehen verhaftet und zu hohen Zuchthausstrafen verurteilt werden. Noch nie hat man in einem solchen Falle davon gehört, daß Deutschland deswegen mit dem Abbruch von Wirtschaftsverhandlungen oder ähnlichem gedroht hätte. Wenn Stresemann diesmal so schnell damit bei der Hand war, so wird der Grund in der Umorientierung seiner Außenpolitik liegen, die in dem vergangenen Jahr immer deutlicher in Erscheinung getreten ist. Seit Stresemann in dem Krieg der Weltmächte mitgespielt darin, legt er mit Rücksicht auf England auf ein zu enges Verhältnis mit Russland keinen Wert mehr. Die Volkszeitung gibt zu, daß England durch seine direkten und indirekten Emissärs in Deutschland ziemlich skrupellos mit der Wissenslagerarbeit arbeitet. „Diese englische Arbeit ist bei manchen politischen Kreisen nicht unwillkürlich geblieben, in denen seit geraumer Zeit das Verhältnis zu Russland als eine Belastung gegenüber den Westmächten empfunden wird. Für manchen deutschen Politiker hat die bloße Tatsache, daß es neben dem Westen auch einen Osten gibt, etwas Bedrückendes. Diese Sorte von Gegnern des politischen Spieles mit mehreren Augen wird viel ruhiger schlafen, wenn die Welt kurz hinter Frankfurt a. O. aufhört. Das dahinter noch Polen kommt, daß es Randstaaten, das im südlichen Osten die Balkanvölker hausen, ist schon unbehaglich. Dahin aber gar eine Union der Sowjetstaaten existiert, mit denen man Verträge hat und mit denen man sich wirtschaftlich austauschen muß, wird als eine furchtbare Störung empfunden, wo man doch sonst mit England und Frankreich sich nur zu vertragen braucht.“

Dass die sozialistischen Arbeiter jeden Schritt einer antirussischen Außenpolitik mit schärferem Misstrauen und wachsendem Widerstand versetzen müssen, das erfordert ihre eigenen Interessen. Darum verurteilen sie den Abbruch der Wirtschaftsverhandlungen mit Russland und stellen sich der Hebe gegen die Sowjetunion entgegen.

Freilassungen

Die Sowjetregierung hat von den verhafteten deutschen Ingenieuren und Monteuren bisher trotz des deutschen Protests nur drei auf freien Fuß gesetzt. Das sind der Ingenieur Goldstein, der bereits in den nächsten Tagen Russland verlassen wird, und der Monteur Wagner, der ebenfalls die Rückreise noch im Verlauf dieser Woche anzutreten gedenkt. Der deutsche Ingenieur Otto wurde nur unter der Voraussetzung aus der Haft entlassen, daß er Russland zunächst nicht verlässt und sich zur Verfügung der Gerichtsbehörden stellt. Außer den drei deutschen Angestellten sind inzwischen vier verhaftete russische Ingenieure aus der Untersuchungshaft entlassen worden. Mehr als 50 befinden sich jedoch zur Zeit noch im Gefängnis.

Inzwischen ist der Dipl.-Ingenieur der AEG, Hille, der seit Monaten im Auftrage seiner Firma in Russland gewohnt hat, und der Verhaftung eines Teiles seiner Kollegen betroffen, in Berlin eingetroffen. Er schildert in einem Berliner Montagblatt die einzelnen Vorgänge bei der Verhaftung und stellt u. a. fest, daß die polnische Polizei anfänglich selbst nicht gewußt hat, warum ihr der Auftrag zur Verhaftung der deutschen Angestellten gegeben worden war. Erst als alle deutschen Beamten und Angestellten in Rudimentarow in den Proteststreik getreten waren, habe man Ursache und Zweck der polnischen Maßnahmen erfahren.

In Leningrad wurden in den letzten Tagen eine ganze Reihe von Protestkundgebungen gegen Deutschland veranstaltet. Man protestierte vor allem gegen den „unbegründeten Abbruch der wirtschaftlichen Verhandlungen“ und „gegen die Versuche der kapitalistischen Regierung, Vorwürfen darüber machen zu wollen, wie Russland seinen Kampf gegen die konterrevolutionären Elemente zu führen habe.“ Das Ende der Veranstaltungen bildete jeweils die Annahme von besonderen Entschließungen, in welchen die strengste Bestrafung der Verhafteten ohne Rücksicht auf ihre Staatsangehörigkeit gefordert wird.

Ende des Wüstenkrieges?

London, 17. März.

Die vor einigen Tagen in der englischen Presse verbreiteten verschiedenen Gerüchte über die Verklärung des Heiligen Krieges, mit dem angeblich Ibn Saud gegen die britischen Mandate Irak und Transjordanien vorgehen wolle, stellten sich als unbegründet heraus. „Times“- und Reuter-Meldungen aus Basra und Bagdad zufolge sind weitere größere Einfälle der Wahabititen in den Irak nicht zu befürchten. Dem Scheich Sultan Ed-Din Iba Hamid, der Führer der Heilah-Stämme, die mit einer großen Streitmacht gegen die Israelpolizei vorrückte, ist von Ibn Saud befohlen worden, seine Offensive aufzugeben. Er steht nun mit seiner großen Streitmacht nach Ghalsmat im Innern Grabiens zurück, von wo aus er gegen die Israelpolizei vorrückte.

Stärker als je zuvor Aus den Ziffern der Großbankbilanzen

Die Bilanzen der Großbanken sind zwar ein Spiegel der Wirtschaftsentwicklung, aber ein recht trüber. Wem die ökonomischen Tatsachen nicht in wesentlichen Zügen bekannt waren, bevor er den Versuch unternahm, die Holographen der Bankabschlüsse zu entziffern, dem wird es nicht gelingen, zwischen den Zeilen zu lesen, was in den Zeilen verschwiegen oder verschleiert ist.

Die Banken sind die Reserven der kapitalistischen Gesellschaft zusammengefaßt. Man möchte also annehmen, daß die Bankleitungen über den sichersten Maßstab verfügen, um zu beurteilen, zwar nicht, wie groß in absoluten Ziffern ausgedrückt die Kapitalbildung ist, aber doch wenigstens, ob überhaupt Neukapital geschaffen. Mehrwert gebildet worden ist oder nicht, ob Kapitalanhäufung stattfindet oder ob noch immer, wie in den seligen Zeiten der Inflation, „von der Substanz“ gezecht wird. In dieser Frage, über die sie doch, wie man meinen sollte, an allerbesten Bescheid wissen müßten, sind die Bankleiter geteilter Meinung. Die Allgemeine Deutsche Creditanstalt zu Leipzig schreibt in ihrem Geschäftsbericht:

„Aber die positiven Erfolge der Umstellung sind vielfach spärlich. Es wird eben in der Regel nur erreicht, daß man in der Lage ist, die Steigerung der Steuern und sozialen Lasten gerade noch tragen zu können; und das auch in vielen Fällen nicht. Eine nennenswerte Kapitalbildung in der Wirtschaft und insbesondere eine Steigerung der Exportmöglichkeiten dagegen wird, wenn überhaupt, nur in beschleunigtem Umfang erzielt.“

Ganz anderer Ansicht ist die Verwaltung der Deutschen Bank, die ja ihrem Geschäftsumfang nach immer noch an der Spitze der deutschen Großbanken marschiert. Sie äußert sich über diese Frage wie folgt:

„Immerhin näheren wir uns im ganzen einer Kapitalbildung, die ohne Rationalisierungsbedarf, zu dessen Befriedigung wir auf das Ausland angewiesen bleibeln, imstande ist, unter Wirtschaft mit Inlandsmitteln zu finanzieren. 4½ Milliarden Reichsmark an Schuldverschreibungen und Aktien können durch die deutschen Börsen untergebracht werden, ohne daß Unzuträglichkeiten anderer Art auftreten, als mit der ungleichmäßigen Verteilung der Emissionen über das Jahr hin verbunden waren.“

Die Geistesprodukte der Großbankleitungen haben demnach zweiseitig weniger Goldwert als der Inhalt ihrer feuerfesten Arnsheimer Urnen. Bei der Unzuverlässigkeit ihrer wöchentlichen Neuhebungen müssen wir uns notgedrungen darauf befrüchten, uns an ihre Ziffern zu halten. Die Summe der bei den sechs Berliner Großbanken (Deutsche Bank, Disconto-Gesellschaft, Dresdner Bank, Darmstädter und Nationalbank, Berliner Handelsgeellschaft, Commerz- und Privatbank) aufgeliessenen Guthaben der Einleger (Kreditoren) hatte schon Ende 1926 den Marktwert nach den Wertegängen überschritten. 1927 war der Wertegangstand auch dem Geldwerte nach überschritten. Die Kreditoren beliefen sich in Millionen Mark

	1913	1927
Deutsche Bank	1580,0	1977,4
Disconto-Gesellschaft	674,0	1139,0
Dresdner	908,4	1640,1
Darmstädter	959,2	1563,9
Commerz.	486,4	1107,8
Handelsgesellschaft	296,8	343,1
	4934,8	7771,3

Die Summe der Kreditoren war also Ende 1927 um fast 60 Prozent größer als 1913, während der Geldwert nur um etwa 35 Prozent höher gewesen ist. Das, das in Form der Einlagen bei den Banken angehäufte Geldkapital die unmittelbare Betriebsbedürfnisse weit übersteigt, ergibt sich aus der Veränderung, die seit 1926 in der Zusammensetzung der Einlagen vor sich gegangen ist. Der Anteil der sogenannten Termingeschäfte, d. h. der Gelder, die für große Fristen und für längere Zeit unkündbar der Bank überlassen werden, stieg von 49,9 im Jahre 1926 auf 57,8 Prozent im Jahre 1927. Auf die kurzfristigen Gelder entfiel also 1926 der größere, 1927 der kleinere Teil. Das, obwohl in das Jahr 1926 eine Zeit der Stockung fiel, während das ganze Jahr 1927 eine Zeit der Hochkonjunktur gewesen ist, in der die Anforderungen des industriellen und Handelskapitals zu wachsen pflegten. Damit ist erwiesen, was auch die Abschlüsse der industriellen Aktiengesellschaften bestätigen, daß die Rationalisierungskonjunktur nicht nur „negativ“, wie die AEG meint, sondern sehr positiv sich auf den Anstieg des Industrie- und Handelskapitals ausgewirkt hat, und daß die Gewinne, in der Zeit der Hochkonjunktur des verlorenen Jahres noch stärker zugewonnen haben als die Produktion.

Dagegen könnte eingewendet werden, daß nach den Angaben der Großbankleitungen das Auslandskapital mit 20 bis 30 Prozent an den Einlagen beteiligt gewesen ist, daß also ein beträchtlicher Teil des Betrages, in dem die Kreditoren angewandten sind, nicht aus dem Auslande, sondern aus dem Auslande stammt. Danach hätte also das Schlagnwort vom Kapitalmangel Berechtigung und es wäre richtig, was der Geschäftsbericht der Deutschen Bank behauptet, daß die Produktion