

Die beiden Regierungen darüber verständigen, für welche einzelnen Waren sich einstweilen noch Zwischenfälle als erforderlich erweisen. Die Zollverwaltung jedes der beiden Länder bleibt völlig selbständig. Die von ihnen vereinbarten Zölle werden nach einem noch festzulegenden Verteilungsschlüssel verrechnet. Jede der beiden Regierungen soll das Recht behalten, für sich mit dritten Staaten Handelsverträge abzuschließen, doch muß hierbei Rücksicht darauf genommen werden, daß diese Verträge nicht in Widerspruch mit dem abzuschließenden deutsch-österreichischen Vertrage stehen. Auch soll bei solchen Verhandlungen mit Dritten möglichst gemeinsam vorgegangen werden.

Zum Zwecke der reibungslosen Durchführung des Vertrages soll ein paritätisch zusammengesetzter Schiedsausschuß gebildet werden, der die Aufgabe hat, strittige Auslegungsfragen zu entscheiden, und auch sonstige bei der Durchführung des Vertrages etwa entstehende Meinungsverschiedenheiten zwischen den beiden Teilen zu bereinigen. Der Vertrag soll während der ersten drei Jahre unklindbar sein, von da ab aber von jedem Teil unter Zustimmung seiner gegebenden Körperschaften mit einjähriger Frist gefürbündigt werden können.

* WTB Wien, 22. März.

Die Wiener Amtliche Nachrichtenstelle teilt mit: Am 21. März erschienen im Laufe des Tages die diplomatischen Vertreter Frankreichs, der Tschechoslowakei und Italien beim Bundesminister für auswärtige Angelegenheiten, Botschafter Dr. Schober, mit der Mitteilung, daß die in den Zeitungen vom 17. März d. J. veröffentlichten Nachricht über den Abschluß einer Zollunion zwischen Österreich und Deutschland ihre Regierungen veranlaßt hat, der österreichischen Bundesregierung zur Kenntnis zu bringen, daß der Abschluß einer solchen Zollunion gegen das Generale Protokoll vom 4. Oktober 1922 verstößt. Die genannten diplomatischen Vertreter wurden vom Botschafter entsprechend aufgeklärt.

* SPD Paris, 21. März.

Der deutsche Botschafter von Hoisch hatte am Sonnabend eine Unterredung mit Brund, in deren Verlauf er, wie anzunehmen ist, den französischen Außenminister über die Bedeutung des deutsch-österreichischen Zollbündnisses unterrichtet hat. Das Abkommen wird vom „Temps“ mit Besorgnis als Einführung eines politischen Zusammenschlusses der beiden Länder angesehen.

Interviews Otto Brauns

Die Gefahr der nationalsozialistischen Welle

CTB Paris, 21. März.

Der in Berlin weilende Außenpolitischer des Matin hat den preußischen Ministerpräsidenten Otto Braun interviewt. Nach Darstellung des Matin-Korrespondenten erklärte Braun u. a., er glaube, daß die Hitlerische Strömung jetzt nur noch zurückgehen könne. Ueberdies sei die Regierung gar nicht so schwach, wie man das behauptet. Die Regierung brauche keineswegs die Reichswehr in Angriff zu nehmen. Die Schupo genüge schon.

Braun ging dann auf die Arbeitslosigkeit in Deutschland ein. Den Matin zufolge führte er u. a. aus, der eine Teil habe zwar arbeiten gelernt, habe aber dann seine Beschäftigung mehr gefunden, während Hunderttausende von jungen Leuten überhaupt noch nicht die Gelegenheit gehabt hätten, zu arbeiten. Sie würden zu unnötig, so sogar geschräglichen Mitgliedern der Gesellschaft. Einem Franzosen gegenüber pflegte er, Braun, stets zu sagen:

Ihr Franzosen wollt eure Reparationen bezahlt erhalten, aber ihr verlangt etwas, was wir nicht haben, nämlich Geld. Das würde auf dasselbe hinauslaufen, als wenn man mit einem besiegten Reger König einen Vertrag abschließt des Inhalts, daß der Siegerkönig seinen Tribut in Form von Klavieren und Nähmaschinen abbezahlt. Deutschland habe Frankreich etwas zu bieten, nämlich Arbeitskräfte und Fertigfabrikate. Braun vertreibt die Ansicht, daß in Frankreich Arbeitsgelegenheit genug vorhanden sei und daß auch das System der Sachlegerungen gewisse Möglichkeiten habe. An dem Tage, an dem es unmöglich sein würde, die Arbeitslosen zu ernähren, werde ein Sturm über Deutschland hinweggehen, gegen den man nichts ausrichten könne. Daher sei immer wieder die wahre Hoffnung die auf eine aufrichtige Verständigung mit Frankreich.

*

* SPD Paris, 21. März.

Der preußische Ministerpräsident Otto Braun hat sich einem Sonderkorrespondenten des sozialistischen „Soir“ gegenüber sehr optimistisch über die Zukunft der deutschen Republik und die politische Entwicklung in Preußen geäußert.

Braun glaubt, daß der Nationalsozialismus nur ein schnell verglimmendes Strohfeuer ist und ein faschistischer Putsch nicht zu befürchten sei, da die preußische Regierung die Polizei fest in der Hand habe und daher für die Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung sorgen werde. „Unsere Politik — so fuhr Braun in bezug auf die Sozialdemokratie fort — ist sehr schwierig. Es ist nicht immer leicht, den Massen die Gründe verständlich zu machen, die uns eine opportunistische Taktik auferlegen und uns zwingen, für unpopuläre Gesetze zu stimmen. Sollten wir z. B. wegen der Kredite für den Panzerkreuzer B das Kabinett stürzen, um damit dem Faschismus Gelegenheit zu geben, wieder in den Reichstag zurückzukehren und eine Rechtskoalition gegen uns zu bilden?“

In bezug auf Preußen folgte Braun hinzu, daß die Sozialdemokratie bei den Wahlen im Jahre 1932 erfolgreich sein werde.

Erläuterungen Breitscheids

WTB Paris, 21. März.

Der „Excelsior“ veröffentlicht ein Interview des sozialdemokratischen Abgeordneten Breitscheid. Dieser erklärte, die deutschen Sozialdemokraten seien bei der Verteidigung ihres Landes gegen die Umtriebe der Hitler-Leute gezwungen, große Opfer zu bringen und sich mitunter mit ihrer eigenen Politik in Widerspruch zu setzen. Aber das sei das einzige, ihnen zur Verfügung stehende Mittel, um die Demokratie und das parlamentarische Regime zu retten, die sowohl von der äußersten Linken als auch von der äußersten Rechten bedroht seien. Er, Breitscheid, glaube nicht, daß die Nationalsozialisten irgendeinen Aufstand hervorgerufen beabsichtigten. Einem solchen wäre ein schwerer Widerstand beschieden. Deutscherseits wolle man nicht etwa wieder aufstehen, aber man wolle, daß die anderen Länder abrücken. Wenn man von einer Vertragsteilung spreche, so meine man damit keineswegs eine Revision der Grenze Elsass-Lothringens. Diese Frage sei endgültig geregelt. Anders liege die Sache im Osten. Über die deutschen Sozialdemokraten dürften niemals daran, diese Frage mit Gewalt zu lösen.

Um die Sanierung der Knappsfahrt

SPD. Im Sozialpolitischen Ausschuß des Reichstages wurde am Sonnabend bei der Beratung der Knappsfahrtsanierung vom Reichsfinanzministerium mitgeteilt, daß jetzt versucht werde, die Zahlungsschwierigkeiten durch Bombardierung von Wertpapieren der Knappsfahrt zu überwinden.

Für die grundlegende Sanierung soll nach Rücksprache mit der Regierung ein kleiner beratender Ausschuß gebildet werden. Die Sozialdemokraten enthielten sich bei der Beschlussfassung über die Einsetzung eines solchen Ausschusses der Stimme. Sie werden sich aber, nachdem er beschlossen ist, durch Entsendung einiger Mitglieder an ihm beteiligen.

Die Lawine rollt!

Rundgebungen der Sozialdemokratie

SPD Der von der Sozialdemokratie eingeleitete Kampf gegen die faschistische Volksverhetzung wird mit immer größerer Wucht fortgesetzt. Auch in der zweiten Märzwoche zeigt die Aktivität der Massen unter Führung der Sozialdemokratie eine erfreuliche Steigerung.

Der Bezirk Ostpreußen berichtet in der zweiten Märzwoche von 98 öffentlichen Volksversammlungen mit insgesamt 17 000 Teilnehmern. Einige neue Ortsgruppen sind gegründet und über 1000 neue Mitglieder gewonnen worden. Besondere Aktivität entfalten die Parteidreunde auf dem flachen Lande. So hat der Ortsverein Bötzendorf (Kreis Barrienstein) seine Mitgliederzahl von 38 auf 74 gesteigert.

In Mittelsachsen sind 57 Volksversammlungen mit 9170 Teilnehmern durchgeführt worden. Eine 1000-Kundgebung in Breslau war überfüllt; eine Parallelversammlung mußte abgehalten werden. Niedersachsen hat in der zweiten Märzwoche 54 von 7700 Teilnehmern besuchte Volksversammlungen veranstaltet. Die Stimmung in den Versammlungen, auch in den kleinen ländlichen Gemeinden, ist glänzend; außerordentlicher Besuch wird gemeldet. Die in den Versammlungen anwesenden Nazis wagten nicht, in die Diskussion einzutreten. In einer Woche sind der Partei 106 neue Kämpfer eingeführt worden.

In Pommern läßt die Aktivität der Arbeiterschaft nicht nach. Trotz der ungünstigen Witterung führte die Partei 12 Veranstaltungen, darunter 7 Filmvorführungen, mit weit über 2000 Personen durch. Versuche der Nazis, an einigen Orten die Filmvorführungen zu stören, sind kläglich mißlungen. In Mecklenburg-Vorpommern ist eine erfreuliche Steigerung der Versammlungstätigkeit festgestellt. 35 Volksversammlungen sind durchgeführt worden; viele waren überfüllt.

41 Volksversammlungen mit 9000 Besuchern meldet Sachsen. Glänzenden Besuch weisen nicht nur die städtischen, sondern auch die ländlichen Versammlungen der Sächsischen Schweiz auf. Der Bezirk Leipzig meldet 14 Versammlungen mit 4200 Teilnehmern. Zahlreiche Personen sind der Partei beigetreten. Der Bezirk Zwickau veranstaltete 18 öffentliche Versammlungen. Der Besuch war überall ausgezeichnet. Der Bezirk Halle (Saale) hielt in der ersten Märzhälfte 83 gut gelungene Versammlungen ab.

Die Sozialdemokraten in Groß-Thüringen veranstalteten am 14. und 15. März 37 Versammlungen, die alle überaus wirkungsvoll verlaufen sind und sich eines glänzenden Besuchs erfreuten. Ebenso werden aus dem Bezirk Bielefeld 77 Versammlungen und Vorträge in 65 Orten gemeldet, denen insgesamt rund 9000 Teilnehmer beiwohnten.

Hannover zeigt mit unveränderter Energie die überaus regen Versammlungstätigkeit fort. 98 durchaus gut besuchte Versammlungen sind das Ergebnis der Berichtswoche! Die unermüdliche Auflärungsarbeit der Sozialdemokratie wirkt sich in zahlreichen Beiträgen zur Sozialdemokratie aus. Auch im Bezirk Magdeburg-Anhalt herrscht äußerste Aktivität. 45 Versammlungen mit rund 9000 Besuchern ist dafür Aktivität. Ein Parteidreund in Köthen hat an einem einzigen Tage 25 Mitglieder gewonnen. Der Bezirk Brandenburg meldet 45 außerordentlich gut besuchte Versammlungen, darunter einige Frauenversammlungen. In sämtlichen Versammlungen herrsche ausgezeichnete Stimmung.

Hessen-Nassau meldet 81 öffentliche Versammlungen in Döbeln, 5 große Kundgebungen in Frankfurt, Wiesbaden und Oberursel i. L. und 9 Filmvorführungen. In Oberursel wurde die Nazierversammlung durch eine sozialistische Kundgebung und einen spontanen Umzug durch die Stadt ganz in den Hintergrund gebracht. In 7 Nazi-Versammlungen sind sozialdemokratische Redner erfolgreich aufgetreten. Der Bezirk Hessen-Kassel hält 87 Kundgebungen verschiedenster Art mit 11 000 Personen ab. In einem Ort wurde mit 18 Mitgliedern eine Gruppe neu gegründet. Der Bezirk Hessen-Darmstadt veranstaltete 21 Versammlungen mit rund 3500 Teilnehmern.

Im Bezirk Niedersachsen finden bisher 65 Versammlungen und Kundgebungen statt. Einzelne Veranstaltungen weisen eine Teilnehmerzahl von acht, zehn, und vierzehntausend Menschen auf. Insgesamt nahmen an den Veranstaltungen rund 100 000 Personen teil. Alle Störungsversuche der Nazis wurden glatt abgewiesen. Auch im Bezirk Obere Rheinprovinz sind 14 sehr gut besuchte Versammlungen abgehalten worden. Durchweg guten Besuch weisen auch die 51 Versammlungen im Bezirk Baden auf, wo die Angreifstrafe der Nazis unter dem Anhören der Arbeiterschaft im Zusammenbruch steht. Westfalen meldet im Laufe des Februar 138 öffentliche Kundgebungen. An der größten Kundgebung in Dortmund haben 30 000 Personen teilgenommen. Auch die zahlreichen Erwerbslosen-Versammlungen wiesen sehr guten Besuch auf. In der ersten Märzhälfte wurde die rege Versammlungstätigkeit fortgesetzt.

Oberbayern meldet aus den letzten 3 Wochen 181 zahlreich besuchte öffentliche Versammlungen. Erfreulich wird die Kunde von dem wachsenden Interesse der Frauen für Politik. Trotz der großen Arbeitsnot sind über 100 Neuaufnahmen erzielt worden. Der Bezirk Oberhessen-Niedersachsen berichtet in der zweiten Märzwoche von 14 äußerst gut besuchten Versammlungen.

In allen Bezirken sieht die Sozialdemokratie vor! Nun weiter! Nicht nachlassen, nicht ruhen, bis der volksfeindliche Faschismus verschwunden ist. Vorwärts, die Lawine rollt!

Der Disziplinbruch

Das Echo in der Parteipresse

Die Haltung der sozialdemokratischen Fraktion bei den Abstimmungen zum Panzerkreuzer haben in der Parteipresse zunächst nur ein schwaches Echo erzeugt. Sie wurde am Sonnabend durch den Tod Hermann Müllers befehlst. In der Hauptstadt haben nur die sächsischen Parteizentralen zu dem Vorgang Stellung genommen. Außerhalb Sachsen wurde hier und da ein Aufsatz nachgedruckt, den der Genosse Rosenthal durch die Wurm-Korrespondenz verbreiten ließ. In der Breslauer „Volkswacht“ legte der Genosse Ziegler seine Auffassungen dar. Besonders beachtenswert ist ein Aufsatz, den Wilhelm Sollmann in der Rheinischen Zeitung veröffentlicht hat. Er verweist auf die soviel gehönte Fraktion „Hampe halb und halb“ und drückt das Schreiben nach, das am 17. März an die Reichstagsabgeordneten des Chemnitzer Bezirks gerichtet worden ist. Da dieses Schreiben in den kommenden Auseinandersetzungen eine nicht unwichtige Rolle spielen wird, geben wir es nachstehend im Wortlaut wieder:

Bezirksleitung Chemnitz, Erzgebirge, der SPD.

Chemnitz, den 17. März 1931.

An die Reichstagsabgeordneten des Bezirks Chemnitz.

Werte Genossen!

Der Bezirksvorstand nahm am Sonnabend Stellung zur Panzerkreuzerfrage und sah gegen eine Stimme folgenden Beschluß:

Der Bezirksvorstand protestiert gegen die Absicht der Reichstagsfraktion, durch Stimmenthaltung dem Panzerkreuzer zur Annahme zu verhelfen. Er empfiehlt den Reichstagsabgeordneten des Bezirks, im Reichstag gegen den Panzerkreuzer zu stimmen.

Bei der Diskussion wurde die Befürchtung ausgesprochen, daß eine Abstimmung der Gegner des Panzerkreuzers gegen die Fraktion mehrheitlich die Gefahr der Spaltung heraufbeschwören könnte. Deshalb wurde der Beschluß wie folgt deklariert:

Sollte der Bezirksvorstand vor der Abstimmung im Plenum kipp und klar mit dem Austritt aus der Partei drohen, ohne eine Entscheidung des Reichstagsparteitages abzuwarten, dann möchten unsre Abgeordneten nach ihrem eigenen Gewissen entscheiden und die Form des Protestes wählen, die ihnen am wirksamsten erscheint. Der Bezirksvorstand hält sich nicht für besiegelt, ohne die Entscheidung des Bezirksparteitags, der unmittelbar bevorsteht, den Abgeordneten in dieser überaus schweren Frage einen Zwang aufzuerlegen.

Mit Parteidruck

geg. R. Böchel.

J. A.: des Bezirksvorstandes.

N.B. Ein Genosse stimmte dagegen, weil durch die Declaration der sachlichen Inhalt des Beschlusses abgeschwächt wurde.

Die größte Begeisterung hat der Schrift der Neun in den Spalten der Plauener „Volkszeitung“ hervorgerufen. Besonderswert sind folgende Ausführungen über das Problem der Disziplin, die in diesem Blatt zu finden sind:

„Schon wird nach dem Scherbengericht gerufen, nach der Urteilung“ der Neun durch den Parteitag. Statt politischer Argu-

mente beginnt das Geschrei vom „Disziplinbruch“. Als ob eine Klassenpartei mit einer von Heldwein kommandierten Kompanie verglichen werden könnte! Disziplin tut not — aber sie hat ihre Grenze da, wo Zehntausende wertvollster Kämpfer durch sie ins politische Nichts hinabgestoßen würden. Die Disziplin, die die wichtigste ist, die Disziplin, die über allem steht, das ist die Disziplin, die der Reichstagsabgeordnete den Funktionären schuldet, die ihm ihre Vertrauen schenken; den Wähler, die ihm ihre Interessen anvertrauen. Wer diese Disziplin nicht zu achten verstand, mit dem wird zu sprechen sein. Wer jene Kafnerhof-Disziplin von den Abgeordneten fordert, von der oben die Rede war, der ist in Wahrheit ein Schädiger der Partei. Denn er verleiht die feinsten, und lebenswichtigen Beziehungen, die es in einer demokratischen Klassenpartei überhaupt geben kann, die Beziehungen vom Funktionären, vom Mann des Volkes zu denen, die von ihm den Auftrag haben, seinen politischen Willen und seine Interessen wahrzunehmen.“

Auch im „Sächsischen Volksblatt“ beherrscht Hermann Müller die erste Seite. Später folgt ein Aufsatz des Genossen Seydelius unter dem Titel: „Warum ich gegen den Panzerkreuzer stimme“, in dem er seine Haltung wie folgt zu begründen sucht:

„Die Entscheidung der Fraktionsmehrheit, die in der Fraktion leider unseres Antrags bei dieser gewichtigen und schwerwiegenden Frage Abstimmungsfreiheit zu gewähren, abgelehnt hat, hat die Abgeordneten, die gegen die Panzerkreuzerbilligung sind und deren Wähler die Ablehnung des Panzerkreuzers fordern, in einen schweren Gewissenskonflikt gebracht. In diesem Gewissenskonflikt zwischen dem Verlangen, die formale Fraktionsdisziplin einzuhalten, oder das Abwenden und Enttäuschen von Tausenden und aber Tausenden Parteifunktionären und Parteigenossen zu verhindern, haben wir uns entschieden die Erhaltung aller durch die Entwicklung der letzten Wochen Enttäuschten bei der Partei, für die Geschlossenheit und die Einheit der sozialdemokratischen Arbeitersbewegung, die um der kommenden Kämpfe willen notwendig ist, die um der kommenden Kämpfe willen nicht durch das Davonlaufen enttäuschter Kämpferinnen geschwächt werden darf, sondern mehr denn je gestärkt werden muß. Worte allein haben in dieser kritischen Situation nicht mehr genügt, die Zeiten sind so ernst, daß wirklich die Formalitäten zurücktreten müssen hinter die größere Pflicht, die innere Geschlossenheit der sozialdemokratischen Bewegung zu erhalten und zu stärken.“

In der Dresdner „Volkszeitung“ nahm der Genosse Arzt zu den Abstimmungen das Wort. Er verweist auf die Kämpfe, die vor der Abstimmung in der Fraktion ausgefochten worden sind, und schreibt:

„In der Fraktion hatte man dafür plädiert, die Abstimmung freizugeben. Das war ausdrücklich abgelehnt worden. So erhöht die Abstimmung dieser neun eine erhöhte Bedeutung. Der Chemnitzer Bezirk hat seinen Abgeordneten dieser Art der Abstimmung nahegelegt, ganz im Unterschied zu dem ostfälischen Bezirksparteitag, der ja spontan ein Stimmen gegen die Fraktion auf meine Frage ausdrücklich ablehnte. Nach meiner Meinung ist diese einstimmige Willensfestigung aus der sächsischen Erfahrung erfolgt. Denn die Disziplinärche der 28 sind uns neuer zu stehen gekommen. Der Parteitag wird sich nun mit den neun beschäftigen. Das Bedauerliche ist, daß dann die ganze Frage aus dem Gebiete der Politik abgehoben wird in das Gebiet der Organisation, der Partei. Das ist kein guter Dienst, der uns von den Genossen erwartet werden kann. Wenn auch nicht im entferntesten der Gedanke der Parteipaltung auftaucht, wenn auch die Gründe der Genossen voll gewürdiggt werden müssen, so muß ihre Handlungswille selbst auf entschiedenste missbilligt werden. Das Betrübliche ist, daß Abgeordnete aus Sachsen mit dabei waren. Die Geschichte muß doch ein schlechter Lehrmeister sein.“

Der Genosse Karl Böchel, der Verfasser des oben wiedergegebenen Briefes, nimmt in der Chemnitzer „Volksstimme“ in kurzen Darlegungen das Wort. Er versichert, daß an Spaltung nicht zu denken sei. Ähnliche Versicherungen geben auch die Dreifundzwanzig im Jahre 1924.

Deutsch-polnischer Streitfall. Der Präsident des Ständigen Internationalen Gerichtshofes hat eine außerordentliche Sitzung des Gerichtshofes anberaumt, die am 14. April beginnen wird. In dieser Sitzung wird sich der Gerichtshof mit dem deutsch-polnischen Streitfall wegen der deutschen Minderheitsschulen in Polisch-Oberschlesien befassen.