

neue Gefahr lenken, die dem deutschen Volke aus dem Osten droht. Was man auch bei Voten den guten Willen voraussetzen, eine Verschließung der Staatenheit nach Westeuropa zu verhindern: Es wird hierzu, wie zu manchem anderen, einfach unsfähig sein.

## Die vorläufige Gestaltung der wichtigsten Steuergesetze.

Von Reichsminister a. D. Dr. Scholz, M. d. R.

Der 11. Ausschuss des Reichstags hat in fleißiger Arbeit die ihm überwiesenen sieben Gesetzwürfe im Laufe eines Monats durchberaten und zwei Tage vor Weihnachten in erster Lesung fertiggestellt. Die fast durchweg sachlichen Beratungen standen unter der ausgesuchten Leitung von Exzellenz Dr. Beder, eines der ersten Finanzabgeordneten des Reichstages. Seiner Führung ist es zu verdanken, daß die Verhandlungen so lebhaft gefördert wurden und so reibungslos verliefen, seiner Tätigkeit in erster Linie aber auch, daß die von der Deutschen Volkspartei vertretenen Gesichtspunkte zu ihrem Rechte kamen.

Der Ausschuss hatte sich zu beschäftigen mit den sogenannten Besitz-Steuern — den Entwürfen einer Vermögenssteuer, einer Vermögenszuwachssteuer, einer Abgabe vom Vermögenszuwachs aus der Nachkriegszeit —, ferner mit der Abänderung des Körperchaftssteuergesetzes, des Umsatzsteuergesetzes, mit dem Versicherungssteuergesetz und dem Kapitalverkehrsgesetz, endlich — als wichtiges Intermezzo — mit der Abänderung des Einkommensteuergesetzes, die inzwischen bereits die Zustimmung des Reichstages gefunden hat.

In der allgemeinen Besprechung wurde von der Deutschen Volkspartei eine Reihe wichtiger Anträge gestellt und angenommen, die insbesondere die Anpassung der Tarife des Einkommen- und Erbschaftssteuergesetzes an die fortschreitende Geldentwertung, die Frage des Verhältnisses der Finanz- und Steuergesetzgebung des Reiches zu den Ländern und Gemeinden und das Problem der einheitlichen Bewertung des städtischen und ländlichen Grundbesitzes zu Steuer- und gegebenenfalls zu Belebungsgesetzen unter Benutzung bestehender Einrichtungen, in erster Linie der preußischen Ratsräte, zum Gegenstand hatten.

Bei der Beratung des Vermögenssteuergesetzes drehte sich der Streit, abgesehen von den Steueraßen, die sowohl für die Steuer selbst, als für die in den ersten fünfzehn Jahren zu erhebenden Zuschläge gegenüber der Regierungsvorlage wesentlich herabgesetzt wurden, besonders um die Grundfrage der Bewertung des Vermögens. Hier wurde, unter wesentlicher Abänderung der Regierungsvorlage, im allgemeinen an den bisherigen Vorschriften der Reichsabgabenordnung festgehalten. Im einzelnen sicherte die Annahme volksparteilicher Anträge eine stärkere Berücksichtigung der Kinderzahl bei der Steuerberechnung (§ 23) und die ohne Antrag, also von Amts wegen, zu bewirkende Erstattung überzahlter Beträge des Reichsnotopfers (§ 41).

Im Vermögenszuwachssteuergesetz wurde der Tarif ganz wesentlich ermäßigt und — auf volksparteilichen Antrag — festgestellt, daß für jeden (dreijährigen) Beranlagungszeitraum ein Zuwachs von 100 000 Mark steuerfrei bleibt. Ein weiterer, volksparteilicher Antrag, der die Zahlung der Steuer durch zum Nennwert berechnete Kriegsanleihe möglich machen sollte, wurde leider abgelehnt.

Das Gesetz über eine Abgabe vom Vermögenszuwachs aus der Nachkriegszeit hat wesentliche Veränderungen, abgesehen von der Frage der Bewertung der Grundstücke und der Möglichkeit der Stundung der Abgabe im Falle der Gefährdung des Betriebes, nicht erfahren.

Der Entwurf eines Gesetzes zur Abänderung des Körperchaftssteuergesetzes hat eine Abschwächung insbesondere bezüglich der Steuerhälfte erlitten. Im übrigen ist bemerkenswert die eingefügte unterschiedliche Behandlung des ausgeschütteten und des nicht ausgeschütteten Gewinns (§ 11) und die neue Bestimmung, daß zwar Gemeinden, nicht aber unbedingt die von ihnen betriebenen Bank-Institutionen von der Steuer befreit sind (Zusatz zu § 2 Abs. 1).

(Schluß folgt!)

## Schwarze und Weiße am Rhein.

An der Spitze des Dezemberheftes der „Foreign Affairs“, des Organs des Verbandes für internationale Verständigung unter Leitung des bekannten Weltfriedensfreundes E. D. Morel, findet sich ein Aufsatz des englischen Parlamentarismusgliedes Ben E. Voor, dessen Beobachtungen und Mahnungen hauptsächlich in London, Rom und Washington, wenn auch zunächst noch nicht in Paris, gebührende Aufmerksamkeit finden werden.

Die Alliierten gewannen den Krieg und distanzierten den Frieden. Über ihr Verhalten als Sieger wird die Geschichte urteilen. Denn schließlich sind die Tatenlosen lebendiger als Meinungen, besonders wenn diese Meinungen durch Vorurteile gefärbt sind oder durch Zürcht beeinflusst werden.

Soeben habe ich das besetzte Gebiet am Rhein besucht und war erschüttert, als ich die Reihen gewisser Teile der dortigen Bevölkerung beobachtete. Der Krieg ist vorüber, und wir leben im Frieden. Aber unser französischer Bundesgenosse denkt anders, und es geschehen dort Dinge, die eine Schande für Frankreich sind, aber auch für alle Länder, die solche Dinge überziehen.

Die Einquartierung der französischen schwarzen Kolonialtruppen am Rhein ist eine Tat rücksichtsloser Verderbnis, die von allen Seiten der zivilisierten Welt ernste Proteste hervorruft. Was dort geltet, ist mehr als eine Demütigung, ist ein Trauerspiel. Ein solches Verhalten ist grausam gegenüber einem besiegierten Volk, grausam auch gegenüber unkenntlichen Rassegenossen, die als Werkzeuge des französischen Sultans gebraucht werden. So traf in Deutschland nicht einen Engländer, der nicht die Toreit solchen Verhaltens mit scharfen Worten verdammt hätte.

Ancheinend ist die Zahl der Opfer dieses Systems im Verhältnis zur Goldmehrbevölkerung nicht groß. Statistiken darüber sind nicht zu erlangen, denn von den französischen Behör-

## Beginn der Verhandlungen in Cannes.

Am Freitag sollen die Verhandlungen des Obersten Rates in Cannes ihren Anfang nehmen, die in gewisser Beziehung eine Fortsetzung der Londoner Besprechungen zwischen Briand und Lloyd George darstellen. Die Verhandlungen in Cannes bedeuten zweifellos für Deutschland abermals einen bedeutenden Markstein an seinem Schicksalswege. Jetzt hat man sich für Cannes ein außerordentlich umfangreiches Programm zur Erledigung vorgelegt, wie bei früheren gleichartigen Konferenzen wird man sich aber in der Hauptaufgabe mit den Fragen beschäftigen, die sich auf Deutschland beziehen. Im Vordergrund stehen die Reparationszahlungen und das Erzählen Deutschlands auf Zahlungsaufschub. Der letztere Punkt war bekanntlich Hauptberatungsgegenstand zwischen Briand und Lloyd George in Paris, führte aber zwischen den beiden Staatsmännern zu keiner Erledigung. Briand vertrat in London den französischen Standpunkt, wie er in diesen Tagen als französisches Leitmotiv für Cannes erneut aufgerichtet wurde: Frankreich muß voll bestrebt werden, Frankreich verlangt Sicherheiten!

Es unterliegt keinem Zweifel, daß es in Cannes zu schwierigwiegenden Auseinandersetzungen zwischen den beiden Fließgruppen Frankreich-Belgien und England-Italien kommen wird. Frankreich wird wie in Washington mit der bedrohten Sicherheit Frankreichs, mit dem schlechten Willen Deutschlands operieren und sich der englischen Auffassung nur dann in gewissem Maße anschließen, wenn ihm dafür bestimmte Garantien gegeben werden. Diese Garantien beziehen sich auf das Rheinland, auf das Ruhrgebiet und, wenn die jüngst eingetroffenen Nachrichten aus Oberschlesien zutreffend sind, auf das Reigebiet des oberschlesischen Abstimmungsgebietes und auf das Memelland.

In der französischen Presse ist in den jüngsten Tagen die Forderung auf eine Ausdehnung der Belebungszone am Rhein wiederholt unverblümmt zum Ausdruck gekommen. Es ist auch zu erwarten, daß sich Briand für „ein neutralisiertes Rheinland“ einsetzt, das nicht etwa, von einem unparteiischen Völkerbund, sondern ähnlich wie im Saargebiet von einer Völkerbundskommission kontrolliert und leichten Endes wie dort verwaltet würde, so daß Frankreich genau wie im Saargebiet seine Ziele nur noch wirkungsvoller erreichen könnte.

Bevor die Entente die Londoner Gewaltmaßnahmen gegen Deutschland, die Wirtschafts- und die militärischen „Sanktionen“ trotz des in Wegfall gekommenen Grundes noch nicht aufgehoben hat, droht breite nach französischer Absicht ein neues Verhängnis für Deutschland. Es muß daran erinnert werden, daß die damaligen Londoner Beschlüsse vor den in Frage kommenden Ententemächten einstimmig gefaßt wurden. England hatte allerdings andere Wünsche dieser „Sanktionen“ erwartet, jedenfalls nicht die, die sich gegen seine eigenen Wirtschaftsinteressen richteten. Deshalb ist es nachträglich zweifellos entschiedener für die Aufhebung dieser „Sanktionen“ eingetreten, hat aber den Widerstand Frankreichs nicht brechen können, das in diesen Gewaltmaßnahmen eine günstige Mithilfe zur Erreichung seiner politischen Zielle im Rheinland erkannt hat. Deshalb ist heute in Frankreich keine Rede mehr davon, das völlig rechtswidrig behauptete Gebiet von Düsseldorf, Duisburg und Ruhrort freizugeben. Frankreich betrachtet dieses Gebiet noch immer als Einfallsstor für die Ruhrbelebung, die heute in den Plänen bestimmter französischer Politiker noch nicht gestrichen wurde. Und schon drohen neue Gefahren in Oberschlesien und im Memelgebiet.

Es ist nicht zu verkennen, daß auch in Frankreich sich vernünftige Stimmen erhoben haben, die in der bisher von Frankreich verfolgten Politik kommendes Unheil für Frankreich erblicken. Diese Stimmen aber werden überwunden von dem Geschehen, das von der Mehrzahl der französischen Politiker, wie sie sich um den sogenannten nationalen Block gruppieren, erhoben wird, und das die Welt davon überzeugen möchte, daß Deutschland noch heute „eine furchtbare Gefahr für Frankreich“ bedeute, und daß Deutschland nur auf den geeigneten Augenblick warte, um mit seinem „heimlichen Heer“ über das alleinstehende Frankreich herzufallen.

Wohl in allen Ländern mit Ausnahme der ausgetretenen deutschfeindlichen glaubt man, diesem Gedanke französischer Nationalisten nicht mehr; die wirtschaftlichen und politischen Interessen der einzelnen Länder, besonders in den Ententestaaten, hängen aber so innig miteinander zusammen,

dah der Eine nur mit Unterstützung des Anderen seine eigenen Interessen verwirklichen kann. Diese Tatsache wird zweifellos auch wieder in Cannes ausschlaggebend sein und die Beschlüsse der dortigen Verhandlungen beeinflussen. Der Verhandlende wird nach den bisherigen Erfahrungen wieder Deutschland sein.

Sollte nicht dennoch allmählich die Überzeugung aus in den Ententestaaten durchdringen, daß die Zukunft Deutschlands? Ob Cannes die Folgerungen solcher Überzeugung aufkommen lassen wird, ist eine Frage, die sich in den nächsten Tagen zeigen wird. Deutschland wird auch weiterhin bis zur Grenze des Möglichen seine Pflichten der Entente gegenüber erfüllen — Ententegewalt könnte von Deutschland keine höheren Leistungen erzwingen, es aber in kurzer Zeit leistungsunfähig machen. Ob das im Interesse der Entente oder Weltwirtschaft liegt?

### Weise den Beflügten.

Paris, 5. Januar. England wird vorschlagen, um Deutschlands innere Festigkeit endlich zu hören: Von den für 1922 vorgeschriebenen baren Zahlungen von 2 Milliarden Goldmark (sau dem Londoner Ultimatum) nur einen Betrag von 500 Millionen Goldmark (in 2 Raten) im Januar und Februar einzufordern, die restlichen 1½ Milliarden Goldmark aber vorläufig zu stanzen. Das wäre natürlich nur eine kurzfristige Erleichterung des deutschen Jahresbudgets für 1922. Die Schwierigkeit der Einigung wird sich aus der Durchführungsart dieses Vorschlags ergeben. Die finanzielle Garantien, die für dieses Motoratorium gefordert werden sollen, stehen schon ziemlich fest und sind schon ausführlich erörtert: Vertragsänderung der Reichsbank, deutsche Finanzreform und deutsche Budgetreinigung, erhöhte Kontrollrechte der Reparationskommission usw. Aber damit ist noch nichts geschehen. Da Frankreich und Belgien fordern, daß ihre Anteile an der Reparation für 1922 ungekürzt bleiben, wird England auf seinen Teil verzichten müssen, und da dies noch nicht genügt, werden Erträgeleistungen in Sachwerten gesunden und die Schulden dieser Länder an England und Amerika gleichfalls gestundet werden müssen. Ferner muß aber auch zum mindesten festgelegt werden, aus welcher neuen Einnahmequelle Deutschland die gestundeten Zahlungen später nachholen soll. Nach dem englischen Programm soll dies der gemeinsame russische Wiederaufbau sein. Deutschlands Proletariat aus diesem (noch zweifelhaften) „Geschäft“ soll zur Hälfte oder ganz auf das Reparationskonto gutgeschrieben werden. Hier wird die Verwirrung der Verhandlungen in Cannes, die anfangs scheinbar sehr zielbewußt einzefangen dürften, beginnen.

### Ein Memorandum der britischen Arbeiter.

London, 5. Januar. Lloyd George wurde, wie berichtet, während der letzten Konferenz mit Briand ein Memorandum der britischen Arbeiter überreicht, in welchem eine radikale Abänderung der Reparationspolitik, die völlige Anerkennung Sowjetrußlands, die Jurisdicition der Truppen vom Rhein und eine internationale Konferenz über den Wiederaufbau und die Gewährung von Anleihen und Krediten gefordert werden.

### Unangestrafter Optimismus.

Berlin, 5. Januar. Wie wir hören, ist die deutsche Regierung entschlossen, 500 Millionen Goldmark im Laufe der ersten vier Monate zu zahlen und zu diesem Zweck auch den Gedanken einer Verwendung eines Teiles unseres Goldbestandes in Erwägung zu ziehen. In Berliner politischen Kreisen scheint man im übrigen trotz üblicher Erfahrungen bei früheren Gelegenheiten besonders vertrauensvoll über die feste Haltung Lloyd Georges in Cannes zu sein, so daß wohl gezeigt werden kann, die Taktik der deutschen Regierung hat sich in diesem Punkte bereits gänzlich festgelegt.

Dieser bedenkliche Optimismus baut sich in erster Linie auf die angebliche Tatsache auf, daß Briands Instruktionen in der U-Bootfrage ein Nachgeben Frankreichs ausgeschlossen erscheinen lassen und daß dementsprechend Lloyd George seine wirtschaftlichen Forderungen mit ebenso großer Rücksichtslosigkeit vertreten wird.

Söhlers und Gatten reagiert und wie die Kinder in dem Glaube erzogen werden, daß die Religion eine religiöse Pflicht ist. Wünsche Frankreich einen neuen Krieg? Könnte die westliche Zivilisation noch einen überstehen?

Wichtiger ist die Frage nach der Wirkung auf die fernen Truppen selbst und auf die Länder, aus welchen sie kommen. Oft kann man von „der steigenden Flut der Farben“ hören, und viele befürchten ein Ringen zwischen den weißen und farbigen Völkern um die Oberherrschaft in der Welt. Dies ist gewiß, das Rassenbewußtsein steigt sich rasch in Afrika und der Drang einer hochorganisierten Zivilisation bedarf unvermeidlich diese Entwicklung. Ein Streit mit der Farbe kann nur auf einem Wege vermieden werden. Es müssen die weißen Rassen ihre Beziehungen mit denjenigen einstellen, der Verfall vom Barbarismus beschleunigt wird, sodass Achtung und nicht Mitleidung heranwächst. Legt man halbwilden Völker Verpflichtungen auf, die über ihre Fähigkeiten hinausgehen, schädigt man ihr Gedächtnis. Von diesem Standpunkt aus ist die Benutzung farbiger Truppen, wie sie jetzt verwendet werden, eine verbrecherische Ungerechtigkeit. Das Volk aber die Völker, die dafür verantwortlich sind, werden sicherlich büßen müssen.

„Die Gräfin“  
„Ach, tun abermals mich reizender, unbekannt plötzlich werden kann, demnach die Gewohnheiten.“  
„Sie ja noch eine stille Seite rot und blätterte in ihr wollte wieder, als drückte zusammen, daß „Wann war Nommen.“

„Bald.“  
„Sie ist noch die einen Stein im gerade bei ihr Verlebt viel leichter werden.“  
„Die Gräfin“  
„Oh, wie sie mich immer Uebertagt, wissen heute verloren.“  
„mich bei der Gräfin vielleicht einen ungenügend vorüber.“  
„Sie gingen der Waler zeigte, freundete keinen Arbeit.“

„Der Waler zeigte, freundete keinen Arbeit.“  
„Er war ein der Woden.“  
„Woden“ hatte für ersten Preis bei Helene entdeckt.  
„Leiner Kunft lehrte.“

## Zur Finanzlage der Eisenbahn.

In der Vorlage über die Erhöhung der Güter- und Taktarife der Eisenbahnen, die den Eisenbahnbetreibern von der Verkehrsverwaltung zugegangen sind, finden sich ausführliche