

Wöchentlich erscheinen drei
Nummern. Pränumerations-
Preis 22½ Thlr. (½ Thlr.)
vierteljährlich, 3 Thaler für
das ganze Jahr, ohne Er-
höhung, in allen Theilen
der Preußischen Monarchie.

Magazin

für die

Man pränumerirt auf dieses
Beiblatt der Allg. Pr. Staats-
Zeitung in Berlin in der
Expedition Mohren-Straße
Nr. 34; in der Provinz so
wie im Auslande bei den
Wohlböbl. Post-Amten.

Literatur des Auslandes.

Nº 9.

Berlin, Montag den 21. Januar

1833.

P o l e n .

Die Entstehung der romantischen Poesie in Polen.

Bis an das Ende des achtzehnten und auch noch in den ersten
Dezennien des neunzehnten Jahrhunderts sind die Polnischen Dichter
gewissen unveränderlichen, aus Frankreich herstammenden und
mit Unrecht klassisch genannten Regeln gewissenhaft tren geblieben.
Wie in Deutschland zur Zeit Gottscheds, wurden nur diejenigen
Dichtungen für poetisch gehalten, die in den vorgeschriebenen
Formen sich bewegten, und gleich dem genannten Leipziger Professor,
verdammten auch die Polnischen Aristarchen Alles, was die
Gränzlinie jener zu einer ausschließlichen Theorie erhobenen Regeln
zu überschreiten wagte. Die Klassiker, wie sie sich mindestens selbst
nannten, übten in ihrer Schule eine Art von Zensurwaltung, dem sich jeder,
der auf den Namen eines Meisters Anspruch mache, unterwerfen
mußte, und der besonders streng auf dramatische Werke angewandt
wurde, wo die Einheiten der Zeit, des Ortes und der Handlung
für so notwendig galten, daß jede Abweichung, wie man sie zuerst
im Shakespeare und später in den dramatischen Arbeiten der Deutschen
erblickte, als das Zeichen einer barbarischen Poesie erschien. Darum
entbehrten aber auch selbst die besten Trauerspiele der in ihrer
Art vollendeten Polnischen Dichter jenes Interesse, das nur die
dramatische Fülle des Lebens mit allen seinen Bewegungen, die in
jene willkürlichen Regeln unmöglich hineinzuzwingen sind, dem Zu-
schauer vor der Bühne gewähren kann. Der talentvolle und gelehrte
Ketkostki läßt darum schon die jehige an eine lebendigere Kunst
gewohnte Generation ohne Theilnahme, und seine Barbara Radziwill,
die, was den Wohlklang der Sprache und die Vollendung
des Verses betrifft, als eines der vorzüglichsten Werke der dramati-
schen Poesie der Sarmaten angesehen werden kann, ermüdet und
läßt den Leser wie den Zuschauer kalt.

Es war vorauszusehen, daß, eben so wie es in Deutschland geschehen war, auch in Polen früher oder später eine Emancipation von diesem Regelnzwange stattfinden würde; es war aber auch eben so leicht vorherzusagen, daß eine solche Neuerung alle Gottschede in Harnisch bringen und daß es eines Lessing'schen Geistes bedürfen würde, um den Verlekerungen der Schule mit Erfolg zu widerste-
hen. Dieser Geist hat sich glücklicher Weise gefunden, und so groß die Macht auch war, die sich gegen ihn erhob, er hat den Sieg da-
vongetragen und somit seinen vollen Beruf dargehan.

Adam Mickiewicz war es, der die neue Lehre durch Wort und That einführte; sein kritischer Heereszug war durch ein mächtiges poetisches Hülfscorp unterstüzt, und während er die Anhänger am Alten durch Argumentationen angriff, eroberte er die Sympathie der Jüngeren durch seine Verse. Mit Recht wird er daher auch der Reformator der Dichtkunst in Polen genannt. Je ungleicher der Kampf im Anfange erschien, um so mehr mußte er das Interesse für den jungen Kämpfer erregen, der allein gegen ein Heer von Veteranen der sogenannten klassischen Schule, zum Theil Männer von Verdienst und großer Gelehrsamkeit, stand. Aber je schwieriger der Sieg, um so ruhmvoller wurde er auch für ihn, der am Ende einen Theil seiner früheren Gegner in seinen eigenen Reihen anwachsenden Reihen erblickte. Jetzt erheben sich nur noch hier und da einzelne Stimmen der Klassiker, aber sie verballen ohne Antlang, und wo in Polen jetzt die Muse — schüchtern noch und erschreckt vom kaum überstandenen blutigen Kriegs-Tumult — sich blicken läßt, da erscheint sie in dem romantischen Gewande, das Adam Mickiewicz ihr zuerst geliehen bat.

Die Werke dieses Dichters, von denen bereits mehrfache Ausgaben (in Wilna, Warschan, Posen und Paris) erschienen, sind bis jetzt in fünf Bänden herausgekommen, von denen drei seine kleinen Gedichte (Balladen, Sonette u. s. w.) enthalten, der vierte das bisher noch unvollendete größere Gedicht Dziady umfaßt, in welchem Mickiewicz die alten Littbauer und namentlich das sonst von ihnen gefeierte „Fest der Todten“ mit ergreifendem Darstellungs-Talente schildert, und der fünfte Theil endlich einen historischen Roman: Konrad Wallenrod enthält, in welchem die Heidentaten des Großmeisters dieses Namens gefeiert werden.

Übereinstimmend ist jetzt das Urtheil, daß Mickiewicz der vaterländischen Sprache einen neuen Reiz zu verleihen wußte. Der süße Wohlklang seines Verses schmeichelt dem Ohr, wenn er von weiblichen Lippen, und belebt durch seine Frische, wenn er von einem reinen männlichen Organe dem Zuhörer ertönt. Die Tiefe seiner Ge-

danken und die sühne Originalität seiner Bilder sichern ihm nicht bloß unter den Dichtern seiner Landsleute, sondern auch unter denen aller Nationen einen ehrenvollen Platz.

Wir müssen bei dieser Gelegenheit auch eines zweiten Namens gedenken, eines jüngeren Dichters, der dem älteren Meister mit Erfolg nachstrebt hat. Anton Eduard von Odyniec, eben so wie Mickiewicz ein Littbauer, hat auch so wie dieser besonders die Litauische Sagenwelt in seinen Gedichten wiedergegeben, wodurch die Polnische Literatur einen neuen charakteristischen Zug erhalten hat. Die melancholische Tiefe, die die Erzeugnisse dieses Dichters auszeichnet, giebt namentlich seinen Balladen einen eigenen Reiz, dem ähnlich, der uns in den östlichen Gesängen anzieht.

Schließlich mag es uns gestattet seyn, eines anderen noch sehr jungen Mannes, Namens Skawacki zu erwähnen, der vor kurzem seine poetischen Erzeugnisse in zwei Bänden herausgegeben hat und darin einen so unverkennbaren Beweis seines Talentes niedergelegt, daß wir mit Recht erwarten dürfen, er werde sich würdig der Reihe der neuen romantischen Dichter Polens anschließen.

Bibliographie.

- Pulawy. (Beschreibung von Pulawy.) Von August Kretowicz. Lemberg.
Bitwa pod Stubnem. (Die Schlacht bei Stubno.) Von Stanislaus Jaszowski. Zweiter Theil. Lemberg.
Zbiór pisarzy Polskich. (Sammlung Polnischer Schriftsteller.) Theil VI. Polnische Chronik von Bielski. Warschau.
Zbiór powińskowani dla młodzieży plei ohojey. (Sammlung von Glückwünschen für junge Leute beiderlei Geschlechts.) Von August Kretowicz. Erster Theil. Lemberg.
Nauka praktyczna o gorzelniach drewnianych. (Praktische Anweisung in Bezug auf die von Holz konstruierten Brenncreten.) Von Major Kasperowksi. Lemberg.

Frankreich.

Chateaubriand und seine Werke.

Von einem Englischen Kritiker dargestellt.
(Schluß.)

Wir erwähnten oben auf tadelnde Weise der Gräuel, welche am Ende der „Machez“ zusammengehäuft werden, und die von einem verderbten Geschmac zeugen, den die Franzosen nur zu leicht Englisches Schriftstellern vorwerfen. Ein strafbares Weib wird in einen Pfuhl geworfen, der von Klapperschlangen wimmelt, Mordthaten folgen rasch auf einander im Geiste von Verbrechen, die wir nicht nennen wollen. Die letzten Seiten enthalten eine Stelle, welche die Moral der Geschichte zusammenfassen soll, und die wir nicht mit Stillschweigen übergeben können: „Es gibt Geschlechter“, wird das gesagt: „welche das Schicksal zu verfolgen scheint. Klagen wir die Vorsehung nicht an. René ist bis zu seinem Tode der Gegenstand unnatürlicher Leidenschaften, die Amalie dem Himmel und Daduré der Hölle zuführen. René trifft die doppelte Rüchtigung für diese strabaren Triebe. Man bringt nicht Andere auf Abwege, ohne selbst eine gewisse Hinneigung zum Bösen zu haben, und wer, selbst ohne seinen Willen, die Ursache eines Unglücks oder Verbrechens wird, ist nie unschuldig vor dem Auge Gottes.“

„Klagen wir die Vorsehung nicht an.“ Allerdings! aber wir wollen auch nicht, was eben so schlimm wäre, ihre Rechtfertigung durch solch ein Dogma, wie dieses, versuchen. Wie! wer, selbst unwillkürlich, ein Verbrechen veranlaßt, sollte deshalb vor dem Auge seines Schöpfers nicht unschuldig seyn? Ist der Reichthum, der den Räuber in Versuchung führt, dem beraubten Eigentümern als Verbrechen anzurechnen? Ist das Opfer, welches unter dem Messer des mitternächtlichen Mörders blutet, schuldig zu nennen, weil es die grausenvolle Untat veranlaßte? Wir können unser Erstaunen nicht bergen über die Darlegung eines so gefährlichen Grundfahes, der darauf berechnet ist, das moralische Gefühl abzustumpfen und die Gränzlinien zwischen Recht und Unrecht zu verräcken.

„Les Martyrs,“ weit vorzüglicher als die „Machez,“ trägt entschiedener den Charakter epischer Prosa, und die Erhabenheit des Stils ist mehr im Einstlang mit dem Alterthum und der Würde des Stoffs. Die Geschichte fällt in die Regierungszeit des Diocletian und des Galerius, das Subjekt ist die Verfolgung der Christen und

namentlich des Helden und der Helden, Endoros und Cymodocce, beide zum Christenthum bekehrt, — Ersterer ein Abkömmling des Philoponien, Letztere des Homer — deren Leben und Schicksale das Haupt-Interesse erregen, und die zuletzt im Coliseum zusammen den Märtyrertod leiden. Dieses Buch ist vielleicht reicher als irgend eines von Chateaubriand's Werken an schönen Stellen und glänzenden Schilderungen, doch als Geschichte ist es schlecht angelegt. Es enthält eine Menge Episoden und Nebensachen, die, obgleich gut an sich, dennoch den Fortgang der Hauptbegebenheit unmöglich machen und das Interesse abkühlen. Diese Unfähigkeit, eine Erzählung gut durchzuführen, zeigt sich in allen Novellen Chateaubriand's und ist ein Haupt-Sinderniß seiner Meisterschaft in diesem Fach der Literatur. Die Kunst, alle Nebenumstände nach einem einzigen Central-Punkte des Interesses konvergiren zu lassen, wird bei ihm vermisst; selbst wo die Erzählung kurz und die Handlung einfach ist, kann er sich der Abschweifungen nicht enthalten. Sein Genie neigt sich zum Sinnigen und Malerischen, aber nicht zum Dramatischen hin. Bei ihm ist die Novelle nicht sowohl eine Darstellung menschlicher Charaktere und Handlungen, als ein Eneidas, um Gefühle und Beschreibungen hinein zu weben. Seine Novellen, seine Reisen und sein „Génie du Christianisme“ können in der That als Theile eines großen Werks betrachtet werden; eines borgt abwechselnd vom anderen, und wiewohl die Form verschieden ist, haben sie doch alle einen Ton und einen Zweck. Am auffallendsten zeigt sich sein Mangel an dramatischem Talent bei der Schöpfung von Charakteren und in lebendiger Darstellung der Personen. Er weiß sie nicht zu individualisiren, sie sind immer nur Beispiele für abstrakte Empfindungen, gleichsam Mundstücke, um der Welt die Gefühle und Meinungen des Verfassers kund zu geben. Es ist uns, als wenn wir diese und ähnliche Individuen nie gekannt hätten, denn sie können wir sie uns lebendig und handelnd vorstellen. Selbst das lokale Colorit, das er ihnen giebt, lebt ihnen dennoch nicht mehr Realität in unseren Augen. Chactas, in seinen heimatlichen Wäldern und seiner National-Kleidung, scheint uns kein Indianer, sondern eine Rousseau'sche Schöpfung, aus idealen Attributen zusammengesetzt, eine Verfinsternis der physischen Empfindsamkeit Europa's, in die Felle eines Wilden gehüllt. Man vergleicht Chateaubriand's Wilde mit denen von Cooper, und man fühlt sogleich den Unterschied; der Erstere mag ihre Lebensweise und Ceremonien eben so genau beschreiben, aber Cooper's Indianer sind lebende Menschen, wir verstehen sie, als hätten wir sie gekannt, während die von Chateaubriand nie anders als im Buche gelebt zu haben scheinen.

Das Haupttalent des großen Französischen Schriftstellers besteht in der Beschreibung. Sie bildet den interessantesten Theil seiner Novellen; dies ist es auch, was seine Reise-Beschreibungen, so ungern sie auch sind, höchst unterhaltend macht. Die neuere Literatur hat wenig aufzuweisen, das seine Schilderung des todtten Meeres in dem „Itinéraire de Paris à Jérusalem“ übertrifft. Auch die Schilderungen des ersten Anblicks des heiligen Landes, Jerusalem's, Alexandria's, Athen's, Sunium's, der Verödung des Piraus und der Art, in Griechenland zu reisen, sind vorzüglich. Es ist schwer, solche Stellen auszuziehen, ohne ihrem Werth zu schaden; folgendes Gemälde von Jerusalem indeß läßt sich vielleicht herausheben, ohne viel von seinem Effekt zu verlieren:

„Bon dem Delberge aus gesehen, jenseits des Thals Josaphat, bietet Jerusalem einen schrägen, von Abend nach Morgen sich senkenden Grund dar. Eine mit Zinnen besetzte Mauer, durch Thürme und ein Gotisches Kastell verteidigt, umgibt die ganze Stadt, schließt jedoch einen Theil des Berges Zion aus, den sie ebendem auch umfaßte. Nach Westen ebin und im Mittelpunkte der Stadt, in der Gegend des Kalvarienberges, stehen die Häuser ziemlich dicht; aber im Osten, längs dem Thal Kidron, sieht man leere Stellen, unter anderen den Raum rings um die Moschee, die auf den Trümmern des Tempels erbaut ist, und den fast öden Platz, wo ehemals das Schloß Antonia und der zweite Palast des Herodes emporliegen. Die Häuser in Jerusalem sind schweflige vierseitige Massen, sehr niedrig, ohne Schornstein und Fenster; sie endigen oben in platten oder bogensormigen Terrassen und seben aus, wie Gefängnisse oder Gräber. Das Ganze würde sich dem Auge als eine fortlaufende Fläche darstellen, wenn die Kirchthürme, die Minarets der Moscheen, die Spizzen einiger Eypressen und die Royal-Stauden nicht die einsorme Ebene unterbrächten. Beim Anblick dieser steinernen Häuser, von einer steinigen Landschaft umgeben, fragt man sich, ob dies nicht die unter einander geworfenen Monumente eines Kirchhofes mitten in einer Wüste sind?“

„Tritt man in die Stadt, so hält Einen nichts für das traurige Neukere schadlos. Man irrt in engen und ungeplasterter Gäßchen umher, die auf unebenem Boden sich erheben und sich senken, und man waten in einem Meere von Staub oder rollendem Kies. Leinene Decken, die quer über die Straßen von einem Hause zum anderen gespannt werden, machen dieses Labyrinth noch düstler. Gewölbte und schmutzige Bazars rauben der öden Stadt vollends alles Licht. Einige armelige Buden legen nur das Elend zur Schau, und oft sind diese Buden selbst geschlossen, weil man fürchtet, daß ein Radi vorbeikomme. Kein Mensch auf den Straßen, keiner an den Stadtthoren; zuweilen nur schlecht ein Bauer im Schatten hin, indem er die Frucht seiner Arbeit unter seinem Kleide verbirgt, aus Furcht, von einem Soldaten beraubt zu werden. In einem abgelegenen Winkel schlachtet der Arabische Messer irgend ein Thier, das er bei den Füßen an eine versallene Mauer anhängt. Wenn man das abgezogene und wilde Gesicht dieses Menschen, seinen blutigen Arm sieht, sollte man vielmehr glauben, er habe seinen Nächsten gemordet, als daß er ein Lamm abgeschlachtet. Kein anderes Geräusch wird in der Stadt vernommen, wo einst der Gottmensch den Tod

litt, als bin und wieder der Trab des Mutterpferdes aus der Wüste. Es ist der Jamischar, der den Kopf eines Beduinen bringt oder einen Fellah ausplündert will.“

Folgendes Nachstück aus den Amerikanischen Wäldern mag eine zweite Probe von des Verfassers Manier geben:

„Eines Abends hatte ich mich, in einiger Entfernung von dem Wasserfall des Niagara, in einem Walde verirrt. Bald schwand der Tag um mich her, und ich genoh in völliger Einsamkeit des schönen Schauspiels einer Nacht in den Wäldern der neuen Welt. Eine Stunde nach Sonnenuntergang zeigte sich der Mond am entgegengesetzten Horizont über den Bäumen. Ein balsamisches Lüftchen, welches die Königin der Nacht aus Osten mitbrachte, schien ihr, wie ihr frischer Atem, im Walde voranzugehen. Nach und nach stieg das einsame Gestirn am Himmel immer höher. Bald schwebte es still auf seiner blauen Bahn dahin, bald ruhte es auf Wolken-Gruppen, welche den schneedeckten Gipfeln hoher Berge glichen. Diese Wolken, ihren Schleier abwechselnd entfaltend und zusammenlegend, rollten gleich einem durchsichtigen Gürtel von weißem Atlas aus einander, lösten sich in leichte Schaumflocken auf, oder bildeten am Himmel Streifen einer blendenden Watte, die dem Auge so sanft erschien, daß man ihre Weichheit und Elastizität zu fühlen glaubte.“

„Auf der Erde war die Scene nicht minder entzückend. Das bläuliche und weiche Licht des Mondes stahl sich durch die Bäume und warf seine Strahlen-Massen minn durch die dichte Finsterniß. Der Fluß zu meinen Füßen verlor sich bald ins Gehölz, bald kam er wieder zum Vorschein, von den nächtlichen Gestalten strahlend, die sich in ihm spiegelten. Jenseits des Waldes ruhte das Mondlicht unbeweglich auf dem Rasen einer Savannah. Verstreut stehende Bäume, vom leisen Hauch des Windes bewegt, bildeten schwimmende Schatten-Inseln auf diesem stillen Lichtmeer. In der Nähe herrschte Schweigen und Ruhe, nur unterbrochen vom Fallen der Blätter, von einem Windzuge oder dem Aechzen des Nachtvogels. In der Ferne hörte man von Zeit zu Zeit das dumpfe Rösen des Niagara-Wassers, welches in der Stille der Nacht sich von einer Wüste zur anderen fortplantzte, bis es in den einsamen Wäldern erstarb.“

Der Stil ist dasjenige Talent, über welches wir bei einem ausländischen Schriftsteller am wenigsten absprechen dürfen, wir müssen darin dem Urteil seiner Landsleute folgen. Diese haben Herrn v. Chateaubriand den Preis der Korrektheit nicht zuerkannt, und er bat die akademische Pruderie der Französischen Puristen durch gewisse Wörter und Wendungen verleugnet, die sie nicht als orthodox anerkennen wollen; allein Französische Kritiker sind zu geneigt, der Korrektheit den Geist aufzuopfern und über einen ungewöhnlichen Ausdruck Autoritäten zu Rathe zu ziehen, statt zu fragen, ob er kräftig und passend ist. Man kann daher ihrem Tadel nicht unbedingt beistimmen. Wir, unseres Theils, wollen gestehen, ohne zu untersuchen, ob sein Ausdruck akademisch richtig ist, daß sein Stil für uns einen eigenen Zauber hat. Wir könnten Unsinn von ihm fast lieber lesen, als verständige Dinge von Anderen. Seine Sprache hat einen Glanz, eine Klarheit und häufig eine Kraft, welche hohe Bewunderung und Nachahmung verdient. Obgleich unklar in seinem Rassonnement, ist er es doch nie in Darlegung seiner Meinung. Nichts kann lichtvoller seyn, als seine widerstimmigen Behauptungen, und so fehlt wir von seinen Meinungen abweichen mögen, so bleibt sie uns doch fast nie dunkel. Herr v. Chateaubriand hat offenbar eine eigene Manier, dennoch ist wenig Originalität in seinem Stil, wie ein mit Fenelon, Rousseau, Buffon, Florian und Bernardin de St. Pierre vertrauter Leser leicht erkennen wird. Es ist gerade nicht Nachahmung, doch kann man sagen, daß ihr Stil auf den seiningen einwirkt, auch kann man von seiner Prosa dasselbe sagen, was von der Prosa Buffon's, Rousseau's und Bernardin de St. Pierre's gilt, daß mehr wahre Poesie darin ist, als in allen Französischen Versen und besonders in denen des Herrn v. Chateaubriand selbst. Er scheint, so wie manche andere Französische Schriftsteller, gleich dem Autäus, seine Kraft zu verlieren, sobald er von dem festen Grund ebener Prosa emporgehoben wird.

Die „Monarchie selon la Charte“, welche Herr v. Chateaubriand während seiner Amtsübertragung schrieb, und die seinen Austritt veranlaßte und ihm die Angriffe der Polizei zuzog, ist vielleicht sein bestes politisches Werk. Es enthält seine Ideen von der constitutionellen Monarchie, wie er sie dem gegenwärtigen Zustande Frankreichs am angemessensten hielt. Es ist offenbar, daß die Britische Konstitution ihm öfter vorschwebte, als er es zugeben will. Die Unverleglichkeit des Königs — die Verantwortlichkeit der Minister — das Recht der Kammern zur Initiative bei legislativen Anträgen — die Verbindlichkeit der Minister, sich in den Kammern Fragen vorlegen zu lassen — die Abhängigkeit der Minister von der öffentlichen Meinung und der Majorität der Kammern — die Solidarität des Ministeriums in Hinsicht seiner Akte — die Nothwendigkeit der Pressefreiheit — die Unweckmäßigkeit einer Ministerial-Polizei, dies sind die vornehmsten Grundsätze, die er darin niedergelegt.

Die Lausbahn des Herrn v. Chateaubriand ist, wie wir hoffen, noch fern von ihrem Ziele. Hoffentlich wird er die Literatur seines Landes noch mit manchem Werke zieren, von wesentlicherem Nutzen und dauernderem Ruhm für ihn, als Alles, was er bis jetzt schrieb. Was uns zu dieser Hoffnung berechtigt, ist, daß bei ihm Einsicht und Geschick seit dem Beginn seiner Schriftsteller-Laufbahn unaufhörlich fortgeschritten, während seine Imagination nichts von ihrer Kraft und Lebendigkeit verlor. Die üppigen Auswüchse seiner Phantasie haben die Fähigkeiten besonnenen Nachdenkens bei ihm überschattet und niedergehalten, und in dem Maße, wie die ersten beschnitten und zurückgedrängt wurden, haben sich die letzteren heiterlich entspannt. Eine neue Ausgabe seiner sämtlichen Werke (die uns nicht

unnöglich scheint) würden wir mit Vergnügen bewillkommen, wenn sie, bereichert mit den Früchten seiner gereisten Erfahrung und befreit von dem üppigen Unkraut, das eine zu nachsichtige Wäterliebe ihn auszutotten verhinderte, vor uns erschene. (F. Q. R.)

Bibliographie.

- Cours de mathématique. (Mathematischer Kursus für den Civil-Jugendur.) Von J. Abbémar. 70te Lfg. Pr. 2 Fr.
- L'art du bottier. (Die Schuhmacherkunst.) In 214 Kapiteln und 95 Abbildungen, von Francon, Bater und Söhn. Pr. 15 Fr.
- Les banques. (Über Banken im Allgemeinen und die Französische Bank insbesondere.) Von Victor Lemonnier.
- Le bon jardinier. (Der gute Gärtner.) Taschenbuch auf das Jahr 1833. Von A. Poiteau. Pr. 7 Fr.
- Fogona — oder der Philosoph. Historischer Roman aus dem Gebiete Fez. Von Piraud de Charnes. 4 Bde. Pr. 12 Fr.
- Le Chansonnier des Graces. (Lieder-Taschenbuch auf das Jahr 1833.) Pr. 3 Fr.

Deutsche Literatur im Auslande.

Deutsche Lyriker, beurtheilt in der Edinburgh Review.

Unsere Dichter, wenn sie sich im Spiegel der Kritik, welche im Auslande über sie ergeht, betrachten, werden meistens eben nicht Gefahr laufen, an ihrem eigenen dort wiedergegebenen Bilde das zu erleben, was dem Narziss in der Fabel geschw. Besonders in den Englischen Journals, und vornehmlich in den Reviews, sind die Kritiken über Deutsche Literatur und Schriftsteller, bei aller An-eignungslust und Empfänglichkeit für dieselbe, doch in der Regel un-gemein scharf und wie mit zerfetzenden Säuren angefüllt, und es ist uns in diesem Augenblick nur eine einzige enthuasiastische Kritik erinnerlich, die im Foreign Quarterly Review über einen Deutschen Dichter, und zwar über Jean Paul, hervorgetreten. Als Grund dieser schonungslosen, wenn auch nicht selten geistreichen Miene, welche wir die Beurtheiter im Englischen Journals so oft annehmen sehen, könnte man einen doppelten anführen. Einmal beurtheilt der Brite den Deutschen immer in einem schwer zu verlennenden Gesühl der Überlegenheit seiner Grossbritannischen Nationalität, und er dünkt sich auf einem höheren, weltmannischeren, praktischeren Standpunkt, von dem aus er auf Deutsches Thun und Treiben gern etwas vor-nehn herabstellt, wie auf ein nur mit idealer Münze zahlendes Han-delshaus. Daher manche verächtliche Neuerungen ihrerseits über unsere Literatur. Ein anderer freilich seltsam klingender Grund ist der, daß die Verfasser Englischer Kritiken über Deutsche Schriftsteller sehr oft selbst Deutsche sind, und zwar, wie es scheint, desperat gewordene Deutsche, die, der heimischen Zustände überdrüssig, eine gewisse Bestimmung gegen dieselben nicht ganz verbehlen können, die dann in ihre Ansicht als kritisches Ingredienz überfließt.

Der Verfasser eines im letzterschienenen Heft der Edinburgh Review mitgetheilten Aufsaes über Neuere Deutsche Lyrik ist ohne Zweifel ein Deutscher, und wir glauben den Landsmann in ihm in jeder Hinsicht herauszuerkennen. Er zeigt sich zu intim vertraut mit unserem ganzen literarischen Staats-Hausbalt, mit unseren Schwächen und Stärken, mit unserer Sprache und Denkungsart, in die sich ein witzlicher Master schwert mit gleicher Gewandtheit und Uebersichtlichkeit hineinzufinden vermöchte, als daß er uns nicht zu dieser Vermuthung berechtigen sollte; ja, er äußert sich an einigen Stellen über Deutsche Literatur gerade wie Einer, der pro domo spricht. Er kennt außerdem genau die Gränze zwischen der vergangenen Literatur-Periode in Deutschland und der gegenwärtigen und gehört in dieser Beziehung zu denen, welche die mit Goethe's Tod abgelaufene und durch ihn bezeichnete Literatur-Aera als die höchste und damit abgeschlossene Blüthe der Deutschen Poesie ansiehen, wogegen das, was die heutige Tages-Poesie liefere, nur dürres Geistrippe sey oder höchstens eine relative Gelung habe. Dies ist eine ächt Deutsche und zwar desperat Deutsche Ansicht, die zwar innerhalb unseres eigenen Landes oft genug vernommen wird, aber schwerlich bei einem wirklichen Engländer so lebhafte Antlang finden würde.

Der Edinburgher Reviewer entwirft eine Schilderung von der Dede und Abgelebtet des gegenwärtigen gewissermaßen nachheroischen Literatur-Zustandes in Deutschland, daß wir uns davon ent-scheiden würden, wenn wir nicht selbst eben in dieser Dede lebten und daher noch an so vielen frischen Blüthenwürchen in derselben unseren Trost hätten. Er beurtheilt in seinem Artikel eigentlich die fünf Auslagen von Uhland's Gedichten. Das Phanomen der fünf Auslagen bei dem genannten Dichter (zu denen sich, wie wir hören, bald eine sechste gesellen wird) giebt ihm zum Vergleichen Anlaß mit dem gegenwärtigen Zustande der Lyrik in England, wo, mit Ausnahme Byron's und einiger der früheren Balladen Walter Scott's, selten Erscheinungen im Gebiet der lyrischen Poesie mehr ein ähnliches Glück gemacht hätten. Er ist jedoch der Meinung, daß ein Dichter, wie Uhland, wenn er in England aufgetreten wäre, schwerlich große Aufmerksamkeit erregt und höchstens die „honours of a second edition“ davongetragen hätte, und die Folgerungen, die er daraus zieht, scheinen ihm sehr ungünstig für den heutigen Zustand der Deutschen Dichtkunst zu sprechen. Wenn es auch wahr seyn mag, daß der Werth der Uhland'schen Gedichte häufig über-schätzt worden ist, so verdanken sie doch schwerlich, wie unser Reviewer mit zu absprechender Kritik meint, ihren Ruhm vorzugsweise dem Mangel an anderen großen Hervorbringungen in der Zeit. Er sagt in dieser Beziehung:

„Zur Zeit, wo die Deutsche Literatur auf ihrer Mittagshöhe

stand, würde Uhland wahrscheinlich die Aufmerksamkeit des Publi-kums nur in geringerem Grade auf sich gezogen haben. Neben die in voller Blüthe ihrer Kraft herrschenden Genien von Schiller und Goethe gestellt, würde der seelige durch die Vergleichung sich in's Zwergenhäuse zusammengeschrumpft haben. Aber der Stern Schiller's verbankt schon vor seinem Auftreten hinter dem Horizont, und der Goethe's, obgleich noch hell leuchtend, hatte sich doch auch be-reits seinem abendlichen Niedergang zugewandt. Ein dämmerndes Zwielicht lagerte sich über die poetische Hemisphäre von Deutschland, während nur noch einige kleinere Sterne durch die berannahende Finsterniß schimmerten. Es war wie das Abbrechen der Nacht in einer großen Stadt, wo die „Hört Ihr Herr'n und lasst Euch sagen“ bereits die Leute von den Gassen geschenkt haben, wo aber doch noch aus den dunklen Straßen und Häusern, deren Bewohner den Nachtwächter-Ruf überwacht haben, von Zeit zu Zeit der schreiende Ton eines Liedes oder der Gassenhauer eines Betrunkenen erschallt; oder hier und da auch eine Serenade, auf einer morschen Gitarre abgeleiert, die Ohren der Nacht erschreckt. Kein Wunder, wenn in einer solchen Zeit solche Töne, wie die Uhland's, die, aus einem eigenbüdlichen Standpunkt aufsteigend, Andacht und zarte Gefühle abmen und doch männlich und einfach gehalten sind wie die alte Zeit, manchen Zuhörer, der ihnen lauschte, gesunden und, wie ein Monument, auf das der Wanderer mitten in der Wildnis stößt, durch die Stille und Verlassenheit rings um sie her einen eigenen Reiz gewonnen haben, den sie schwerlich besitzen würden, wären sie im Tagesglanz oder neben dem Wiederhall einer mächtigeren Posa vernommen worden.“

Näher eingehend auf Uhland's Gedichte, weiß der Reviewer indes manche interessante Bemerkung zu machen. In seinen Auszei-tungen über Deutsche Balladen-Literatur, in der er nur vier Meister — Bürger, Goethe, Schiller und Uhland — anerkennt, scheint hin und wieder eine sehr sinnreiche Ansicht durch:

„Es mag freilich außer den vier genannten noch manchen Anderen geben, der in Deutschland einen hergebrachten Ruf in der Balladen-Poesie besitzt, und man könnte meinen, daß ich solche Dichter, wie Tieck, die beiden Schlegel- und den Grafen Stolberg, mit Un-recht ausschließe, und ihres schönen Anteils an dem Ruhm, Mit-glieder von der Gülden der nördlichen Troubadours zu seyn, beraubte. Ich kann aber dennoch, Alles in Erwägung gezogen, keine Ausnahme zu ihren Gunsten zugeben. Was die Balladen des Grafen anbetrifft, — um mit der Paars-Kammer anzusangen — so ist viel Getöne, aber wenig Kraft darinnen, viel Anschein von Tiefe und Gefühl, aber kein Inhalt. Sie mutben uns an, wie die Schlösser in alten Märchen, welche, aus der Ferne gesehen, in einen Feuerglanz getaucht zu seyn scheinen, aber wenn man näher kommt, findet man, daß dieser Glanz nur ein Feuer ohne eigentliche Glut, ein flackernder Meteorschwein sey. In den Balladen Tieck's lässt sich ohne Zweifel ein genialeres Glühen wahrnehmen; sie sind nicht ohne eine milde, getragene und natürliche Wärme, die aber nicht ausreicht, das Blut in Bewegung zu setzen oder den stockenden Fluss des Gefühls zu beleben. Tieck hat in der That ein zu großes Übergewicht in das bloß musikalische Element seiner Balladen gelegt, während es dagegen mit der Kraft und dem Zusammenhalt in denselben nur schwach steht; sie sind alle zähe wohltonende Laute, wie einlullende Musik, dem unaufhörlichen Flüstern eines Wasserfalls vergleichbar, und hö-ren sich an, als könnten sie im Hause des Morpheus gesungen werden. Was Schlegel betrifft, so entbehrt er nicht des Feuers, aber es ist kein natürliches, sondern nur ein erborgtes. Er gehört in der Poesie zu denjenigen Geistern, die nur durch die Fähigkeit, welche sie besitzen, sich die Denk- und Ausdrucksweise Anderer wie wech-selnde Kleider anzueignen, groß sind, so daß ihr ganzer Beruf nur eine endlose Nachahmung zu seyn scheint. Wie bewundernswürdig auch Schlegel als Uebersetzer seyn mag, so kann man doch in seinen Original-Schöpfungen, besonders in seinen Balladen, nichts Ausge-zeichnetes wahrnehmen, mit Ausnahme eines höchst glücklichen Tackes in der Versification und eines Suis, der, wenn er auch sonst vielleicht ein wenig zu geschmückt ist, dennoch reiche und wahrhaft klassi-sche Schönheiten enthält. Könnten wir uns aber entschließen, zu den oben genannten vier Namen noch einen anderen hinzuzufügen, so würde es der des Maler Müller seyn, in dem mehr ächter Balladen-Geist zu finden ist, als bei irgend einem der zuvor angeführten Dichter.“

„Kehren wir jedoch zu denen zurück, welche wir als die Meister dieser Gattung bezeichneten, so möchten wir ohne Bedenken Schillers die Palme reichen. Bürgers Balladen, nicht selten ge-schraubt und gewein, obwohl in Behandlung von Gegenständen des Volksgläubens oft den wirkungreichsten Eindruck machend, sind doch alle zu sehr nach einem Ton gestimmt. Wo er einen höheren Kling versucht, wie in Lenardo und Blandine, erreicht er einen eben so lächerlichen Effekt, als wenn man ein Oratorium auf einer Sack-pfeife spielen wollte. Goethe dagegen, dessen ausgebildeter Geschmack ihn von solchen Verirrungen fernhält, und dessen mehr plastische Natur ihn befähigt, seine Tonart mit dem Thema zu ändern, tritt jedoch vielleicht nur zu häufig auf die entgegengesetzte Weise. Wenn Bürger zu festig, zu theatralisch, zu geräuschvoll ist, so ergiebt sich dagegen Goethe zu ausschließlich seiner Phantasie, ist zu ruhig in sich selbst und zu unbekümmert, ob er das Gefühl der An-deren erregt; er ist, um es kurz zu sagen, zu sehr Griechische für eine Form, die ihrem Ursprung und Wesen nach so sehr Gotisch ist wie die Ballade. Schiller scheint eine glücklichere Mitte darin eingeschlagen zu haben; klassisch und kontemplativ, wie Goethe z. B. in der Bürgschaft, im Ring des Polykrates, in den Kranichen des Ibycus, kann er zugleich siegreich mit der Kraft Bürgers wetten, wie im Zauber, und dessen Einfalt des Tons erreichen, wie im Zoggenburg,

ohne in seine vulgäre Weise auszutreten; während er in solchen Gedichten, wie Fridolin und der Kampf mit dem Drachen, die herrlichste Vereinigung eines reinen Geschmacks mit tiefem Gefühl und ausgezeichneter Schönheit und Malerei der Dichtung offenbart, und zugleich dabei eine gewisse religiöse Begeisterung, die trefflich mit dem romantischen Charakter der Ballade übereinstimmt, und wonach man bei einem seiner Mitbewerber vergeblich suchen würde. — Uhland's Balladen vereinigen viele von den Schönheiten seiner Vorgänger in sich. Wie Bürger, hat er die Eigenhümlichkeit des alten Balladenstils, mit allen seinen Zierlichkeiten, Wiederholungen und Inversionen, wohl inne, aber ein reiner Geschmack bewahrt ihn vor den unwillkürlichen Travestien desselben, in welche Bürger beständig fällt. Uebrigens neigt sich Uhland mehr zu Goethe als zu Schiller. Dem tief denkenden und spekulativen Geist und ernsten Gefühl des Letzteren hat er nicht nachzueifern gestrebt; jedoch scheint er auch von der Überzeugung ausgegangen, daß Goethe's Balladen, (obwohl sie hinsichtlich ihrer Anmut, Phantasie und elastischen Beweglichkeit des Ausdrucks wahre Muster sind) doch zu sehr nur in einer Welt der Imagination schweben, und daß ein starkeres Substrat nötig sei, um diese Gattung zu tragen. Daher versuchte er in seinen Balladen immer, zugleich ein solches stoffhaltiges Element in die Ader seines edlen Gefühls, das sich zuweilen selbst zur Leidenschaft erwärmt, überschließen zu lassen."

Wir haben die Ansichten unsers Kritikers so hingestellt, wie sie sich geben, ohne unsererseits widerlegende Bemerkungen dazwischen geschoben zu haben. Diese wird sich der Leser selbst im Sinne seiner eigenen Denkungsweise da zu machen wissen, wo der Reviewer allzu hart absprechend, namentlich in Bezug auf Bürger, verfährt. Die Englischen Übersetzungen, welche derselbe darauf von einigen Uhland'schen Gedichten giebt, liest man jedoch mit ungeheiltem Vergnügen, da sie mit poetischem Geist und Formgewandtheit gemacht sind.

Mannigfaltiges.

— Literatur und Theater in Kopenhagen. Neben der rein wissenschaftlichen Literatur füllt auch die belletristische eine Unzahl von Tageblättern und Zeitschriften. Namentlich in den letzten Jahren sind eine große Menge junger Dichter aufgetreten, von denen manche ein recht beachtenswertes Talent bekunden. Außer den ewig unvergänglichen Werken der beiden großen Dichter, welche die beiden Haupttheile des Dänischen Charakters so schön repräsentieren, nämlich den schallhaften Wit der jovialen Laune und die sanfte Melancholie des nordischen Ernstes, haben besonders Französische Opern und Scribesche Lustspiele das Dänische Theater-Reperoir dominiert; die Vaudevilles scheinen jedoch dem Ende ihrer oft gemischaubten Herrschaft nahe. Neben denselben haben sich zwei Schulen eines originalen Lustspiels erhoben, wovon die eine zunächst die Holberg'sche Komödie zu ihrem Muster genommen, die zweite in ergößlicher Originalität ein Zwischending zwischen der Italiänischen Opera Buffa und dem Französischen leichten Situationsstück darstellt. Die Vorzüglichkeit des Dänischen Theaters, dessen Zustand sich mit ein sehr wesentlich von dem der jetzigen Deutschen Schaubühne unterscheidet, ist zunächst dem Interesse des Publikums und einigen ausgezeichneten Talenten unter Dichtern und Schauspielern zuzuschreiben.

— Türkische Art, einen Gast zu ehren. „Wohl zwölf Schüsseln“, erzählt der Reisende Slade, „von denen ich aus Arroganz mehr essen mußte, als ich möchte, und die durch Mangel an Wein noch unschmackhafter wurden, waren mit großer Schnelle auf einander gefolgt, und da eine Pause eintraf, begann ich aufzuhören, indem ich meine Es-Aufgabe zu Ende glaubte, als zu meiner Bestürzung eine große Schüssel mit Pillau, der stets das letzte Gericht ausmachte, zwischen uns gesetzt wurde. Da ich seit meiner Kindheit den Reis nie geliebt hatte, so erregte der Anblick dieser dicken fetten Speise mir wirkliche Uebelheit. Indessen er war einmal da, und hätte ich bloß eine Quantität davon verzehren müssen, ich würde mich glücklich geschäfft haben; allein eine bärtere Prüfung stand mir bevor. Der Pascha stellte seine Finger tief hinein und holte eine ziemliche Quantität heraus, mit der er sich einige Minuten zu thun machte, indem er sie zu einer Kugel rollte. Ich starre, dachte jedoch nicht anders, als daß der delikate Bissen nach geböhriger Zubereitung seinem Halse bestimmt wäre. Es war ein Glück, daß ich seine rechte Bestimmung nicht ahnte, denn der bloße Gedanke hätte meine Eingeweide empört, und dies hätte mir sehr leid gethan vor so vielen Beugen, des Schimpfes einer Zurückgabe dieser Art nicht zu gedenken. Als der Pascha es bis auf den Umfang einer Stückluge zusammengerollt hatte, streckte er seine dürre Hand über die Schüssel herüber. Ich wich unwillkürlich zurück, er mit der Hand nach und stellte mir den Ballen — Brrr! — in den Mund. Ich schläng ihn mit einer Art von Verweisung hinunter, weiß aber nicht, durch welche Anstrengung meiner Nerven ich ihn bei mir behielt. Die Anwesenden schauten voll Verwunderung dagein. Was, ein Kapudan Pascha soll einem Fremden solche Ehre antun! Hätte es damals in Konstantinopel eine Zeitung gegeben, so wäre dieser Umstand bei unserer Rückkehr als das merkwürdigste Ereigniß auf dem ganzen Kreuzzuge bekannt gemacht worden. Mich freute nur, daß die Ehre zu groß war, um wiederholt zu werden.“

— Disziplin in der Türkischen Marine. Während Tahir Pascha die Flotte kommandierte, zeigten sich eines Tages zwei Korvetten faumelig, den Signalen zu geborchen. Tahir steuerte auf sie zu und machte ihren Capitänen und Signal-Offizieren Zeichen, an Bord zu kommen. Als sie erschienen, übergab der Pascha sogleich

die Letzteren den Chavassen (Schiffs-Prosoch) zum Ausprügeln, er selbst aber und sein Capitain zählten den Ersteren mit einem Röhrchen eine gleiche Anzahl Hiebe auf. Daß Tahir dieses Amt in Person versah, geschah aus Schicklichkeit-Gefühl, denn er hielt dafür, daß er dem Dienste schaden würde, wenn Capitaine von irgend einer Person, die unter ihrem Range wäre, eine Züchtigung empfingen. Dies Beispiel hat eine herrliche Wirkung, denn beide Korvetten waren von nun an ein wahres Musier der Thätigkeit für die ganze Flotte.

(Slade's Travels.)

— Einfluß der Methodisten bei den Negern in Westindien. „Die Methodisten werden es mir verzeihen, wenn ich mir die Freiheit nehme, den Verdacht auszusprechen, daß dem Uebel, welches sie sowohl im Lande als auswärts hervorgebracht haben, nur sehr schwach durch eine gewisse Mäßigkeit im Neukreuz das Gegengewicht gehalten wird. Folgende Bemerkung muß auch den gewöhnlichsten Begriffen, dem verstocktesten Vorurteil einleuchten: Die Westindischen Pflanzer betonen, daß sie eine Insurrection befürchten, und doch gestatten sie Sekturen aller Art den Eintritt bei sich. Die Neger sind eine sehr neugierige und scharf beobachtende Rasse, und nachdem sie gelernt haben, daß es einen Gott giebt, ist das nächste, was sie lernen, daß ihr Herr denselben nicht mit ihnen auf gleiche Weise anbetet. Sie halten ihre Abbetung für die wahre und die ihrer Herren natürlich für eine falsche. So lange sie sich noch am Rande der Civilisation befinden, wird dies noch keine bedeutende Folgen haben; aber der Grundstein ist gelegt, ein Anfang ist gemacht; das Individuum oder seine Familie wird im Laufe der Zeit aufgelärt; er sieht die Unterscheidungs-Merkmale deutlicher, und allmälig durchdringt ihn der Geist der Feindschaft, welchen religiöse Spaltungen immer hervorrufen. Nachdem ist ein vollkommen organisiertes Spioniren ein Grundzug in dem System der Methodisten; die Geheimnisse aller Familien stehen ihnen zu Gebote. Eltern und Kinder bewachen sich gegenseitig; die Schwestern steht dem Bruder, der Bruder der Schwester gegenüber; Jeder ist auf seiner Hut gegen Alle, und Alle gegen Jeden. Auf diese Weise besitzen die Methodisten eine Armee von Abhängigen, welche fast in jedem Hause einquartiert ist und im Innern jeder Pflanzung gelebtet. Ihre Herrschaft über jene armen Leute ist so unumstrickt, als die der Jesuiten über ihre Schüler nur immer seyn konnte. Ich will nicht behaupten, daß diese Gewalt bis jetzt missbraucht worden ist; aber gewiß ist es, daß sie zu den furchtbaren Zwecken missbraucht werden kann. Man frage nur die Herren auf Antigua und Jamaica, was sie über diesen Gegenstand denken? Bereuen sie nicht die Ausmunterung, welche sie den Methodisten haben zu Theil werden lassen? Fürchtet sie nicht ihre Gewalt? Sie werden es nicht leugnen.“ (Coleridge's Six Months in the West Indies.)

— Ein Schmuggler-Schiff. Als ich mich in der Kajütte mit Mathes, dem läunigen Geächteten (denn er stand, wegen mehrerer verwegener und erfolgreicher Kämpfe mit den Zoll-Beamten, unter peinlicher Anklage), allein sah, konnte ich nicht unhin, die große Gleichgültigkeit zu bewundern, mit welcher dieser sonderbare Mensch auf die möglichen Folgen seiner Thaten blickte. Er wußte, daß mehrere Kriegs-Schiffe in diesem Augenblick auf der Station kreuzten, daß man von seiner Absatz von Blickungen und auch davon unterrichtet sey, daß diese Küste von den Schmugglern zur Landung ausreisen würden; — dennoch lachte er, trank so fröhlich sein Glas, wie ich in einem Klub trinken würde, und fertigte die Wostwaffen, die ihm von Zeit zu Zeit zulamen, mit dem größten Gleichmut ab. Er sprach hauptsächlich von seinen eigenen Thaten, und die Scene umher passte heiter zu dem Gemälde. Die Wände der Kajütte waren mit Pistolen, Flinten und Stükbüchsen behangen, und Hirschänger und Streit-Axte hingen in den Wand-Brettfusungen. Seine Laufbahn war sehr stürmisch gewesen und sein Leben reich an gefährlichen Abenteuern, obgleich er noch nicht über das mittlere Alter hinaus war. Ich fand so viel Gefallen an seinen mannigfachen Erzählungen von läunigen Versuchen und verwegenen Unternehmungen, daß zwei Stunden dahinschwanden, ehe ich aufbrach. Als ich auf das Verdeck kam, war das geschäftige Treiben verüber, die Contrebande war ausgeladen und durch Ballast von Steinen ersetzt; denn jedes Boot brachte, der Anweisung gemäß, einen Theil davon mit zurück, und so war der Schmuggler völlig in Ordnung und bereit, unter Segel zu gehen. Dies merkwürdige Schiff übertraf an Größe und Schnelligkeit alle andere seiner Classe und hatte viele und glückliche Reisen gemacht. Seine Ausrüstung war furchtbar. Sechszehn schwere Kanonen standen längs der Verdecke, und außerdem noch zwei metallene Kanonen von kleinerem Kaliber; aller übrige Kriegs-Bedarf war reichlich vorhanden. Aber das Auffallendste war seine wild ausschreitende, aber vortreffliche Mannschaft. Sie schien einzig für „Kampf und Sturm“ geschaffen, und mit Recht rührte sich ihr wilder Befehlshaber, er könnte jeden Kreuzer von der Größe seines Schiffes in den Grund bohren und sechs Stunden nachher seine Ladung ausstoßen. Wir verließen das Schiff, und, nach den Fässchen und Kisten zu urtheilen, die man in unseren Wagen geladen hatte, war mein Better bei der allgemeinen Vertheilung nicht leer ausgegangen. Der Geächtete stand auf einer Kanone und schwante mit der Hand, als wir absahen, und kurz darauf zog er seine großen Segel auf und gewann mit der sinkenden Fluß, von einem frischen Winde begünstigt, die hohe See. Bald war er uns aus dem Gesicht. Dies sollte die letzte Reise der „Jane“ und die letzte That ihres Befehlshabers seyn; denn auf der nächsten Fahrt ging sie zu Grunde, und Alles, was an Bord war, kam mit dem Schiffe um.

(Wild Sports of the West.)