

Wöchentlich erscheinen drei
Nummern. Pränumerations-
Preis 22½ Sgr. (2 Thlr.)
vierteljährlich, 3 Thlr. für
das ganze Jahr, ohne Er-
höhung, in allen Theilen
der Preußischen Monarchie.

M a g a z i n

für die

Man pränumerirt auf dieses
Beiblatt der Allg. Pr. Staats-
Zeitung in Berlin in der
Expedition (Mühlen-Straße
Nr. 34); in der Provinz so
wie im Auslande bei den
Wohlschl. Post-Akten.

Literatur des Auslandes.

Nº 15.

Berlin, Mittwoch den 3. Februar

1836.

Frankreich.

Was ist Wahrheit?

Philosophische Zweifel von Charles Nodier.

Als besten Führer und Leitstern auf den Bahnen des Gedankens habe ich immer noch das Etymologische in den Definitionen der Wörter und ihrer Anwendung auf Ideen erfunden; nur das ist falsch, was man gewöhnlich ein Angenommenes oder eine Autorität nennt, und sonst nichts.

Die ursprüngliche Form eines Wortes ist der naive Ausdruck eines Gedankens, alt wie die Sprachen.

So zum Beispiel drängen sich alle Ideen, die über menschliche Weisheit kursirten, um etymologische Wurzeln zusammen, die sich auf den Begriff des Mittleren beziehen.

Die Griechen hatten den Ausdruck des Maasch daraus gebildet; sie nannten die Weisheit *μηδία* (Maash). Es war dies einer der Namen der Minerva.

Die Lateiner, sich von diesem Stammwort entfernd, haben es nicht destoweniger dem Sinne nach beibehalten. Mens bedeutet Verstand, die klare bewusste Vernunft, und *mensura* heißt Maash. Nach einer anderen Stammform bedeutet *modium* ein Maash, und *modus* die allgemeine zweckmäßige Form der Dinge. Die beiden Gipspunkte menschlicher Weisheit gehörten in den Bereich dieser Wortform, die Bescheidenheit (*modestia*) im Urtheilen, und die Mäßigung (*moderatio*) im Verkehr mit Anderen. Die Prädikate, die wir dem Weisen ertheilen, sind: *modesto* und *modéré*. Die Ideen von *medium* (das Mittlere) und *milieu* geben die nämlichen Analogien. Die *Méditation*, das forschende Sinnen, das Nachdenken, ist das Denken in seiner Eigentümlichkeit und Wesenlichkeit als thätig in und aus sich selber; und die *Médiation*, die Vermittelung, ist das angelegenlichste Geschäft der Vernunft. Alle Operationen des Geistes und des Urteils liegen in den beiden Ausdrücken: *Measure* und *moyen* (Maash und Mittel), und diese lassen sich wieder zusammenfassen in den Begriff des *Milieu* (des Mittleren). Die verständigen und sinnvollen unter den Menschen haben von jeher das Glück des Lebens einzigt und allein in die Beschränkung und in das Mittelmaash (*modicité* und *médiocrité*) gesetzt. Unsere alten Sänger gaben sehr sinnig dem König Modus die Königin Ratio zur Frau; es ist dies eine der geistreichsten Mythen des Wortes.

Das Absolute hat nur in den geoffenbarten Religionen eine Basis. Mit der Annahme, daß das Wissen vom Wahren der menschlichen Vernunft durch eine höhere zugekommen, hat der Mensch die Obermacht seiner Vernunft eingestanden und sich selber zum Bewußtseyn gebracht. Das Dogma ist kein menschliches Wissen, und doch kann sich andererseits der Glaube der Vernunft nicht mittheilen, als durch Vermittelung des Gedankens. Die Moral ist der Extrakt der Religionen, und die Stifter von Religionen haben sie in der Regel als das Äquivalent des Glaubens anerkannt. Es ist dies Christus Mariane; eben so wie des Evangelisten Johannes, der da sagt: „Alles, was ich von meinem Meister gelernt habe, ist, daß ihr euch lieben müßt unter einander. Mehr weiß ich nicht.“

Es liegt in unserem Geiste ein unüberwindliches Streben nach positiver Lehre, und alle positive Lehren streben dem Absoluten zu. Die Vernunft, wenn sie sich selbst überlassen ist, wird ausschließend, weil sie doch immer, man mag sie so hoch stellen als man will, menschliche Vernunft und als solche den Einflüssen der Leidenschaften unterworfen bleibt. Ist sie frei von Leidenschaft, so weiß sie auch, daß Nichts absolut wahr ist, aus dem einfachen Grunde, weil der Maashstab des Wahren unserer Natur einmal nicht mitgegeben ist;^{*)} aber sie weiß allerdings auch, daß in Allem Wahrheit ist, aus dem Grunde, weil unsere Natur uns unaufhörlich antreibt, sie zu suchen. Das Bedürfnis nach Wahrheit ist der Instinkt unseres Geschlechts; in der Unmöglichkeit, sie zu erreichen, liegt unser Elend. Dieser Satz ist so alt wie die Welt. Der Weise, der die Wahrheit sände, würde ein Gott seyn auf Erden und bedürfte, um ihr Eingang und Anhang zu verschaffen, weder Moses Wunder noch Muhammed's Schwert, weil das eben die Natur der Wahrheit ist, daß sie sich aller Welt von selber als das Echte und Beste kennlich macht und ausdringt. Kein Mensch glaubt, daß die gesellschaftlichen Verbindungen aus ihrer Quelle fließen, aus ihrer Fülle da sind. Wer Andere seinen Ansichten unterordnen will,

aus dem Grunde, weil er glaubt, seine Ansichten seien die wahren, ist folglich ein Narr, wenn es ihm an Macht gebricht, seinen Willen zu realisiren, und ein Tyrann, wenn er diese Macht gegen die Freiheit der Überzeugung Anderer zu gebrauchen versucht.

Was sucht der Atheist, der Gott leugnet? Das Wahre. Was sucht der Wilde, der seinen Fetisch anbetet? Das Wahre. Was will der experimentirende Politiker, der das Glück der Völker nur in einer blinden Unterwerfung unter die einmal bestehende Gewalt sieht? Was anders als das Wahre. Wonach strebt jede bürgerliche Partei, die für die Emancipation der Völker kämpft und die Freiheit nur in einer absoluten Schrankenlosigkeit findet? Nach dem Wahre. Ist nun in irgend einem unter allen den Genannten das Wahre? Ich glaube es nicht; weil ich glaube, daß das Aller einzige, was die Menschen positiv wissen, dies ist, daß die Wahrheit ihnen nicht eignet, und daß, wenn sie ihnen eignet, sie eben nicht mehr Menschen wären. Aber! Ist gar nichts Wahres in alle dem Genannten? Das glaube ich eben so wenig; denn das Streben, der Trieb unseres Geistes ist, es immerfort zu suchen, und seine Bestimmung ist, die schimmernden Strahlen derselben unaufhörlich zu verfolgen, ohne es doch ganz erreichen und erfassen zu können. — Das Falsche ist einzigt und allein das Absolute, weil der Mensch einmal nicht zum absoluten Wahren gelangen kann. In allen Zwischen-Gliedern und Vermittelungs-Stufen ist Wahres und Falsches vermischt, und hierdurch erhält sich die Möglichkeit, die Anzahl der Strahlen, durch die wir mit dem Wahren, indem wir uns dem Centrum nähern, in Verbindung stehen, fort und fort zu vermehren. In diesem Mittelpunkt nun selbst wollen wir da das Wahre annehmen und sagen, daß es sei? Ich denke nein; denn die Wahrheit ist in keiner einzelnen Bestimmung; wo wäre die Notwendigkeit, daß sie in irgend einer seyn müßte? Aber dieses Centrum ist der Punkt, wo man am weitesten von allen Punkten der Peripherie, von allen Extremen, die am Falschen feststehen, entfernt ist. Es ist also das eigenliche Alterbeiligtümer der menschlichen Vernunft.

Ich habe gesagt: Falsch sei einzigt und allein das Absolute. Mir graut ordentlich, zu sagen, bis zu welchem Grade der Evidenz sich diese Behauptung durchführen läßt; denn muß ich nicht eingestehen, daß die absolute Wahrheit selber falsch seyn würde, wenn sie nämlich in Verbindung und Beziehung mit unserer Organisation und unseren Trieben gedacht — obgleich dies Pascal schon vor mir gesagt und zehnmal besser als ich es je sagen könnte? Der Theil von der allgemeinen Wahrheit, den jeder von uns erfaßt, bietet uns immer nur relative Wahrheiten dar. Eine Idee, (!) die in unseren Breiten für ganz wahr gelten kann, würde unter den Tropen oft nur eine Lüge seyn. Und doch giebt es nicht zwei Wahrheiten. Aber das Vermögen, das Wahre zu fassen, ist den Bedingungen unterordnet, denen wir selbst unterworfen sind, und die, wenn uns das klare ungekrühte Licht der Wahrheit möglich überstrahlen sollte, erit völlig umgestaltet werden müßten, was ohne eine totale Umgestaltung der ganzen Weltordnung gar nicht zu denken ist. Ein konkaves oder konisches Glas verändert die Dimensionen der Gegenstände, ein in Facetten geschliffenes ihre Zahl, ein cylindrisches ihre Gestalt, zwei einander entgegengesetzte ihre Entfernung. Die eigenblümliche Organisation jedes Geschlechts, jeder Menschengattung, die Natur des Mittels, durch welches sie die Gegenstände betrachtet, bringen genau den gleichen Effekt hervor. Was will das sagen? Es existirt kein Mensch auf Erden, dessen Vernunft-System, ohne daß er sich vielleicht davon Rechenschaft zu geben vermag, nicht dem nämlichen Einfluß gewisser Eindrücke, die als feste Bedingungen und Vorauflösungen in ihm mächtig sind, unterworfen wäre. Jeder trägt sein Zauberglas in sich und urtheilt nach sich. Jeder hat somit das Bewußtseyn, die Wahrheit auf seine Weise zu schauen, und Keiner sieht vielleicht die Wahrheit wie der Andere. Und darum sage ich denn, alle diese sogenannten Wahrheiten sind relativ, ja, was noch mehr ist, sinnen bis zu individuellen herab, und wer nun noch Lust hat, seine Ansichten den Menschen aufzudringen und einzupfen, und zu glauben, sie triumphierten, wenn die Menschen sagen: „Es ist die Wahrheit“, der mag es auf seine Gefahr hin. Wir wissen, daß dieser Fall der Menschen nichts weiter bedeutet, als daß sie das Wahre ungefähr in denselben Kreisen, nicht aber, daß sie das nämliche Wahre seien, was Jener zu sehen glaubt.

Alles dies ist nichts Neues, glücklicherweise! denn wär' es etwas Neues, so wär' es sicherlich absurd; nur das Absurde könnte neu seyn — obgleich hiermit keineswegs gesagt ist, daß nicht auch in dem Alten und Bekannten viel mehr Falsches als Wahres enthalten seyn dürfte. Die Prätention des Neuen ist eine Eitelkeit — eine der vielen, mit denen wir gesegnet sind — das wußte man schon zu Salomo's Zeit;

*) Das heißt also: Sie weiß von nichts Absolutem, wett sie von nichts Absolutem weiß!

aber es ist förderlich und gut, dasjenige, was dem Wahren wenigstens nahe kommt, fort und fort zu wiederholen. Die Alten stellten die Wahrheit auf dem Grunde eines Brunnens vor, eine herrliche Allegorie, weil man im Grunde eines Brunnens das Licht nur durch eine bestimmte genau begrenzte Distanz erhält und somit nur von dem Theil des Horizonts zu urtheilen versucht wird, den man sieht. So erkennt also die Wahrheit selbst nur einen Theil des Wahren. Es ist dies das Emblem unserer Vernunft.

Der tiefste und sinnreichste Geist der ersten Periode des 16ten Jahrhunderts, — wenn sich auch Mancher über diese Neuerung wünschen sollte — ist, meiner Meinung nach, Bonaventura Desperriers. In jener erhabenen Farce, die er das *Cymhalum mundi* betitelte, und die von den Biographen in die Klasse der gewöhnlichen Hauswurstias, den gesetzt wird, stellt er vor, daß Merkur den Menschen die Wahrheit, den Stein der Weisen, gezeigt, dann aber sich den Spaß gemacht hat, ihn in der Arena zu Staub zu zerstoßen, und ihnen nun als Ziel höchsten und edelsten Wetteifers eingebildet, die Süßchen wieder herauszufinden und zu sammeln; wenn es gelingt, die meisten dieser kostbaren Körnchen zusammenzulesen, der soll den Preis haben, die Palme der Weisheit. Eine Generation nach der andern strömt nun heran, Alles sucht, und Jeglicher erwischte ein Stäubchen oder ein Paar, in der Regel noch mit Sand vermengt; Einer zeigt immer dem Andern den Fund, den er gehabt, Einer immer stolzer und aufgeblähter als der Andere, streitet und zankt sich über die Größe und Schwere und den relativen Werth des Gewonnenen; die Klügsten und Pfüssigsten behaupten prahlreich, sie haben den ganzen Stein, und verlachen seit die Bestrebungen und Unsprüche der Anderen; dann und wann, wenn sie Genie haben, gelingt es ihnen, sich einen Anhang, eine Partei zu bilden, eine Seite zu rüsten, zuletzt glaubt die Menge auf's Werk und wirkt Sand und Wahrheiten, die sie mühsam zusammengeklaubt, leichtfunning und faul, in alle Lüste. Das Ende vom Riede ist, daß keiner die Wahrheit hat und es Merkur selber schweigt werden würde. Sie wieder zusammenzufinden. Diese reizende Dichtung in Desperrier's köstlichem Stil, mit dem Reize Lucian's ausgestattet, vereinigt mit diesen Verdiensten noch jenes, was wir so selten in den Werken der Philosophen antreffen: sie ist so wahr, als eine menschliche Idee nur seyn kann.

(Schluß folgt.)

Englann d.

Arago's Lobrede auf Thomas Young.

(Schluß.)

Die Gränzen, die mir gezeigt sind, werden mir nicht einmal erlangen, die einfachen Titel der zahlreichen Schriften, welche der Doktor Young herausgegeben hat, anzuführen; jedoch würde die öffentliche Lektüre eines so reichen Verzeichnisses, ihn berühmt zu machen, hingereicht haben. Wer würde in der That nicht glauben, daß man die Arbeiten mehrerer Akademieen und nicht die einer einzigen Person zusammengetragen hätte, wenn man z. B. folgende Reihe von Titeln liest:

Abhandlung über die Hammerwerke.

Versuche über die Musik und die Malerei.

Untersuchungen über die Eigenschaften der Spinnen und das entomologische System des Fabricius.

Über die Dauerhaftigkeit der Krebsenbogen.

Über die Atmosphäre des Mondes.

Mathematische Theorie der Epizyklen.

Ergänzung und Übersezung mehrerer Griechischen Inschriften.

Über die Mittel, das Zimmerwerk der Einwohner zu bestimmen.

Über das Schlagen des Herzens und der Arterien in dem Circulations-Phänomen.

Über die Reibung in den Achsen der Maschinen.

Theorie von Ebbe und Flut.

Über die Brustkrankheiten.

Über das gelbe Fieber.

Über die Berechnung der Ellipsen.

Versuche über die Grammatik u. s. w.

So zahlreiche, so entschiedene Werke scheinen das ganze mißbevolle und zurückgezogene Leben eines jener Gelehrten zu erfordern, deren Zahl sich zu vermindern anfängt und welche von ihrer frühesten Jugend sich von der übrigen Welt trennen, um sich gänzlich in ihr Studirzimmer zu vergraben. Aber Thomas Young war, was man allgemein einen Weltmann zu nennen pflegt. Er besuchte fleißig die glänzendsten Gesellschaften Londons. Die Künste seines Geistes, die Feinheit seines Benehmens würden binlänglich genugt haben, ihn dort auszuzeichnen; aber man denkt sich diese zahlreichen Vereinigungen, in welchen fünfzig verschiedene Gegenstände in wenigen Minuten hinter einander berührt werden, und man wird begreifen, welchen Werth eine wahrhafte, lebensdige Bibliothek haben muß, wo jeder eine genaue und bestimmte Antwort über alle Arten von Fragen, die vorgelegt werden könnten, augenblicklich fände.

Young hatte sich auch mit den Künsten beschäftigt; mehrere seiner Abhandlungen zeugen von den tiefen Kenntnissen, welche er jährling in der Theorie der Musik erworben hatte; ich schweige über sein praktisches Talent, weil es nur zwei Instrumente sind, welche er nicht zu spielen gelernt hatte, und weil ich nicht sagen kann, welche es sind. Sein Geschmack in der Malerei entwickelte und vereinigte sich während seines Aufenthaltes in Deutschland. Die kostbare Dresdener Sammlung beschäftigte ihn gänzlich; denn er stiebte nicht nur nach dem leichten Verdienste, diesen oder jenen Malernamen diesem oder jenem Gemälde, ohne sich zu irren, anzuweisen. Die charakteristischen Fehler oder Eigenschaften der größten Meister, ihre häufigen Aenderungen in den Malerien, die materiellen Gegenstände, welche sie bearbeiteten, die Modifikationen, welche diese Gegenstände und die Farben in der Zeitfolge ersahen, nahmen ihn nach und nach in Anspruch. Mit einem Worte, Young studierte in Sachsen die Malerei, wie er vorher die Sprachen in seinem eigenen Vaterlande studirt hatte, wie er später die Wissenschaften kultivirte. Nebrigens war Alles in seinem Auge ein Gegen-

stand des Nachdenkens und der Forschung. Die Universitäts-Freunde des berühmten Naturforschers erinnern sich eines lächerlichen Beispiele dieser Geistesrichtung. Sie erzählen, daß, als sie an dem Tage, wo er in Edinburg den ersten Tanz-Unterricht im Menü erhielt, in sein Zimmer traten, sie ihn mit dem Lineal und dem Zirkel bei der sorgfältigsten Nachzeichnung der Kreuztouren, welche die beiden Tänzer durchlauften, und bei den verschiedenen Verfullkommenungen, deren diese Figuren ihm empfohlen schienen, beschäftigt fanden.

Young nahm schließlich von der Seite der Duäler, deren Anhänger er damals noch war, die Meinung an, daß die geistigen Fähigkeiten der Kinder ursprünglich weit weniger unter sich vertheilt sind, als man gewöhnlich vorausestzt. Jeder Mensch kann thun, was jeder Andere gethan hat, dies war seine Lieblings-Maxime geworden. Nebrigens entzog er sich niemals persönlich den Proben, denen man seine Maxime etwa unterwerfen wollte. Als er zum ersten Male, in Begleitung des Enkels des Herrn Barclay, ein Pferd bestieg, sprang der ihnen folgende Reitschuh über eine hohe Barrière. Young wollte es ihm gleich thun, fiel aber auf zehn Schritte weit herab. Ohne ein Wort zu sagen, erhob er sich wieder, machte einen zweiten Versuch und wurde abermals aus dem Sattel gehoben, kam aber diesmal nicht über den Kopf des Pferdes, auf welchem er bangen blieb. Bei der dritten Probe gelang es dem jungen Schüler, nach seinem Lieblings-Grundrakte, das anzuführen, was man ihm eben vorgemacht hatte. Dieses Experiment mußte hier nur deshalb angeführt werden, weil es bald in Edinburg, dann zu Göttingen wiederholt und noch weiter, als man vielleicht glauben wird, vervollkommen wurde. In einer dieser beiden Städte gelangte Young in kurzer Zeit dahin, mit einem berühmten Seiltänzer in der Geschicklichkeit zu wetteifern. In der andern erwarb er sich, und immer in Folge einer Wette, in der Weltkunst eine außerordentliche Gewandtheit, die selbst von den vollendeten Künstlern, deren Hauptwerken jeden Abend eine so zahlreiche Versammlung nach Franconi's Circus lockte, gewiß als ausgezeichnet anerkannt worden wäre. So können dieseljenigen, welche sich in Kontrasten gefallen, sich auf einer Seite Newton vorstellen, den schlichten Newton, der (so sehr bebeerte ihn die Furcht, zu fallen) nur mit ausgebreiteten Armen und mit an beiden Wagentüren festgellammerter Händen fuhr, und auf der andern Seite seinen berühmten Nebenbüchler, der, aus zwei Pferden stiehend, mit aller Sicherheit eines anerkannten Kunstreiters galoppirte.

Wenn in England ein Arzt sein Vertrauen bei im Publikum nicht verlieren will, so muß er sich der Beschäftigung mit jeder wissenschaftlichen oder literarischen Forschung, die der Heilkunst fremd zu seyn scheint, enthalten. Young brachte lange Zeit diesem Vorurtheile Opfer; seine Schriften erschienen unter dem Schleier der Anonymität. Zwar war dieser Schleier sehr durchsichtig; zwei zusammenliegende Buchstaben aus einem Lateinischen Deutsprache dienten nach und nach, in einer bestimmten Ordnung, zur Unterschrift jeder Abhandlung; aber Young teilte allen seinen einheimischen und auswärtigen Freunden die drei Lateinischen Worte mit, ohne ihnen anzuempfehlen, gegenemand ein Geheimnis daraus zu machen. Wem konnte es übrigens entgehen, daß der berühmte Verfasser der Interessen-Theorie der Secretair der Londoner Königlichen Societät für die auswärtige Korrespondenz war, daß er in den Amphitheatern des Königlichen Instituts einen Kursus der mathematischen Naturlehre las; daß er, mit Sir Humphry Davy verbündet, ein Journal der Wissenschaften u. s. w. herausgab. Und außerdem muß nicht verschwiegen werden, daß die Anonymität nur für die kleinen Schriften beobachtet wurde. Bei wichtigen Gelegenheiten machte die Eigenliebe des Verfassers die Interessen des Arztes vergessen; so z. B. als 1807 die zwei Quartbände, jeder 8 bis 900 Seiten stark, erschienen, warin alle Zweige der Natur-Philosophie auf eine so originelle und tiefe Weise behandelt werden. Der volle Name Young's erscheint hier die zwei kleinen Kurzleittern, die eine ziemlich lächerliche Figur auf dem Titel eines so kolossalen Werkes gemacht haben würden.

Young hatte demnach als Praktiker niemals, weder in London, noch in Worthing wo er während der Zeit der Seebäder sich aufhielt, eine sehr ausgedehnte Rundschau. Das Publikum fand ihn zu gelebt! Man muß sogar auch zugeben, daß seine medizinischen Vorlesungen, z. B. diejenige, welche er im Hospital des heiligen Georg hielt, im Allgemeinen wenig besucht wurden. Um dies zu erklären, hat man gesagt, daß seine Verträge zu weitschweifig, zu erschöpfend waren; daß sie über die Fassungsvermögen der gewöhnlichen Fähigkeit hinausgingen! Könnte man aber nicht vielmehr diesen Mangel an Erfolg der wenig gebräuchlichen Freimüdigkeit zuschreiben, die den Doktor Young hinzu, die unentwirrbaren Schwierigkeiten zu bestimmen, welche bei jedem Schritte in dem Studium der zahlreichen Störungen unserer gebrechlichen Maschine vorkommen?

Man urtheile, ob ein Fakultäts-Professor zu Paris vorzüglich in einer Zeit, wo jeder schnell und leicht zum Ziele gelangen will, viele Zuhörer erhalten würde, wenn er mit folgenden Worten, die ich dem Doktor Young wörtlich entnommen habe, antrate: „Keine Wissenschaft ist so verwickelt, wie die medizinische. Sie übersteigt die Gränzen der menschlichen Erkenntniß. Die Mediziner, welche, ohne zu begreifen zu suchen, was sie seien, hastig voraussetzen, sind oft eben so weit vorgedrungen, wie diejenigen, welche sich eifertigen Verallgemeinerungen überlassen, die auf Beobachtungen gestützt sind, in deren Anwendung jede Analogie fehlerhaft ist.“ — Und wenn der Professor in demselben Tone noch hinzufügte: „Die Medizin ist eine Letterie, bei welcher die Chancen deßen, der zehn Löse besitzt, günstiger sind, als die Chancen deßen, der nur fünf Löse hat“, — werden dann diejenigen Zuhörer, welche nicht schon bei der ersten Phrasé davon gelauft sind, wohl noch genugt seyn, sich durch große Anstrengungen mehr Löse, d. h. im Sinne Young's, mehr medizinische Kenntnisse zu verschaffen!

Trotz seiner Kenntnisse, vielleicht gerade wegen ihres großen Unanges, fehlte dem Doktor Young alles Selbstvertrauen am Krankenbett. Hier stellten sich die traurigen Folgen, die etwa aus der Wirkung des besten Arzneimittels entstehen könnten, in Masse seinem Geiste dar; ihm

schienen die günstigsten Erwartungen ungünstig zu seyn und stürzten ihn in eine, ohne Zweifel sehr natürliche, Unentschlossenheit, welche aber das Publikum immer von der schlimmen Seite nimmt. Dieselbe Schicksaltheit zeigt sich in allen Werken Young's, welche von der Medizin handeln. Dieser durch die Freimüthigkeit seiner wissenschaftlichen Ansichten in so hohem Grade ausgezeichnete Mann zählt hier nur einfache Thatsachen auf. Raum scheint er von der Vortrefflichkeit seiner eigenen Sache überzeugt, sey es, wenn er den berühmten Doktor Radcliffe angreift, dessen ganzes Geheimniß bei der glänzendsten und glücklichsten Praxis, wie er selbst erklärte, darin bestanden hatte, die Mittel verlebt anzubringen; sey es, wenn er den Doktor Brown bekämpft, der sich, wie er sagte, nach den offiziellen Urkunden eines nur wahhaft berühmten Arztes anvertrauten Hospitals, in der unangenehmen Notwendigkeit befunden hatte, anzuerkennen, daß im Allgemeinen die ihrem natürlichen Laufe überlassenen Fieber nicht so heftig und nicht so langwierig sind, als wenn man sie nach den besten Methoden behandelt.

Nachdem Young 1818 zum Secretair des Längen-Büreaus ernannt worden war, gab er fast gänzlich die medizinische Praxis auf, um sich der ärztlichen Aufsicht des berühmten, unter dem Namen Nautical Almanac bekannten periodischen Werkes zu überlassen. Bald nach dieser Zeit gab das Journal des Königl. Instituts, alle Wiertesjahre, zahlreiche Abhandlungen über die wichtigsten Probleme der Schifffahrt und der Astronomie heraus. Ein Band, betitelt: Erklärungen der Himmels-Mechanik des Laplace, eine gelehrte Abhandlung über Ebbe und Flut, würden außerdem hinlänglich bezeugt haben, daß Young das Amt, das er eben angetreten hatte, nicht wie eine Ein kurze betrachtete. Dieses Amt ward jedoch für ihn eine unerschöpfliche Quelle des Missvergnügens. Der Nautical Almanac war sicher ein ausschließlich für den Seediens bestimmt Werk gewesen. Einige Gelehrte verlangten nun, daß daraus ein vollständiges astronomisches Tagebuch gemacht werde. Da das Längen-Büreau, mit Recht oder mit Unrecht, kein lebhafte Theilnehmer an der vorgeschlagenen Änderung gescheint, so sah es sich plötzlich den beständigen Angriffen bloßgestellt. Die Journals alter Meinungen, Wbigs und Torts, nahmen am Kampfe Theil. Man sah in der Vereinigung von Männern, wie Davy, Wollaston, Young, Herschel, Kater und Pond, nur noch ein Gemisch von Individuen, welche (ich zitiere wörtlich) einem böötischen Einflusse geborchten; der ehemals so berühmte See-Almanach, sagte man, wäre für das Englische Volk ein Gegenstand der Schande geworden. Wenn man darin einen Druckschüler finden würde, wie es deren in den etwas bändereichen Sammlungen, die nur Bissern enthalten, giebt und immer geben wird, so würde die Britische Marine, durch die ungenaue Bissir getäuscht, von der kleinsten Schaluppe bis zum größten Dreimaster mit Maun und Maus in der Tiefe des Oceans versinken u. s. w.

Man hat behauptet, daß der Haupt-Urheber dieser tollen Uebertreibungen nur nachdem er vergeblich versucht hatte, sich in's Längen-Büreau aufzunehmen zu lassen, so viele wichtige Fehler im See-Almanach entdeckt hätte. Ich weiß nicht, ob die These richtig ist. In jedem Falle würde ich mich nicht zum Ehe der boshaften Kommentare, die er bekannt machte, vergeben können. Ich darf jedoch nicht vergessen, daß seit mehreren Jahren das Mitglied der Königlichen Societät, von welchem man hat sprechen wollen, einen großen Theil seines glänzenden Vermögens edelmäßig der Förderung der Wissenschaften opfert. Dieser lobenswerthe Astronom hat das Unrecht, das zu entschuldigen ich mich nicht anmaße, begangen, die Wichtigkeit seiner Vorschläge durch ein Vergrößerungsglas zu messen; aber was man ihm vorwerfen muß, ist, daß er nicht verausgesetzt hatte, daß seine polemischen Hyperbeln im Ernst genommen werden würden; daß er vergessen hatte, daß es zu allen Zeiten und in allen Ländern eine große Menge von Individuen gibt, welche, über ihre Nichtigkeit untröstlich, alle ärgerliche Gelegenheiten wie eine Beute ergreifen und unter der Maske des öffentlichen Wohls, mit beimlicher Freude, gleich dem Boilus, die ehrlosen Ruchmeister derjenigen ihrer Zeitgenossen werden, deren glückliche Erfolge der Ruf laut verkündet hat. In Rom war derjewige, dem man auftrug, den Triumphator zu beschimpfen, doch wenigstens ein Slave; zu London erdulden die berühmten Gelehrten von einem Mitgliede des Unterhauses solche grausame Verbüßung. Ein schen durch seine Vorurtheile bekannt Redner, der bieler nur auf Französische Produktionen seine Galle ausgegossen hatte, vergreift sich an den schönsten Namen Englands und bringt mit einem lächerlichen Ernst im versammelten Parlamente ländliche Anklagen gegen sie vor. Minister, deren Beredsamkeit ganze Stunden lang über die Vorrechte eines verfaulten Fleckens sich angestrengt hatte, sprechen kein einziges Wort zu Gunsten des Genius aus; endlich wird das Längen-Büreau ohne Widerstand unterdrückt. Zwar lassen den Tag darauf die Forderungen einer unzählbaren Marine ihre gebietserische Stimme erschallen, und der eine der Gelehrten, welchen man verstochen hatte, der bisherige Secretair des Büreaus, mit einem Worte, der Doktor Young, sieht sich zu seinen ersten Beschäftigungen zurückberufen. Nutzlose Zurückberufung! Wurde der Gelehrte dadurch weniger von seinen berühmten Kollegen getrennt? Hat der gesüßholle Mensch dadurch weniger die edlen Früchte der menschlichen Erkenntniß von den Vertretern des Volkes, wie Buxer, Pfeiffer und Simmet, nach Guineen, Sibilingen und Pfennigen taxiren gehört?

Young's Gesundheit, die schon etwas schwankend war, verfiel seit dieser traurigen Epoche mit einer in Schrecken sehenden Schnelligkeit. Die geschicktesten Ärzte, die ihm beistanden, verloren bald alle Hoffnung. Er selbst fühlte das Bewußtsein seines nahen Todes und sah ihm mit einer bewundernswürdigen Ruhe entgegen. Bis zu seiner letzten Stunde beschäftigte er sich ohne Unterlaß mit einem ägyptischen Wörterbuch, das damals unter der Presse war und das erst nach seinem Tode herausgegeben wurde. Als seine Kräfte ihm nicht mehr erlaubten, sich aufzurichten und die Fieber zu läbren, korrigierte er die Probebögen mit einem Bleistift. Eine der letzten Handlungen seines Lebens war, daß er die Unterredung einer von Freunden Hand mit

Talent geschriebenen und gegen alle diesenigen, welche zum Untergange des Längen-Büreaus beigebracht hatten, gerichteten Broschüre verlangte.

Young verschied, von einer Familie umgeben, die ihn anbetete, den 10. Mai 1829, kaum 56 Jahre alt. Die Section zeigte, daß er eine verknöcherte Pulsader hatte.

Wenn ich nicht zu weit von dem Ziele, das mir gelegt war, entfernt geblieben bin; wenn ich besonders, wie ich es wünschte, die Wichtigkeit und Neuheit des bewundernswürdigen Gesches der Licht-Interferenzen habe herausstreichen lassen, so ist Young jetzt in unseren Augen einer der berühmtesten Gelehrten, auf welche England stolz sein kann. Der Geist, der meinen Worten vertritt, sieht auch schon die gerechten Ehrenbezeugungen, die dem Urheber einer so schönen Entdeckung erwiesen worden sind. Diese Werauszeichnung, ich sage es mit Bedauern, bat sich nicht bestätigt. Die Nachricht von Young's Tode machte in seinem Vaterlande sehr wenig Aufsehen. Die Thore von Westminster, die ehemals der besitzten Machtigkeit offen standen, sind dem Manne von Genie, der sein Baronet war, verschlossen geblieben. Im Dorfe Fareborough, in der bescheidenen Grust der Familie seiner Frau, sind die Überreste von Thomas Young beigesetzt worden. Die Gleichgültigkeit der Englischen Nation gegen Arbeiten, welche so viel für ihren Ruhm beitragen sollten, ist eine Seltenheit, deren Ursachen kennen zu lernen, man neugierig seyn mög.

Ich würde ein Panegyrist und kein freimüthiger Historiker seyn, wenn ich nicht gestände, daß Young das Geistes-Vermögen seiner Lesee nicht genug schonte; daß die meisten Schriften, wosür die Wissenschaften ihm Dank schuldig sind, an einer gewissen Duntelheit leiden. Doch hat die Vergessenheit, in welcher sie so lange geblieben sind, nicht allein von dieser Ursache abhängen können.

Die strengen Wissenschaften haben vor den Werken der Kunst und der Einbildungskraft einen Wertheit voraus, der oft bezeichnet werden ist. Die Wahrheiten, die sie enthalten, durchdringen die Jahrhunderte, ohne je von den Launen der Mode oder von den Verderbnissen des Geschmacks etwas zu leiden zu haben. Aber auf wie wenige Beurtheile kann man rechnen, sobald man sich in gewisse Regionen erhebt! Als Dichter einen Schwarm jener Menschen, welche das Verdienst Anderer würdig macht, gegen den großen Comte de Kasteln bezieht, zählen die Pariser unaufhörlich über die Nachstellungen des doppelten Kardinals und sandten dem Dichter Beifall zu. Diese Entschädigung ist dem Geometer, dem Astronomen, dem Naturforscher, welche die höchsten Gipfel der Wissenschaften anbauen, versagt! Ihre besagten Dichter in ganz Europa übersteigen niemals die Zahl von acht bis zehn; man hält sie für ungerecht, gleichgültig, ja, sogar für eisernäsig, und ich glaube, diese Veranschlagung findet sich zuweilen bestätigt. Aber das Publikum, das ihnen so leicht auf's Wort glaubt, wird dabei um die Kenntniß der Thatsache kommen, daß d'Allemont die große Erscheinung des Herrnlichens der Nachtgleichen an das Gesetz der allgemeinen Schwere geknüpft hat; daß es Laprange gelungen ist, die physiische Ursache der Schwingung des Mondes zu erklären; daß seit den Forschungen von Laplace die beschleunigte Bewegung dieses Planeten an eine besondere Änderung der Kreisform der Erde gebunden ist u. s. w. Wenn die wissenschaftlichen Journals von anerkannt verdienstvollen Männern redigirt werden, so erwerben sie sich auch über gewisse Materien einen Einfluß, der oft traurig wird. So läßt sich, glaube ich, der Einfluß erklären, den die Edinburgh-Review einige Male ausgeübt hat.

Unter der Zahl der Mitarbeiter dieses berühmten Journals stand anfangs, in der ersten Reihe, ein junger Schriftsteller, welchem Newton's Entdeckungen eine glühende Bewunderung eingeschöpft. Dieses natürliche, so gerechte Gefühl ließ ihn unglücklicherweise alles Löbliche, Geistreiche und Fruchtbare, was die Lebe der Interessen enthielt, vernaschen. Der Urheber dieser Theorie hatte vielleicht nicht immer die Sorgfalt gehabt, seine Entscheidungen, Aussprüche und Kritiken mit den gewöhnlichen höflichen Formen zu bedecken, welche übrigens seine gezieltere Pflicht würden, als es sich um den unverblümlichen Verfaßer der Natur-Philosophie handelte. Die Strafe der Wiedervergeltung wurde ihm mit Wucher zurückgezahlt. Die Edinburgh-Review griff den Gelehrten, den Schriftsteller, den Geometer, den Experimentalator mit einer Heftigkeit, mit Ausdrücken an, die in den wissenschaftlichen Räumen fast beispiellos waren. Das Publikum ist gewöhnlich behutsam, wenn man mit ihm in einer so leidenschaftlichen Sprache spricht. Aber dieses Mal weilt es gleich von vorn herein die Meinungen des Journalisten, ebne daß man das Recht hätte, es der Unbedachtsamkeit zu reihen. Der Journalist war in der That keiner von jenen unbärigen Aristarchen, dessen Richter am Stein Studium verausgegangen wäre. Mehrere gute Abhandlungen, die von der Königl. Societät aufgenommen waren, zeigten von seinen mathematischen Kenntnissen und baten ihn unter den Naturforschern, denen die Experimental-Physik Dank schuldig ist, einen ausgezeichneten Platz angewiesen. Der Londoner Gerichtshof rief ihn schen als einen feinen glänzendsten Stern aus; die Wbigs des Unterhauses haben in ihm den schatzsinnigen Sprecher, welcher in den parlamentarischen Kämpfen oft der glückliche Gegner Canning's war, mit einem Worte, es war der nachherige Präident des Oberhauses, es war der nachherige Kanzler, Henry Brongham¹⁾

¹⁾ Da die Journals mit die Ehre angethan haben, sich manchmal mit den zärrischen Beweisen des Wohlwollers und der Freundschaft, welche Lord Brongham mir 1834, sowohl in Schottland als in Paris erzeigt hat, zu beschäftigen, so scheinen hier zwei Worte zur Erklärung unumgänglich notwendig. Diese Vorrede an den Doktor Young ist in einer öffentlichen Sitzung der Akademie der Wissenschaften den 26. November 1832 gelesen worden; zu dieser Zeit hatte ich noch niemals in einem persönlichen Verhältniß mit dem Verfaßer der Reise in der Edinburgh-Review gestanden. Daher wurde jeder Vorwurf der Un dankbarkeit schlecht begründet sein. Aber batte du nicht, wird man mir vielleicht sagen, in dem Augenblicke, wo du deine Arbeit dem Drucke überließst, die Geschichte dieser Polemit ganz unterdrücken können? Ich konnte es wohl, und es kam mir selbst in den Sinn, es zu thun; aber ich verzichtete bald darauf. Ich kann die grobartigen Geschwätzungen eines berühmten Freundes zu gut, als daß ich darüber sollte, er fügte sich beleidigt über meine Freimüthigkeit in einer Sache, wo

Was soll ich den ungerechten Urtheilen, die von solcher Höhe herabkommen, entgegensetzen? Ich weiß, welche Festigkeit gewisse Geister aus dem Bewusstsein ihres Rechtes und aus der Gewigkeit schöpfen, daß früh oder spät die Wahrheit dennoch triumphieren wird. Aber die große Menge wird beständig von einem unserer Natur ankliebenden Gedanken beherrscht, welchen Voltaire so ausdrückte:

Sobald dem Schoß der Erd' ein armer Mensch gebürt,
Was nützt ein Ruf, ein Name, den er nicht mehr hört?

Hört z. B. Galilei selbst nach seinem öffentlichen Widerrufe mit schwacher Stimme aufrufen: E pur si muove! (Und sie bewegt sich doch!) Suchet in diesen unsterblichen Worten keine Gedanken der Zuflucht! Sie sind der Ausdruck des grausamen Verdrusses, welchen der berühmte Greis empfand. Auch Young zeigte sich in der kleinen Schrift, welche er als Antwort auf die Edinburgh-Review herausgab, ängstlich entmuthigt. Die Lebendigkeit, die Hestigkeit seiner Ausdrücke verbargen schlecht die Empfindung, die ihn niederrückte. Uebrigens aber ward ihm, wie beeilen uns, es zu sagen, endlich doch Gerechtigkeit, vollkommene Gerechtigkeit! Seit einigen Jahren sieht die ganze Welt in ihm eine der vorzüglichsten Notabilitäten unserer Zeit. Von Frankreich (Young machte sich ein Vergnügen daraus, es selbst auszusprechen) von Frankreich ging das Signal dieser endlichen Anerkennung aus! Ich will noch hinzufügen, daß in der früheren Zeit, wo die Lehre der Interessen weder in England, noch auf dem Festlande Proselyten gemacht hatte, Young in seiner eigenen Familieemand fand, der ihn verstand, und dessen Urtheil ihn hätten über die Geringachtung des Publikums reden lassen. Die ausgezeichnete Person, welche ich hier allen Naturforschern Europas als eine, der sie Dank schuldig sind, bezeichne, wird mich wohl entschuldigen, wenn ich in meiner Indiscretion noch weiter gebe.

Im Jahre 1816 machte ich mit meinem gelehrten Freunde Hrn. Gay Lussac eine Reise nach England. Fresnel hatte eben damals seine wissenschaftliche Laufbahn auf das glänzendste mit der Abhandlung über die Strahlenbrechung begonnen. Diese mit der Newton'schen Theorie über das Licht unvereinbare Arbeit wurde natürlich der erste Gegenstand unserer Unterhaltung mit dem Doktor Young. Wie waren erstaunt über die häusigen Einwendungen, welche er unserm Rabe entgegensetzte, als er uns endlich erklärte, daß das Experiment, von welchem wir so viel Ruhmens machten, seit 1807 in seinem Werke über Natur-Philosophie aufgezeichnet wäre. Diese Behauptung schien uns nicht gegründet zu sein. Sie machte die Untersuchung länger und unständlicher. Madame Young wohnte derselben mit bei, ohne scheinbar Theil daran zu nehmen; aber da wir wußten, daß die wahrhaft kindische Furcht, für gelehrte Frauen zu gelten, daß die Furcht, mit dem lächerlichen Spitznamen „Blaustrumpf“ bezeichnet zu werden, die Englischen Damen in Gegenwart Freider sehr zurückhaltend macht, so fiel unser Mangel an Lebensart uns nur erst in dem Augenblicke auf, wo sich Mad. Young etwas verslumt von ihrem Platz entfernte. Wir fingen an, uns bei ihrem Manne in Entschuldigungen zu versetzen, als wir sie mit einem großen Durstanten unter dem Arme wieder hereintreten sahen. Es war der erste Band der Natur-Philosophie. Sie legte ihn auf den Tisch, schlug ihn, ohne ein Wort zu sagen, auf der 787ten Seite auf und zeigte uns mit dem Finger eine Figur, wo der krummlinge Weg der gebrochenen Streifen, worüber wir uns stritten, theoretisch begründet war.

Man wird mir höchstlich diese kleinen Einzelheiten nachsehen. Haben nicht schon so viele Beispiele das Publikum daran gewöhnt, die Geringächzung, die Ungerechtigkeit, die Verfolgung, das Elend, als die natürliche Belohnung derjenigen zu betrachten, welche ihre schlaflosen Nächte den Entwickelungen des menschlichen Geistes opfern? Vergessen wir also nicht, die Ausnahmen, die sich uns darbieten, zu bezeichnen. Wenn wir wünschen, daß die Jugend sich mit Eifer den geistigen Arbeiten widmen soll, so laßt uns ihr zeigen, daß große Entdeckungen mit einiger Ruhe und einem Glück verbunden seyn können. Laßt uns sogar, wenn es nötig ist, aus der Geschichte der Wissenschaft manche Blätter reißen, die ihren Glanz verdunkeln; laßt uns die Überzeugung behalten, daß in den Kellern der Inquisition eine freundliche Stimme dem Galilei jene sanften Worte zutrieß, welche die Nachwelt zu seinem Andenken aufbewahrt; daß die dicke Mauern der Bastille die öffentliche Meinung nicht abhielten, den gefangenen Kretet wissen zu lassen, daß das Werk, welches ihn im Fesseln schlug, einst einer seiner Ehrentitel seyn würde; daß Borelli, ehe er im Hospitale starb, in Rom manchmal einen Schuhort gegen die rauhe Witterung, ein wenig Stroh, um sein Haupt darauf anzuruhren, fand; daß endlich Kepler, der greise Kepler, niemals die Dualen des Hungers empfand.

O s t i n d i e n.

Die Aghori's, Jüdische Troglodyten.

Von einem Britischen Offizier.

Im Jahre 1833 machte ich von meiner Station bei Dibsa einen Ausflug nach dem berühmten Berge Abu oder Abuji, der in der kleinen Provinz Sirchi an der Südgränze von Dschabedubt liegt. Ich wollte diesen ehrwürdigen Sitz der Dschaina-Sekte nicht besteigen — ein Geschäft, wozu ich weder Muße noch besonderen Trieb hatte —; meine einzige Absicht war, das Land und die Nahri's oder die Bauern des Gebirges kennen zu lernen. Ich nahm eben deshalb keinen Begleiter mit, ein paar Jüdische Bediente ausgenommen.

Ich bin davon fest überzeugt, die unendliche Fülle seines Gottes ihn nicht vor Krebs gesichert hat. Die Achtung, die ich gegen den edlen Charakter des Lord Brougham habe, indem ich jetzt diese Stelle in der Vorrede auf Young bekannt mache, ohne sie zu ändern, ist nach meinem Sinne so deutlich, daß ich nichts weiter hinzufüge.

Arago.

Die Landschaft war imposant und prachtvoll, auch abgesehen von dem gewaltigen Berge, dessen hebräer Anblick die Sage, welche ihn zu einem Götterstuhl macht, zu bestätigen scheint. Hecken von Kaktus, die von der Blume Chudschab, oder der weißen Hundrose durchwachsen sind, trennen die mit dem goldenen, herlich duftenden Tschampa und mit lieblichen Blumen in reicher Mannigfaltigkeit emaillierten Felder. Das dunkle Laub der Uewälder vollendet den majestatischen Eindruck des Berges, und der Granatapfel, die Dattel, der Mango und die Zamarinde erquicken und verschönern die Ebene. Das Landvolk dieser Gegend ist ein schöner Menschenstamm, obgleich ihnen der gebietserische Wuchs und die maritatische Miene der echten Madschuten fehlt. Sie sind roh, unwissend und arm; aber auch frei von vielen Lasten der Lebververseinerung.

Als ich einige der zahlreichen Höhlen am Fuße des Berges besuchte, überraschte mich plötzlich der Anblick eines Wesens, das ich, obgleich es menschliche Formen hatte, doch mit Mühe als einen Menschen erkannte. Es war ein langer und hagerer Mann, mit verworrenem, durch lange Vernachlässigung zottig gewordenen Bart- und Kopfhaar; seinen fast entfleischten Körper überzog eine wahre Kruste von Blut, Rost und anderem Schmutz; aus seinen flachen Augen blickte eine dämonische Wildheit, und seine ganze Physiognomie war grausenerregend. Dies leibhafte Gespenst floß mir keiner viel geringeren Schrecken ein, als hätte ein Tiger vor mir gestanden.

Die gräßliche Erscheinung war ein Aghori oder Aghorapanthi, einer von jenen zum Glücke nicht mehr zahlreichen Ascecen, die den Gott Maha Devi in seinen schrecklichsten Formen verehren und nicht bloß Menschenopfer begehen, sondern auch von Menschenleisch sich nähren. Obgleich ihre strengen Büssungen sie in den Aufsichter Freimüigkeit bringen, so werden die Aghori's doch, als Individuen, von den anderen Sesten gemieden und verabscheut.

Obgleich ich die Gegenwart des Aghori gern gemieden hätte, so hielt mich doch ein aus Kuchi, Stiel und Rengier gemischtes Gefühl an meiner Stelle fest gebannt. Wir betrachteten uns eine Zeit lang, ohne ein Wort zu sprechen. Ich war in einen der finstern Rumli's des Landes eingedrungen, und so mochte mein schrecklicher Gefährte mich anfangs für einen Hindu ansehen. Ich war der Erste, der das Schweigen brach. „Wer seid Ihr?“ fragte ich. Der Aghori deutete in die Höhle, und ich konnte nicht unterscheiden, ob er den Himmel oder den Berg meinte. Ich wiederholte meine Frage, und er murmelte etwas her, wovon ich nichts verstehen konnte. Da unterdessen einer meiner Bedienen herankam, sah ich ein Herz und folgte dem Scheusal in seine Grotte, wohin er mich durch Geberden einlud. Hier mußte ich schauen. Ein ganzer Haufen von Gebeinen, mit schrägen Sprüten der Rinde, die daran genagt, lag in dem einen Winkel der Grotte; ein Stück von dem Knochen eines Hundes, dessen andere Hälfte der Aghori vermutlich noch hente verspeist hatte, war in einem anderen Winkel zu schauen. An dem Boden und den Wänden der Grotte steckte Unrat von jeder Sorte, und der Gestank war vielleicht noch entsetzlicher, als in der Bebauung des Cyclopien Polyphem.

Der Aghori kauerte auf einem Haufen Erde oder verbarteten Unrats nieder, blickte mich an und fragte, ob ich nicht ein Kranke sei? Ich bezahle dies. „Ihr seid“, sprach er in ziemlich gelassinem Tone, „an solch einen Ort und solche Gegenstände nicht gewohnt. Ich bin ein Anbeter der schrecklichen Gottheit Kali, die an Blut ihre Freude hat. Blut ist auch meine Lust; allein es war nicht immer so.“ Die letzte Bemerkung reizte meine Rengier; ich bat den Aghori, mit seine Geschichte zu erzählen, und endlich begann er, wie folgt:

„Ich bin aus einem edlen Geschlechte der Nahar's. Die Türken und Eure Landesleute haben uns mit Flüssen getreten; allein wir sind Nahar's geblieben. Mein Großvater wurde von dem Thatur von Nostra ermordet. Das Leben ging an mich über. Ich beschloß es zu behaupten. Der Sohn des Thatur's batte Vorschläge zu einem Vergleich gemacht; ich stellte mich an, als wär ich damit zufrieden. Der Thatur lud mich zu einem Feste in sein Dorf, und ich wollte diese Gelegenheit benutzen und meinen Großvater rächen. Während man den Opiumtrank herumreichte, zog ich plötzlich meinen Dolch und stieß ihn — nicht dem Thatur, wie meine Absicht war, in die Rehle. Jetzt entspann sich ein allgemeines blutiges Gemetzel. Der Tod des Thatur's löschte meinen Nachdruck, als aber die Thatur verlor war, bestieg ich ein Pferd und ritt in die Wüste, wo ich den wilden Bibi's mich anschloss. Unter diesem Pferle lernte ich das Morden erst recht und schaffte manchen Schädel zu Kali's Haarsband. Einst überfielen wir eine Schaar von Reitern. Ich erschlug den Ersten und erkannte ihn — als meinen Bruder, meinen einzigen, noch übrigen Bruder. Bestürzt über dies neue Unglück, überzeugte ich mich, daß die finstere Gottheit mich zu Einem ihrer Priester erkoren hatte, und wurde demnächst ein Aghori. Ich mußte aber zu diesem Zwecke in die Einsiede, um unter Thieren zu leben und von derselben Speise mich zu nähren. Kein Band knüpft mich ferner an die Menschheit. Dies beweist mir, daß ich ein Erwählter bin. Ich bin stolz auf diese Auszeichnung. Kein Gefühl, keine Leidenschaft nagt an meinem Herzen. Der Abscheu, den ich bei Anderen erregt, ist mir willkommen; ich verabscheue die Menschheit; ich geböre dem Himmel — gehöre Kali an! Ich bin ein Gott — ein Aghori!“

Die bestige Gemüthsbewegung, womit er sein Bekennnis aussprach, überzeugte mich schon allein, daß dieser Elende nicht in solchem Grade ohne alles menschliche Gefühl war, wie er mir und sich selbst gern überredet hätte.

Der Aberglaube der Hindu's öffnet also dem Verbrechen selbst ein Aßvöl und füllt die Dualen des Gewissens dadurch, daß er den Verbrecher gänzlich zu entmenschen sucht.

(A. J.)