

Wöchentlich erscheinen drei
Nummern. Prämienversand-
Preis 22½ Egr. (½ Thlr.)
vierteljährlich, 3 Thlr. für
das ganze Jahr, ohne Er-
höhung, in allen Theilen
der preußischen Monarchie.

Magazin

für die

Man prämiert auf dieses
Beiblatt der Aug. Pr. Staats-
Zeitung in Berlin in der
Expedition (Mohren-Straße
Nr. 34); in der Provinz so
wie im Auslande bei den
Böhml. Post-Amten.

Literatur des Auslandes.

N° 114.

Berlin, Freitag den 22. September

1837.

Frankreich.

Ein strenges Wort über George Sand.

Nach der Genfer Bibliothèque Universelle.*)

.... Die große Schwierigkeit ist die, ehrbare und zarte Ausdrücke zu finden für einen Gegenstand, der es so wenig ist. Da ist zuerst eine Art Weib, oder vielmehr Rätsel, Namens Lelia, ein Rätsel, von dem man am Ende nicht mehr weiß, als am Anfang; diese flüchtet dem Kinde Steno, dem zweiten Rätsel, eine heftige Leidenschaft ein und verschwindet es, sie zu erwiedern, nicht etwa aus Reinheit, sondern weil sie beinahe schon die Fähigkeit, unrein zu seyn, abgestumpft. Das Kind, vor Verdruß darüber, flüchtet sich in die ausgelassensten Orgien, richtet sich geistig und körperlich zu Grunde und endigt zuletzt damit, in einen See zu springen unter gräulichen Lästerungen. Der Priester Magnus, ein drittes Rätsel, sängt ebenfalls Feuer für Lelia, kämpft lange mit sich selbst, wird wahnhaft und ewiglich sie; worauf die ganze Sippenschaft in den Himmel fährt, den Himmel George Sand's!.... Den moralischen Eliminationspunkt der Geschichte repräsentirt der weise Tremor, ein vierter Rätsel, ein ehemaliger Geck, Säufer, Spieler, Schurke und Galerenzichtling, Grinde genug, wehrialb ihn die Verfasserin zum Helden und Heiligen erhebt.

Und nun bitte ich, was soll der Zweck von all dem seyn? — Die Moral entlangend, kann ich nur eine einzige darin sehen, nämlich die: Widerstehe doch ja keiner seinen Leidenschaften, noch denen der Anderen; das ist eine übelangebrachte Unempfindlichkeit, mit der man schlecht fährt. Aber, wohl zu merken, die Verfasserin hat an diesen Schluss nicht mehr gedacht, als an jeden anderen. Ihr war es bloß darum zu thun, die Magie ihres Styls an so neuen, noch nie dagewesenen und unmöglichen Situationen zu versuchen; zu zeigen, wie sie bloß durch jenen unüberborenden Zauber die Leute zum Lesen verlocken und Interesse erregen könne, wobei natürlich alle andere Elemente des Erfolgs ganz gleichgültig bleiben. Da ist also weder ein System, noch ein Plan, weder Prinzipien, die man verstehen, noch solche, die man verbreiten will, weder Moralität, noch Immoralität zu suchen; auf solche Gemeinplätze war es gar nicht abzusehen. Das Ganze ist durchweg nichts als eine Lüge: mag sie beten oder lästern, mag sie preisen oder spotten, mag sie Ja oder Nein sagen, sie lügt; doch nein, sie lügt auch nicht einmal, denn diese Lüge, diese beständige Negation wäre doch schon etwas, würde schon auf einen Plan und Zweck hindeuten; ihr aber ist es einerlei, was sie sagt, ob Ja oder Nein, ob Lüge oder Wahrheit: dafür giebt sie keinen Schuß Pulver; wenn sie nur was sagt. Hier und da kommt eine Anerkennung vor, die Euch in Harnisch bringt; aber ich will Euch um Alles in der Welt, wer wird sich daran stören? — Dreht nur einmal die Seite um; sieht Ihr denn nicht, daß der Gedanke nur das Kleid zu den Wörtern hergeben soll, und weiter nichts? — Ja, die Phrase, die Phrase, das ist das Centrum, um das sich hier Alles dreht, das ist die Tendenz all dieser Geistesprodukte, das Feldgescheh bei all den Pro und Contra's, der Nahrungskost für all die veredten Talente des Tages. Unsere Nachbarn, die Franzosen, können es nun einmal nicht lassen. Die Phrase ist und bleibt ihre Liebe und ihr Stolz, ihr Punkt und ihr Steckenpferd, ihr tägliches Brod und ihre Glaube, der Röder, mit dem man sie lockt, und der Wurm, der an ihnen nagt. Ja, dies geht so weit, daß bei ihnen ein glückliches Wort genügt, einen zum großen Marn zu machen.

Was in der „Lelia“ besonders empört, ist ein wideriges Gemisch des Allerheiligsten und des Allerbödlichsten, das man sich denken kann; die ehrwürdigsten Worte in der Menschen-Sprache, Heiligkeit, Religion, Größe, Tugend, Himmel, Engel, Hoffnung, Zukunft, müssen sich alle eine Verderbung ihres natürlichen Sinnes gefallen lassen, als hätte es sich die Verfasserin zur Aufgabe gestellt, sie so lange zu verzerrten, bis sie fast immer untauglich werden, das auszudrücken, was sie bisher ausgedrückt haben. Den Namen Gottes findet man in diesem Buche, sage in der „Lelia“, bis zu drei Malen auf einer Seite. Minnen

* So viel auch bereits über die merkwürdige Frau geschrieben worden, das Thema ist doch noch lange nicht erschöpft. Es wird so bald und so leicht ein End-Urtheil über sie nicht festgestellt werden. Wir haben zunächst die erhaltene Vorrede Jules Janin's auf dieselbe mirgerheit und glauben daher, mit Zug und Recht das folgende, wenn auch etwas rigoristische, doch anker-halt des Urtheiles aller Partei-Gedankensarten gefallte Urteil nachzulichten zu dürfen. Wir können jedoch nicht unbemerkt lassen, daß der Genfer seine Kritik an den älteren Roman Lelia — freilich eines der Hauptwerke George Sand's — anklopft, während die Verfasserin in ihren neueren Romanen augenscheinlich anderen und besseren Tendenzen zu folgen strebt.

unter den ungünstigen Schilderungen, wie sie nur die Hand eines Weibes hinwerfen kann, versteht sich, nur eines jener Weiber, die über die Schranken binausgesprungen, eines jener moralischen Zwitter, die ein verächtliches Mixtum-Kompositum von Mann und Weib bilden, mitten unter diesem Schmutz also brechen Lelia und Konjerten plötzlich ab, um — Gott zu preisen, schamlose Witzen oder Vorwürfe an Ihn zu richten, oder um den Vorwürf zu genießen von der „himmlischen Seligkeit, von der Entzückung der Engel zu den Füßen des Allmächtigen!“ Man muß es mit eigenen Augen gelesen haben, um es zu glauben, und auch dann fällt es Einem noch schwer. Da kann man recht sehn, daß Gott und das Evangelium, der Erlöser und das Kreuz, vor dem sie sich so zecknisch hinwirft in dem einsamen Kloster, ihr höchstens ein erhabenes Stoff Stück, der sich bequem für einen Theaters-Effekt brauchen läßt, ein reicher Schatz, aus dem man sich mit Figuren, Vergleichungen und Exclamationen versehen kann, ein Spielwerk zum Puz, ein Piedestal, um den Styl recht hoch zu schrauben, „eine wunderbar zarte und poetische Mythologie“ endlich, „ein mysteriöses Symbol“, „ein Bild“ oder „Typus“, mit einem Wort Nichts.

Tausendmal lieber ist mir noch der ehrliche Altheismus jener Holzbach's und Helvetius', welche die Herrirungen des Geistes noch durch gewisse Tugenden des Herzens Lügen strafen und es nimmermehr gesagt hätten, mit dem Namen des Gottes zu spielen, den sie verleugneten. Hier ist der Altheismus aus dem Kopf in das Herz verabschiedet, und zwar so tief hincin, daß er alle Gefühle darin verderbt, alle Begriffe verlebt, alle Strupel und Grundsätze vernichtet hat, daß er mit Gott handelt und ihn als eine bloße Opern-Maschine braucht zur Decoration des Stücks. Schauderhafte Lüsterung, die Einem das Haar zu Berge stehen macht, wenn man an den Zustand einer Nation denkt, die diese Sachen liest und sich davon hinreihen läßt!

Es geht aus tausend Stellen hervor, die ich nicht zitiren kann, daß Madame Sand nicht an Gott glaubt; aber bei dem Zillen mache es ihr Vergnügen, gut katholisch zu seyn; man höre: „Wie schön war sie, jene Kirche“, sagt Steno, „durchdringt von feuchten Wohlgerüchen, erzitternd in heiligen Harmonieen! Wie die Flamme der silbernen Lampe blau und matt verdunkelt in die Oval-Wolken des angezündeten Benzoe-Harzes, während aus den Rändern von vergoldetem Silber hoch hinauf an das Gewölbe sich die leichten Spiralen eines wohlriechenden Dampfes empordwandten! Wie die Goldplattierung am Tabernakel strahlend in einander funkelte unter dem Widerschein der Wachskerzen! Und als nun der Priester, dieser große schöne Priester aus Irland, mit den schwarzen Haaren und dem majestätischen Wuchs, mit dem strengen Blick und der wohlslingenden Gede, langsam die Stufen des Altars herabstieg, seinen langen sammelnen Mantel auf dem Teppich nach sich schleppend, als er seine dumpfe, gleich den Winden in seinem Waterlande durchdringende Stimme erhob, als er, die schimmernde Monstranz hoch bishaltend, jenes in seinem Munde so mächtige Wort aussprach: adoremus! da, Lelia, fühlte ich mich von einem beiligen Schrecken ergreissen, und den Marmor mit den Knieen berührrend, schlug ich die Brust und senkte die Augen nieder.“

Nicht wahr, das ist ein recht sinnloses Klingeling? Doch halt, unser guter alter Freund läßt uns, das Ende abzuwarten. „Aber der Gedanke an Sie“, läßt Steno fort, „ist in meiner Seele mit allen großen Gedanken so innig verbunden, daß ich mich fast unwillkürlich zu Ihnen zurückwandte, um vielleicht, Gott verzeih' es mir, einen Thrill dieser demütigen Anerkennung an Sie zu richten. Sie allein haben dem Herrn Ihr Gebet verweigert: sollen Sie eine Macht über ihm seyn? Einen Augenblick glaubt' ich es, und ich hätte beinahe meine Huldigung ihm entzogen, um sie Ihnen darzubringen.“

Da haben wir sie recht auf frischer That ertappt, jene Religion des jungen Krautreichs, von der man uns so viel Lärn macht. Der Marmot, das Gold, das Silber, die Eborhenden, die Meissengewänder, der Weinbrand, die Orgeln, die hohen Bojen am Gewölbe, die Stimme der Predner und die Frauen im Kirchenschiff, das ist es eigentlich, was sie anbeten; dann hat die Sache ein Ende: sie drehen sich um, fertig mit Gott und in der tiefsten Erbauung. Ich gratulire Ihnen, meine Herren Neophyten unserer Zeit! Man sagt, daß Madame Sand an einer Stelle den Protestantismus tadelst und die Genfer lächerlich macht; ja, das begreife ich wohl, und ich kann den Genfern nur Glück dazu wünschen. (Schluß folgt.)

Bibliographie.

Correspondance de Napoléon avec le Ministre de la marine,
depuis 1804 jusqu'en Avril 1815. — 2 Bde. 15 Fr.
Un tourlouron. — Von Paul de Kock. 2 Bde. 15 Fr.