

Wöchentlich erscheinen drei Nummern.  
Pränumerations-Preis 22½ Silberg.  
(½ Thlr.) vierteljährlich, 3 Thlr. für  
das ganze Jahr, ohne Erhöhung.  
in allen Theilen der Preußischen  
Monarchie.

# Magazin

Pränumerationen werden von jeder  
Buchhandlung (in Berlin bei Becht  
u. Comp., Jägerstraße Nr. 23), so  
wie von allen Königl. Post-Amten,  
angenommen.

für die

## Literatur des Auslandes.

N° 98.

Berlin, Mittwoch den 16. August

1843.

### Frankreich.

Friedrich der Große und seine Freunde, nach George Sand.

Eine Episode aus dem Roman: „Die Gräfin von Rudolstadt“.

Die Verfasserin von Consuelo, dem letzten Romane George Sand's, hat jetzt angefangen, die Fortsetzung zu diesem Werke unter dem Titel: „Die Gräfin von Rudolstadt“ zu veröffentlichen. Diese Fortsetzung hat für uns um so mehr Interesse, als sie vorzüglich in Deutschland, und zwar in den ersten Theilen in Berlin, zu Anfang der Regierung Friedrich's des Großen spielt. Friedrich der Große selbst, seine Freunde und sein ganzer Hof werden darin mit zwar mitunter etwas kühnen, aber doch genialen und überraschenden Pinselstrichen gezeichnet. Die Veranlassung, wodurch der große König in die Erzählung mit hineingezogen wird, bietet die Helden des Romans selbst, die Porporina — so nennt sich Consuelo nach ihrem Lehrer Porpora — die als eine der ausgezeichnetsten Künstlerinnen ihrer Zeit bei der Italiänischen Oper in Berlin engagiert ist. Das Portrait und den Charakter der „Zingarella“ Consuelo-Porporina, einer in Spanien geborenen, in Frankreich und Italien aber gebildeten Sängerin, soll die Verfasserin nach dem Modell einer Freundin, nämlich nach der jetzt in Deutschland befindlichen Madame Biardot-Garcia, Schwester der Madame de Beriot-Malibran, gezeichnet haben. Die Erzählung beginnt mit einer Vorstellung der Oper Titus von Metastasio und Hasse; der König selbst ist mit seinen Freunden zugegen und verfolgt aufmerksam die Leistungen der Sängerin Porporina, als diese auf einmal mitten in einer glänzenden Roulade stehen bleibt, die Augen stier nach einem Winkel des Saals richtet und unter dem Ausruf: „O, mein Gott!“ zu Boden fällt. Die Vorstellung hat hiermit für diesen Abend ein Ende; der König selbst eilt auf das Theater und erkundigt sich theilnehmend nach dem Befinden der Sängerin, die sich noch nicht von ihrer Ohnmacht erholt hat. Hierauf begiebt sich der König nach Hause, um mit Voltaire, La Mettrie, d'Argens, Algarotti und Quintus Icilius zu speisen. Wir lassen jetzt die Verfasserin weiter erzählen. \*)

„Mitten im Essen, mitten in einer Unterhaltung voll Spott und Grazie, mitten unter diesen Freunden, die er nicht liebte, und unter diesen Schöngeistern, die er durchaus nicht bewunderte, wurde Friedrich auf einmal nachdenkend, und nach wenigen Minuten stand er auf, indem er zu seinen Gästen sagte: „Plaudert nur, ich höre euch.“ Er geht in das anstoßende Zimmer, nimmt Hut und Degen, winkt einem Pagen, ihm zu folgen, und verliert sich in die tiefen Gänge und geheimnisvollen Treppen seines alten Schlosses, während seine Gäste, ihn in der Nähe glaubend, ihre Worte abwägen und sich nichts zu sagen wagen, was er nicht hören kann. Nur La Mettrie, ein wenig beschäftigter Arzt und Vorleser des Königs, kannte keine Furcht. Er hatte das Mittel gefunden, es dahin zu bringen, daß ihm Niemand schaden konnte, und dies bestand darin, sich so viele Impertinzen und Thorheiten in Gegenwart des Königs zu erlauben, daß man unmöglich mehr von ihm erzählen konnte, und daß kein Feind oder Angeber im Stande war, ihm etwas zur Last zu legen, was er nicht selbst offen vor den Augen des Königs gethan hätte. Er schien die Philosophie der Gleichheit, die der König gern zur Schau trug bei seinem Umgang mit den sieben oder acht Personen, die er mit seiner Vertraulichkeit beehrte, buchstäblich zu nehmen. Er legte Kravatte, Perrücke, ja selbst die Schuhe in den Zimmern des Königs ab, machte sich's auf den Sophas bequem, widersprach dem König offen, äußerte sich ohne Zwang über den geringen Werth, den man den Göttern dieser Welt, dem Königthum wie der Religion und allen anderen von der Vernunft des Tages aus dem Felde geschlagenen Vorurtheilen beizulegen habe; mit einem Wort, er betrug sich als wahrer Cyniker und gab so viele Motive zu einer Ungnade und Entlassung, daß man ihn mit Bewunderung seinen Platz behaupten sah, während so viele Andere um kleiner Sünden willen gestürzt worden waren. Aber gerade dieses verstellunglose Benehmen gefiel dem König. Er hielt seinen

La Mettrie für wahnsinnig, und oft blieb er, wie versteinert vor Erstaunen, vor ihm stehen und sagte: „Diese Bestie ist von einer standlosen Unverschämtheit.“ Dann fügte er für sich hinzu: „Aber er ist ein ehrlicher Kerl, der nicht zweierlei Reden über mich im Munde führt, der mich hinterm Rücken nicht mehr misshandeln kann, als in meiner Gegenwart, während alle Anderen, die mir zu hören liegen, wet weiß was sagen und denken, wenn ich den Rücken sehe. Also ist La Mettrie der rechtschaffenste Mensch, den ich besitze, und ich muß ihn um so mehr ertragen, je unerträglicher er ist.“ So hatte La Mettrie eine sehr angenehme Stellung, und während Voltaire sich von Anfang an in ein System von Schmeicheleien eingelassen hatte, dessen er mit der Zeit überdrüssig zu werden anfing, blieb La Mettrie seiner Gewohnheit treu, fühlte sich dabei ganz behaglich und sah sich nicht gezwungen, wie später Voltaire, ein Idol zu schmähen und umzustürzen, dem er nichts geopfert und nichts versprochen hatte.

Der Marquis d'Argens, Kammerherr mit 6000 Livres Gehalt, war jener leichtsinnige Philosoph, jener oberflächliche Schriftsteller, der den wahren Franzosen seiner Zeit repräsentiert, gutmütig, unbefonnen, sentimental, zugleich tapfer und verweichlicht, ein Mann zwischen zwei Altern, romantisch wie ein Jungling und steptisch wie ein Greis. Nachdem er seine Jugend mit Schauspielerinnen verbracht, bald Betrüger und bald betrogen und immer in die letzte Sterbens verliebt, hatte er zuletzt im Geheimen die Mademoiselle Echois geheiratet, die erste Schauspielerin am französischen Theater in Berlin, eine sehr häßliche, aber sehr geistreiche Person, die er unterrichtet hatte. Friedrich wußte noch nichts von dieser geheimnisvollen Verbindung, und d'Argens hütete sich, es denen mitzuteilen, die ihn verrathen könnten. Nur Voltaire war sein Vertrauter. D'Argens liebte den König aufrichtig, wurde aber nicht mehr von ihm geliebt als die Anderen. Friedrich glaubte an Niemandes Liebe, und der arme d'Argens war bald der Mischuldige, bald die Zielscheibe seiner Scherze. \*)

Es ist bekannt, daß der von Friedrich mit dem hochlingenden Namen Quintus Icilius ausgestattete Oberst ein Franzose der Abstammung nach war, Namens Guichard, ein energischer Militair und gelehrter Taktiker, übrigens ein großer Plünderer, wie alle Leute seines Schlages, und Hößling im vollen Sinne des Wortes.

Wir sprechen nicht von Algarotti, um nicht den Leser mit einer Galerie historischer Personen zu ermüden. Es war nur unsere Absicht, die Stimmung der Gäste Friedrich's während seiner Abwesenheit anzudeuten, und wir haben schon gesagt, daß dieselben, statt sich von dem geheimen Zwang, der sie drückte, erleichtert zu fühlen, vielmehr noch unbehaglicher befanden und sich kein Wort sagen konnten, ohne auf jene halb offene Thür hinzusehen, durch welche der König verschwunden war und hinter welcher er sich vielleicht den Spaß mache, sie zu beobachten. Nur La Mettrie machte eine Ausnahme, und als er bemerkte, daß der Tafeldienst in Abwesenheit des Königs sehr vernachlässigt ward, rief er: „Parbleu! ich finde es von dem Hausherrn sehr ungesittet, daß er uns so ohne Diener und Champagner läßt, und ich will einmal sehen, ob er da drin ist, um bei ihm Klage zu führen.“ Er stand auf und ging, ohne Furcht, indiskret zu seyn, bis in das Zimmer des Königs. „Keiner da!“ rief er, zurückkehrend; „das ist lustig. Er ist im Stande, zu Pferde zu steigen und ein Manöver beim Hackelschein zu halten, um seine Verdauung zu befördern. Der wunderliche Kauz!“ — „Ein wunderlicher Kauz seyd ihr“, meinte Quintus Icilius, der sich an La Mettrie's seltsames Benehmen nicht gewöhnen konnte. — „So ist also der König weggegangen?“ fragte Voltaire und begann etwas freier zu atmen. — „Ja, der König ist fort“, sagte der Baron Pölnig, eintretend. „Ich habe ihn eben in einem Hause mit einem Pagen als einzigen Begleiter getroffen; auch hatte er sein großes Infognito angelegt, so daß ich ihn kaum erkannte.“

Pölnig, dessen Alter eben so problematisch war als sein Gehalt und seine Functionen, war jener preußische Baron, jener Noué der Regenschaft, der in seiner Jugend am Hofe der Mutter des Herzogs von Orleans glänzte, jener ausgelassene Spieler, dessen Schulden der König von Preußen nicht mehr bezahlen wollte, ein Abenteurer und Spion, ein wenig spitzbübig, ein schamloser Hößling, genährt, verachtet, gehudelt und sehr schlecht bezahlt von seinem Herrn, der ihn jedoch nicht entbehren konnte. Pölnig war überdies damals der Theater-Direktor Seiner Majestät, eine Art Ober-Intendant

\*) Um Missverständnisse vorzubeugen, machen wir noch einmal darauf aufmerksam, daß wir hier keine ernste Geschichte, sondern einen Roman vor uns haben; die auftretenden Personen sind zwar historisch, aber was die Verfasserin sie reden und thun läßt, gehört ihr, erwähnt sie dazu manchfache Quellen und namentlich auch das Werk unseres wackeren Preußen kennt hat, allein an und macht nur den Auftritt auf poetische, nicht auf historische Glaubwürdigkeit. Das es namentlich an Anachronismen nicht fehlt, wird der pur blättermachen mit der Geschichte Friedrich's vertraute Leser in dieser Episode, die, wie gesagt, zu Anfang der Regierung des Königs spielt, sehr wohl wahrnehmen, doch nur hin und wieder haben wir es für nothig gehalten, eine kleine berichtigende Note hinzuzufügen.

D. R.

\*) Das Verhältniß zwischen Friedrich und d'Argens ist hier nicht richtig dargestellt. Letzterer erfreute sich vielmehr zu jener Zeit des vollen Königlichen Vertrauens und erst nach dem siebenjährigen Kriege trat einige Kälte zwischen den beiden Freunden ein.

D. R.

seiner kleinen Zerstreuungen. Man nannte ihn schon den alten Pölniz, und so nannte man ihn noch dreißig Jahre später. Es war der ewige Hößling. Er war Page des letzten Königs gewesen und verband mit den raffinirten Lastern der Regenissance die verbe Nohheit des Tabacs-Kollegium und den Übermuth der schöngestigten und militärischen Regierung Friedrich's des Großen. Da seine Kunst bei diesem Letzteren ein chronischer Zustand der Ungnade war, so lag ihm wenig daran, sie zu verlieren, und da er überdies immer die Rolle des Angebers spielte, so fürchtete er in der That Niemanden, der ihm schlechte Dienste bei seinem Herrn leisten konnte.

„Aber, lieber Baron“, rief La Mettrie, „Sie hätten dem König folgen müssen, um uns dann sein Abenteuer mitzuteilen. Wir hätten ihn zur Verzweiflung gebracht bei seiner Rückkehr, wenn wir ihm sagten, wie wir, ohne von Tisch aufzustehen, seine Handlungen und Mienen gesehen hätten.“ — „Noch besser“, sagte Pölniz lachend. „Wir hätten ihm dies erst morgen gesagt, und würden dieses Hellssehen auf Rechnung des Zauberers geschrieben haben.“ — „Was ist das für ein Zauberer?“ fragt Voltaire. — „Der berüchtigte Graf von Saint-Germain, der seit heute Morgen hier ist.“<sup>1)</sup> „Wielich? Ich bin sehr begierig zu wissen, ob das ein Charlatan oder ein Narr ist.“ — „Das ist eben das Schwere“, sagte La Mettrie. „Er verbirgt sein Spiel so gut, daß Niemand hierüber entscheiden kann.“ — „Gi, das ist gerade nicht närrisch“, sagte Algarotti. — „Erzählen Sie mir von Friedrich“, sagte La Mettrie, „ich will seine Neugier durch eine gute Geschichte stacheln, damit er uns nächster Tage beim Souper mit Saint-Germain und seinen vorsündhaftlichen Abenteuern bewirthe. Das wird mich amüsiren. Läßt sehen! wo kann unser theurer Monarch jetzt seyn? Baron, ihr wißt es! ihr seyd zu neugierig, um ihm nicht gefolgt zu seyn, oder zu beschäftigt, um es nicht errathen zu haben.“ — „Soll ich's Ihnen sagen?“ sagte Pölniz. — „Ich hoffe, mein Herr“, sagte Quintus, indem er ganz blau wurde vor Zorn, „daß Sie auf die seltsamen Fragen des Herrn La Mettrie nicht antworten werden. Wenn Seine Majestät . . .“ — „O, mein Theurer“, sagte La Mettrie, „von zehn Uhr Abends bis zwei Uhr Morgens giebt es hier keine Majestät. Friedrich hat dies ein- für allemal als Norm aufgestellt, und ich kenne nur das Gesetz: „Beim Souper giebt es keinen König.““ Seht ihr denn nicht, daß dieser arme König sich langweilt, und ihr wollt ihm nicht helfen, daß er während der süßen Stunden der Nacht die Lust seiner Größe vergißt, schlechter Diener und Freund, der ihr seyd? Allons, Pölniz, lieber Baron, reden Sie: wo ist der König in diesem Augenblick?“ — „Ich will es nicht wissen“, sagte Quintus, aufstehend und den Tisch verlassend. — „Nach eurem Belieben“, sagte Pölniz; „wer mich nicht hören will, mag sich die Ohren verstopfen.“ — „Ich öfne die meinigen“, sagte La Mettrie. — „Wahrhaftig, auch ich“, sagte lachend Algarotti. — „Meine Herren“, sagte Pölniz, „Seine Majestät ist bei der Signora Porporina.“ — „Ihr wollt uns was weiß machen“, rief La Mettrie, und fügte eine Lateinische Phrase hinzu, die ich nicht übersetzen kann, weil ich kein Latein verstehe, Quintus Icilius wurde blaß und ging hinans. Algarotti rezitierte ein Italiänisches Sonnet, das ich nicht viel besser verstehe, und Voltaire improvisierte vier Verse, um Friedrich mit Julius Cäsar zu vergleichen, worauf die drei Gelehrten sich lächelnd ansahen und Pölniz mit ernster Miene wieder begann: „Ich gebe Ihnen mein Ehrenwort, daß der König bei der Porporina ist.“ — „Könnten Sie nicht etwas Anderes geben“, sagte d'Argens, dem dies Alles in der That missfiel, weil er nicht der Mann war, der Andere verrieth, um seinen eigenen Kredit zu heben. Pölniz antwortete, ohne in Verwirrung zu gerathen: „Hölle und Teufel, Herr Marquis, wenn der König uns sagt, daß Sie bei Ole Cochois sind, so finden wir daran nicht den mindesten Anstoß: warum finden Sie Anstoß daran, daß er bei Signora Porporina ist?“ — „Das müßte euch vielmehr erbauen“, sagte Algarotti, „und wenn es wahr ist, so werde ich es in Rom erzählen.“ — „Und Seine Heiligkeit, die ein wenig spottlustig sind“, fügte Voltaire hinzu, „würden sehr hübsche Sachen darüber sagen.“

„Worüber wird Seine Heiligkeit spotten?“ fragt der König, indem er plötzlich auf der Schwelle des Speisesaals erschien. — „Über die Liebschaft Friedrich's des Großen mit der Porporina von Benedig“, antwortete La Mettrie ohne Furcht. Der König erblasste und schleuderte einen schrecklichen Blick auf seine Gäste, welche Alle mehr oder weniger erblassten, außer La Mettrie: „Was wollen Sie?“ sagte dieser ruhig; „Herr von Saint-Germain hatte heute Abend in der Oper gesagt, daß in der Stunde, wo Saturn zwischen Regulus und Jungfrau hindurchpassiren würde, Seine Majestät begleitet von einem Pagen . . .“ — „Halt da, was ist's mit diesem Grafen von Saint-Germain?“ sagte der König, sich mit der größten Ruhe niederspendend und La Mettrie sein Glas hinhaltend, damit dieser es mit Champagner fülle.

Man sprach vom Grafen von Saint-Germain, und so ging der Sturm ohne Explosion vorüber. Beim ersten Stoß hatte die Impertinenz des Baron, der ihn verrathen hatte, und die Rühnheit La Mettrie's, der es ihm zu sagen wagte, den König wütend gemacht: aber während La Mettrie weiter sprach, hatte sich Friedrich erinnert, daß er Pölniz befahlen hatte, über gewisse Gegebenstände bei der ersten Gelegenheit zu schwatzen und die Anderen schwatzen zu lassen. So war er mit jener Leichtigkeit und Geistesfreiheit, die er im höchsten Grade besaß, wieder seiner Herr geworden, und von seiner nächtlichen Promenade war so wenig die Rede, als ob sie von Niemand bemerkt worden wäre. La Mettrie hätte es wohl gewagt, den Angriff zu erneuern, wenn er daran gedacht hätte; aber sein flüchtiger Geist folgte der neuen Richtung, die ihm Friedrich gab, und so wurde oft selbst La Mettrie von Friedrich beherrscht.

<sup>1)</sup> St. Germain war allerdings in Berlin, aber erst um das Jahr 1765. Friedrich bezeichnet ihn als un homme, qu'on n'a jamais pu déchiffrer.

Er behandelte ihn wie ein Kind, das im Begriff ist, einen Spiegel zu zerbrechen oder aus dem Fenster zu springen, und dem man ein Spielwerk zeigt, um es auf andere Gedanken zu bringen. Jeder machte seinen Kommentar über den berüchtigten Grafen von Saint-Germain: Jeder erzählte seine Anekdote. Pölniz wollte ihn vor zwanzig Jahren in Frankreich gesehen haben. „Und als ich ihn diesen Morgen wiedersah“, fügte er hinzu, „war er so wenig gealtert, als hätte ich ihn gestern verlassen. Ich erinnere mich, wie er eines Abends in Frankreich, als von der Leidenschaftsgeschichte Jesu Christi die Rede war, auf die ergötzlichste Art und mit einem unglaublichen Ernst austrief: „Ja, ich hatte es ihm gesagt, daß er sich noch ein schlechtes Spiel bei diesen bösen Juden bereiten würde. Ich habe ihm sogar fast Alles, was ihm begegnet ist, vorhergesagt, aber er hörte mich nicht: sein Eifer ließ ihn jede Gefahr verachten. Auch hat mich sein tragisches Ende so erschüttert, daß ich es nie vergessen werde, und ich kann nicht daran denken, ohne Thränen zu vergießen.“ Und bei diesen Worten weinte der Teufelsgraf recht ordentlich, und wenig hätte gefehlt, und er hätte uns auch zum Weinen gebracht.“

„Ihr seyd ein so guter Christ“, sagte der König, „daß mich das nicht von euch wundert.“ Pölniz hatte drei- oder viermal vom Morgen bis Abend die Religion gewechselt, um Geld oder einträgliche Stellen zu gewinnen. „Ihre Anekdote zieht überall“, sagte d'Argens zum Baron, „aber das ist nur ein Spaß. Ich habe bessere gehört, und was in meinen Augen diesen Grafen von Saint-Germain zu einer anziehenden und merkwürdigen Person macht, das sind die vielen ganz neuen und geistreichen Ansichten, womit er Ereignisse erklärt, die bisher in der Geschichte dunkel geblieben sind. Man mag ihn fragen, über welchen Zeitraum oder Gegenstand man will, er weiß oder erfindet überall eine Menge wahrscheinlicher, interessanter Umstände, welche geeignet sind, auf die geheimnisvollsten Geschichten ein neues Licht zu werfen.“ — „Wenn er wahrscheinliche Dinge sagt“, bemerkte Algarotti, „so muß es ein tief gelehrter und mit einem außerordentlichen Gedächtniß begabter Mensch seyn.“ — „Noch mehr als dies!“ sagte der König. „Die Gelehrsamkeit reicht nicht aus, um die Geschichte zu erklären. Dieser Mensch muß einen mächtigen Geist und eine tiefe Kenntniß des menschlichen Herzens besitzen. Es ist nun noch die Frage, ob die Sucht, eine bizarre Rolle zu spielen, den Mann darauf gebracht hat, sich eine ewige Existenz und die Erinnerung an Ereignisse, die seinem Leben vorberingen, zuzuschreiben, oder ob in Folge tiefer Studien und Meditationen das Gehirn sich verändert hat und in eine Monomanie gefallen ist.“ — „Ich kann wenigstens“, sagte Pölniz, „die Aufrichtigkeit und Bescheidenheit unseres Mannes Eurer Majestät verbürgen. Er ist nicht leicht dahin zu bringen, über die wunderbaren Ereignisse, deren Zeuge er gewesen seyn will, zu sprechen. Er weiß, daß man ihn als Träumer und Charlatan behandelt, und scheint davon sehr verlegt: denn er weigert sich jetzt, sich über seine übernatürliche Macht auszusprechen.“ — „Woblan, Sie, sterben Sie nicht vor Ungeduld, ihn zu sehen und zu hören?“ sagte La Mettrie. „Ich kann es nicht erwarten.“ — „Wie können Sie danach begierig seyn?“ erwiderte der König. „Der Anblick der Narrheit ist nichts weniger als belustigend.“ — „Wenn es Narrheit ist, dann haben Sie Recht; aber wenn es keine ist?“ — „Hören Sie, meine Herren!“ nahm Friedrich das Wort; „da haben wir den Ungläubigen, den Alteisten par excellence, der sich an das Wunderbare hängt und schon an die ewige Existenz des Herrn von Saint-Germain glaubt! Uebrigens ist das kein Wunder, wenn man weiß, daß La Mettrie Furcht hat vor dem Tode, dem Donner und den Gespenstern.“ — „Die Furcht vor Gespenstern ist, ich gestehe es, eine Schwäche“, sagte La Mettrie; „aber vor dem Donner und vor Allem, was den Tod geben kann, muß man sich mit Recht fürchten. Ich frage Sie, was zum Teufel soll man denn fürchten, wenn es nicht das ist, was die Sicherheit unseres Daseins aufhebt?“ — „Es lebe Panurge“, sagte Voltaire. — „Ich komme auf meinen Saint-Germain zurück“, nahm La Mettrie das Wort; „Messire Pantagruel müßte ihn auf Morgen zum Souper mit uns einladen.“ — „Ich werde mich wohl hüten“, sagte der König; „Ihr seyd einmal so närrisch, mein armer Freund, und er brauchte nur den Fuß in mein Haus gesetzt zu haben, so würden die abergläubischen Phantasten, von denen es in unserer Nähe wimmelt, sofort hundert lächerliche Geschichten erfinden, welche bald die Klunde durch ganz Europa gemacht hätten. Ach, die Vernunft, mein lieber Voltaire, möge ihr Reich bald kommen! Das ist das Gebet, das man jeden Abend und jeden Morgen verrichten muß.“ (Fortsetzung folgt.)

### Ostindien.

Prabodha-Chandrodaya, oder die Geburt des Begriffs.  
Ein Indisches Drama.

(Schluß.)

Der König Verstand sandte zuerst einen Boten mit dem Lehrbuch der Nyāyaphilosophie (die wie die Sāṃkhyalehre für orthodox gilt) zum Irrthum, um ihn aufzufordern, daß er die Altäre des Vishnu, die Ufer der Flüsse, der heiligen Wälder und den Geist der Grommen verlässe und mit seinem Gefolge zu den Barbaren ziehe. Der Irrthum beordert darauf die Lehrbücher der Kefer mit ihren Logiken zum Kampfe, aber da offenbart sich den Kriegern des Verstandes die Saraswati (Göttin der Weisheit) mit dem wohltägigen Einfluß der heiligen Schriften. Es näherten sich ihr die Anhänger des Vishnu, Liva und Sura (Sonnengottes), und die Mimānsā nebst den übrigen philosophischen Werken erleuchten die Welt durch die Menge ihrer schlagenden Beweise. Es war aber möglich, daß sich die letzteren zur Vernichtung des Irrthums vereinigten, obgleich die einen Schriften der Offenbarung, die anderen

der Vernunft sind, da beide ihre Quelle in dem gemeinsamen Urlicht haben. Im weiteren Verlaufe des Kampfes wurden nun die Lokapatas und Chārvācas (Materialisten) vernichtet, und darauf zerstreuten sich denn die anderen Schriften der Leher in dem Meere der wahrhaft heiligen Bücher, da sie keine feste Wurzel mehr haben. Die der Buddhisten zogen in die besonders von Barbaren bewohnten Länder Sindh, Kandahar, Behar, Telingana, ins Hunnenland, ins östliche Bengal, nach der Küste Koromandel und weiter, und die Digambaras, Kāpālikas und die übrigen leben im Verborgenen unter den Dummöpfen, die in Pāñchāla, Malva und an der Westküste wohnen. Endlich wurden auch die Diener des Irrthums, Kāma nebst dem Zorne und den übrigen, getötet und nur der Irrthum selber lebt noch, man kennt aber seinen Aufenthalt nicht. Die Bischnuverehrung erkennt, daß dann noch ein wichtiger Rest des Bösen sey, entschließt sich aber, zunächst in dem Vorstellungsvermögen durch die Beredsamkeit des Vyāsa (Sammler der Vedas und des Mahābhārata) Leidenschaftlosigkeit entstehen zu lassen. —

Das Vorstellungsvermögen tritt nun auf und vermißt schmerzlich seine geliebten Stolz, Hochmuth, Haß; auch erfährt es vom Willen, daß seine Gattin Thätigkeit am gebrochenen Herzen über den Tod ihrer Familie gestorben sey, und ist im Begriff, sich ebenfalls das Leben zu nehmen, als die Beredsamkeit des Vyāsa erscheint. Diese erinnert es daran, daß das Leben vergänglich sey, und daher seine Kinder untergehen müssten. Der Schmerz über ihren Tod entstehe nur aus der Eigenliebe, daher stamme seine leidenschaftliche Trauer. Dies leidenschaftliche Denken kann aber nur dadurch aufgehoben werden, daß man seinen Sinn auf den ruhigen Gegenstand richtet, und dieser ist Bischnu oder das Brahma; wenn das Vorstellungsvermögen immer an dies denke, sagt die Beredsamkeit, so werde sie zur wahrhaftigen Seligkeit eingehen. Nur durch die Trennung von dem, was man liebt, gelangt man zur Leidenschaftlosigkeit, und diese bringt das Glück der Ruhe. Das Vorstellungsvermögen erklärt sich durch die Beredsamkeit überzeugt und fällt der Heiligen dankbar für seine Rettung zu Füßen. Nun erscheint die Leidenschaftlosigkeit, und das Vorstellungsvermögen erkennt sie freudig als sein Kind, das bereits bei der Geburt von ihm ging. Die Beredsamkeit sagt darauf dem Vorstellungsvermögen (das als Mann auftritt), daß es jetzt der Pflicht seines Standes als Hausvater genügen und sich mit der Ruhe vermählen müsse. Der Gleichmuth und die übrigen Söhne desselben, so wie der Sinnenzwang und die anderen Räthe, müssen es umgeben; endlich soll der Verstand, mit der Offenbarung vereint, Thronerbe werden, dann werde auch die Seele, die ursprünglich einige, die sich auf der Bahn des Denkens, da sie sich dem Vorstellungsvermögen ergab, vervielfältigte, wieder eine werden und in ihrer natürlichen Seligkeit erglänzen.

Im sechsten und letzten Alte tritt nun die Ruhe auf und erzählt, daß sie vom Verstande den Auftrag habe, die Offenbarung zu ihm zu führen; gleich darauf erscheint ihre Mutter, die Religion, welche erfreut ist, endlich einmal die Familie des Königs Verstand ohne Leiden zu sehen. Sie berichtet, daß fortan die Geliebte des Urgeistes nur die Untersuchung dessen, was ewig und was vergänglich ist, daß sein Vertrauter der Mangel an Leidenschaft, seine Freunde Sinnenzwang und seine Genossen u. s. w. seyn werden. Er fürchtet sich jetzt gleich sehr vor der Strafe für das Böse wie vor dem Lohne für das Gute; er denkt nicht an fromme Werke, da er frei von Wünschen ist. Die Religion geht nun, den Verstand zu rufen, da ihn der Urgeist etwas fragen will; eben so holt die Ruhe die Offenbarung, um sie zum Verstande zu führen. Nun tritt der Urgeist auf, und zugleich nahen Verstand, Offenbarung, Ruhe, Religion. Die Offenbarung erzählt nun, wie sie während der Zeit, wo sie dem Urgeist fern war, nirgend richtig erkannt worden sey, wie namentlich die Wissenschaft des Opfers sie nach ihren frommen Werken gefragt habe und, als sie antwortete: „Ich preise ihn, den erftgeborenen Geist, durch den das All entstand, an dem es sich erfreut, in welchen es auch einstens wieder ausgeht, durch dessen Glanz die Welt bestrahlt wird, dessen Licht voll himmlischer Seligkeit erglänzt, den Ruhigen, Ewigen, Thatenlosen, ihn, den Herrn der Kreaturen, in den die Frommen eingehen, um nicht wiedergeboren zu werden, wenn sie vom Dunkel des Dualismus gereinigt sind“ — sie sie von sich gewiesen habe. Eben so schlimm sey es ihr bei der Mimansa und den anderen Philosophieen ergangen, welche riefen: „Ergreift sie, denn sie lebt die Seligkeit in die Auflösung der Welt und ist also auf dem Wege der Atheisten!“ Sie seyen darauf über sie hergefallen, hätten sie ihres Schmudels beraubt, und sie sey so zur Stätte der Bhagavadgītā (ein bekanntes philosophisches Gedicht des Mahābhārata) gekommen, welche sie getrostet und gesagt habe: „Mutter, betrübe dich nicht; Alle, die dich nicht anerkennen, wird der Herr belehren.“ Als der Urgeist fragt, wer dieser Höchste sey, eröffnet sie ihm: „Der ewige Geist ist kein anderer als du, und du bist kein anderer als der Gott Bischnu. Die Täuschung, die so lange als die Ewigkeit besteht, stellt euch als verschiedene dar, aber ihr seyd es, wie die Sonne und ihr Wiederschein im Wasser.“

Der Urgeist (zum Verstande). Ich verstehe nicht ganz die Worte der Göttlichen. Ich, der ich gefesselt und geheilt bin, den Gesetzen des Alters und des Todes unterliege, sagt sie, sey der wahrhaft seyende, selige, denkende Geist?

Verstand. Erst denke: „ich bin“, dann: „ich bin nicht“, und hast du mit deinem Denken also das Dies und das Du zerlegt und den denkenden Geist und den Sinn des Du erkannt, so wird, wenn es hört: „Du bist Dies-Du“, frei vom Dunkel des Seyns, geisterglänzend emporleuchten das ruhige, ewige, in sich selige Licht.“)

<sup>1)</sup> Hier bezeichnet das Dies (Tanskr. तत्) den unabschönen Gott, Du (त्वम्) den sichtbaren, in der Welt geoffenbarten. „Du bist Dies-Du“ heißt also nur: du bist

Nun werden Verstand und Offenbarung verbunden und der Begriff geboren.

Begriff. Jetzt, da ich, der Begriff, in die Existenz getreten bin, untersucht nicht mehr die Welt, deren eigene Klarheit vernichtet ist, was erlangt und was verloren, was gewonnen und was gegeben sey, was sich erhebe und was vergehe, was dieses oder was jenes sey. (Er geht umher.) Das ist der Urgeist. Ich will zu ihm gehen (tritt heran). Heiliger! Es grüßt dich der neugeborene Begriff.

Urgeist (freudig). Komm, Theurer, und umarme mich! (er thut es.) Ja! Der Schleier der Finsternis ist gelüftet und der Morgen bricht an. Denn, als ich das Dunkel des Irrthums von mir warf und den Schlaf des Zweifels verschachte, ging der Mond des Begriffs auf. Ich aber bin Bischnu, durch den die Welt von Religion, Verstand, Meinung, Ruhe, Sinnenzwang und deren Freunden erfüllt ist. Durch die Gnade der Bischnuverehrung bin ich befriedigt. Jetzt will ich Niemanden mehr sehn, nichts mehr fragen, nicht nach dem zweifelhaften Lohne hier- oder dorthin geben, sondern ruhig und entfernt von dem sorg- und furchtsüllten Irrthum als frommer Böhmer nur mit selber leben.

Bischnuverehrung (kommt freudig herbei). Nach langer Zeit sind nun endlich alle meine Wünsche erfüllt, denn ich erblicke dich ohne Feinde, Herr!

Urgeist. Was ist unmöglich, Göttin, wenn du gnädig bist? (sagt ihr zu Jüsten.)

Bischnuv. (hebt ihn auf). Steh' auf, Lieber! Welchen Dienst kann ich dir noch erweisen?

Urgeist. Was könnte ich wohl noch wünschen? Befriedigt ist ja der Verstand, da seine Feinde überwältigt sind; und ich, du Holde, habe wahre Glückseligkeit erlangt. Dies indes erlebe ich noch: Mag der Himmel zur erwünschten Zeit der Erde reichlichen Regen senden; mögen die Könige ohne Unglück die Länder beherrschen; und sey du den Edelgeistnen gewogen, daß sie, durch die Erkenntnis der Wahrheit sündenfrei, durch das Meer des Lebens, welches die Pein weltlicher Selbstsucht trübt, zu schiffen im Stande sind.

(Alle ab.)

## England.

Der Jesuit Girard und Mademoiselle Cadières.

Unter dem Titel: Magie und Mesmerismus<sup>1)</sup> ist neulich ein englischer Roman erschienen, dem eine Begebenheit zum Thema dient, die gegen die Mitte des vorigen Jahrhunderts bedeutendes Aufsehen erregte und nicht wenig dazu beitrug, die damals noch so mächtigen Jesuiten in der öffentlichen Meinung zu Grunde zu richten. Es wurden dadurch Thatsachen ans Licht gebracht, die einen äußerst ungünstigen Begriff von der Moralität dieses Ordens gaben und einen Schrei des Unwillens veranlaßten, der nach wenigen Jahren zur Aufhebung desselben führte. Die Intrigue des Romans, die in den Hauptzügen mit einer historischen Begebenheit übereinstimmt<sup>2)</sup>), ist folgende: Unter dem Deckmantel der Frömmigkeit hat sich der Priester Girard einen verderblichen Einfluß auf das Gemüth seines Beichtkindes, einer jungen und schönen Dame von guter Familie, zu erwerben gewußt, die seit ihrer Kindheit mit Anfällen von Somnambulismus behaftet war. Er überredet sie, sich nach einem Kloster zu begeben, wo er durch mystisches Gaulewerk und magnetische Künste einen Zustand der Verzückung bei ihr hervorbringt, die er zur Erreichung seiner schändlichen Absichten benutzt. Endlich findet man Mittel, sie aus dem Kloster zu befreien und ihrer Familie zurückzugeben; es wird ein Prozeß gegen den Jesuiten eingeleitet, und die Aussagen seines Schlägerters scheinen ihn ohne Rettung verdammen zu müssen. Am letzten Tage der gerichtlichen Verhandlungen nimmt aber die Sache plötzlich eine andere Wendung, indem es dem Priester gelingt, seine dämonische Gewalt über das unglückliche Mädchen zu erneuern. Er läßt sie nämlich ein Glas Wasser trinken, welches er durch seinen Hauch magnetisiert hat. Dieses erfährt man aus nachstehender Scene, deren Erzählung dem Sohne ihres Anwalts in den Mund gelegt wird:

„Der Prozeß hatte schon mehrere Tage gedauert, und der Gerichtshof war stets mit Neugierigen überfüllt; am letzten Tage war aber das Gedränge so furchtbar, daß man nur mit äußerster Schwierigkeit sich Eingang verschaffen konnte. Gespannte Erwartung lag auf jedem Antlitz, die in vielen dieser leidenschaftlichen südländischen Physiognomien bis zur Wildheit stieg. Die Jesuiten hatten sich schon seit dem Beginn des Prozesses kaum unter das Volk gewagt, welches sie, statt, wie vor kurzem, mit slavischer Ehrfurcht, mit Bewunderung empfing. Die Aufregung hatte, sowohl innerhalb des Gerichtshofes als vor demselben, ihren Gipfel erreicht. Die Zuschauer trugen Sträuße von weißen Blumen an der Brust, als Emblem jener Unschuld, deren Triumph sie zu verherrlichen dachten. Katharine sah noch schöner aus, wie an den vorhergehenden Tagen, obgleich ihre Miene bewegter war; ein leichtes Erröthen überlagerte von Minute zu Minute ihre Wangen, und ihre Blicke suchten oft die ihrer zitternden Mutter, die kaum weniger Theilnahme erregte, als sie selbst.“

„Die Richter schienen unruhiger und düsterer wie je und warfen keine freundlichen Blicke auf die Klägerin und ihren Anwalt. Ihre Vorliebe für

das in seiner Geöffnetheit unweltliche oder das in seiner Unweltlichkeit geoffnete Brahma; es wird frei vom Dunkel des Seyns, da die Schöpfung, seine Vieheit, nur für die unrichtige Erkenntnis, also eine Täuschung ist.“

<sup>1)</sup> Magie and Mesmerism, an episode of the 18th century. London 1843.

<sup>2)</sup> Auch Friedrich von Raumer's „historisches Taschenbuch“ hat in einem seiner letzten Jahrgänge einen Auszug über Pater Girard und seine Intrigen enthalten.

die Jesuiten fiel zu sehr in die Augen, um es zweifelhaft zu machen, wie ihr Urtheil lauten würde, wenn sie es gewagt hätten, in dieser kritischen Lage ihren Neigungen zu folgen; aber ihr Stirnrunzeln schüchterte meinen Vater nicht ein. Obgleich das achtzehnte Jahrhundert noch die Spuren des mittelalterlichen Feudalsystems trug, wo die Gerechtigkeit mit der Barbarei, die Macht mit dem Missbrauch derselben Hand in Hand gingen, so war doch bei der jetzigen Stimmung der Gemüther ein so himmelschreiender und gewaltsamer Tod, wie die Verurtheilung Katharinens, nicht vorauszusehen. Die Verhandlungen dieses Tages hielt er, der Warnungen älterer Rechtsgelehrten ungeachtet, für eine bloße Komödie, die nur deshalb gespielt werde, um die nicht abzuwendende Sentenz so lange als möglich zu verschieben. Nur einmal ruhte sein Auge zufällig auf dem Gesicht des Jesuiten, dessen Bewegungen er früher stets sorgfältig bewacht hatte; er war finster und in sich gelehrt, hatte sich aber, wie es schien, größtentheils von der Bestürzung und der Verzagtheit erholt, die ihn während der ersten Tage dieses schwachvollen Prozesses niederrückten. Mein Vater bemerkte, daß er sich im Laufe des Morgens mehrere Mal aus der ihm nahe stehenden Wasserflasche eingeschenkten hatte, um, wie man glauben mußte, seine innere Angst zu beschwichtigen, und eben jetzt war er im Begriff, ein Glas voll des klaren Elements an die Lippen zu sezen. Es lag in dieser einfachen Bewegung nichts, was die Aufmerksamkeit erregen konnte, und mein Vater richtete bald seine Gedanken auf andere Gegenstände. Kurz nachher fragte Katharine über Erschöpfung, worauf sich ihr einer der unteren Beamten des Tribunals mit einem Glase frischen Wassers näherte, welches sie mit Dank annahm und auf einen Zug leerie. Als sie ihm das Glas zurückgab, äußerte sie — und Biele, außer meinem Vater, hörten diese Bemerkung, ohne sie in jenem Augenblick zu beachten — das Wasser habe einen salzigen, unangenehmen Geschmack, der ihren Durst eher vermehrte als linderte.

„Das Verhör der anderen Zeugen ging vor sich, und endlich wurde Katharine dem Pater Girard gegenübergestellt. Ihr Benehmen bei den öffentlichen Verhandlungen war bis dahin in so völliger Uebereinstimmung mit den Gefühlen gewesen, die sie im Kreise ihrer Freunde zu erkennen gab, daß mein Vater aufgehört hatte, sie mit der wachsamen und schmerzvollen Sorgfalt zu beobachten, die aus seinen anfänglichen Zweifeln an ihrer Standhaftigkeit entsprang. Jetzt aber lag etwas so Seltsames und Unstübes in dem Ton ihrer Stimme, daß er stupig wurde und einen Blick auf sie warf, der ihn eine auffallende Veränderung in ihrem ganzen Wesen gewahrte ließ.“

„Hätte der Stab eines Zauberers sie berührt und wäre dieser Stab mit allen den geheimnisvollen Eigenschaften begabt, die ihm je von der ausschweifendsten Phantasie verliehen wurden, so hätte keine plötzlichere und ihren Freunden und Gönnern schrecklichere Verwandlung entstehen können. Ihre Augen wanderten träumerisch von einem Gegenstande zum anderen, oder hielten sich auf die Erde — nicht aus natürlicher Schüchternheit, sondern wie von einer schweren Last niedergedrückt; Lippen und Stirn zogen sich in Zucken, als ob sie bemüht sey, ihre Gedanken zu sammeln; ihre Antworten waren abgebrochen, dunkel, unbestimmt und ohne Zusammenhang, und das innere Licht, welches ihr Antlitz erhellt und seinen Glanz über ihre Züge verbreitet hatte, schien von ihrer gefurchten Stirn zu weichen, die aufs neue von den Wolken beschattet wurde, die im Kloster Sta. Clara so schwer auf ihr lagerten.“

„In demselben Maße, wie Katharinen am Wendepunkt ihres Schicksals die Heilstätte gegenwart verließ, gewann der Jesuit seinen Mut wieder und nahm eine Miene an, die gegen seine frühere herabwürdigende und unmännliche Jagdhaftigkeit gewaltig abstach. Mein Vater starke Beide mit sprachlosem Erstaunen an, während die lächelnden Blicke, die die Richter mit einander wechselten, zur Genüge bewiesen, wie sehr sie durch diese, im entscheidenden Moment stattgefundene Veränderung erfreut waren.“

„Was hierauf folgte, ging mit der Schnelligkeit und, wie mein Vater mir oft versicherte, mit der Unbedeutlichkeit eines Traums an ihm vorüber. Er versuchte mehr als einmal, sich mit Gewalt aus seiner Erstarrung emporzuheben, während er Katharinen in einem verwirrten, überreilten Ton Alles, was sie bisher ausgesagt hatte, Wort für Wort widerrufen hörte — während sie jede durch unbestreitbare Evidenz erwiesene Thatsache leugnete, sich selbst als eine elende Betrügerin, das Werkzeug der niederrächtigsten Bosheit darstellte, den Pater Girard dagegen als einen gelästerten Heiligen und ihre Freunde und Beschützer als die gewissenlosesten Sünder erscheinen ließ, die je das Angesicht der Erde befleckten.“

„Die schielenden, in der Stunde des Sieges mit der schwärzesten Nachsucht erfüllten Blicke Pater Girard's, die Ausrufungen unbezählbaren Erstaunens, die den Zuschauern entfuhrten, das Schluchzen der bekümmerten Mutter, das zornige Rauschen des Schleiers bei den Klosterfrauen von Sta. Clara — wie sie ihn dichter um sich zogen, in sprachlosem Unwillen über die freche, unverschämte Prävarication der Klägerin, die sie bisher mit Gefühlen des reinsten Mitleidens betrachtet hatten — die donnernde Veredsamkeit des Advokaten der Gegenpartei, die wie eine zerstörende Lavine auf ihn herabfuhr, seine eigene schwache und verwirzte Widerlegung, mit heiserer, unsicherer Stimme gesprochen — das Gutachten der Richter — das entscheidende Urtheil selbst — Alles, was um ihn vorging, schien meinem Vater nur ein furchtbar nekender Traum. Vor einer Stunde noch stand er als Sieger gedemüthigten Feinden gegenüber, deren unlautere Anschläge er so tapfer bekämpft hatte — jetzt sah er sich plötzlich überrascht, besiegt, und ohne Widerstand aus dem Felde geschlagen. Nie war ein Ritter so tief gefallen, nie hatte sich eine Dame

so falsch erwiesen. Er wußte kaum, wie er den Gerichtshof verließ und nach Hause gelangte, und es waren mehrere Stunden der Einsamkeit und der Ruhe dazu nötig, die gewohnte Elastizität und Kraft seines Geistes wieder herzustellen.“

### Mannigfaltiges.

— Espartero und ein Berliner Philolog. Der Mann, welcher sich so gern mit Napoleon verglich, und in dieser Vergleichung von vielen Spaniern, ja sogar von vielen Deutschen unterstützt wurde, hat, dies müssen seine Verächter beschwören, die letzten Augenblicke seiner Herrschaft denen Napoleon's gleichgestellt, indem er sich ganz so wie der gefallene Kaiser auf ein Englisches Linien Schiff flüchtete. In seinen sonstigen Augenblicken seit dem Ausbrüche der Pronunciamiento's bat er sich aber stillschweigend als einen Infusions-Napoleon, als eine Travestie Bonaparte's pronunzirt. In der kostbaren Zeit, wo Aufwand von Thätigkeit notwendig und ein für ihn günstiger Ausgang nicht blos möglich, sondern wahrscheinlich war, lag er plan- und thalos zu Albacete, den Blick nach seiner Heimat La Mancha gerichtet, als wollte er eine Pilgerreise zum Grabe seines Landsmannes Don Quijote unternommen. Er lag dort, fast verschollen, während seine Freunde wie seine Ungetreuen und Feinde überall handelten und verhandelten. Plötzlich rafft er sich auf, nachdem er versäumte, vor Valencia und in Madrid die Rolle des Agamemnon zu spielen, um vor Sevilla die Rolle eines Thesrites zu übernehmen! Für die nächste Zukunft Spaniens ist die Unehr, welche (wenigstens den bis jetzt uns vorliegenden Berichten zufolge) den Sturz Espartero's begleitet, ein Glück, da er jetzt nicht blos gestürzt, sondern auch unschädlich ist. Für ihn, den Unritterlichen, wird sich schwerlich je wieder eine Partei in dem ritterlichen Spanien waffen, sollte er einen Versuch zur Bledererlangung der Gewalt machen. Doch da er gerade jetzt, inmitten des von allen Seiten auf ihn eindringenden Tadels, ein Wort des verdienten Lobes am dringendsten nötig hat, wollen wir gern seine Freunde durch folgenden schönen Zug trösten: Ein junger Gelehrter in Berlin braucht zur Ausarbeitung eines philologischen Werkes eine Handschrift, die sich im Estorial befinden soll. Ohne sich lange zu besinnen, wendet er sich direkt mit einem Schreiben an den Regenten von Spanien, mit der Bitte, die Handschrift auffinden zu lassen und im geeigneten Halle die Benutzung möglich zu machen. Der stolze Herrscher, welcher Frankreichs Gesandten zurückhandte, weil dieser nur der Königin von Spanien und nicht ihm sein Beglaubigungsschreiben überreichen wollte, antwortete persönlich dem Berliner Gelehrten und versprach, sich der Sache anzunehmen. Wir wissen nicht, ob er Wort hielt, und ob die neuesten Ereignisse ihn nicht Mord zu halten verhinderten; aber es bleibt nichtsdestoweniger ein schöner Zug seines Charakters, daß er so den freimüthigen Wünschen eines Privatmannes wie ein Privatmann entsprach, ohne an dem Überspringen der Etikette Anstoß zu nehmen.“

— Fort Montjuic. Der Name dieses während der letzten Ereignisse von Barcelona vielgenannten Forts hat zu mancherlei gelehrten Konjecturen Anlaß gegeben. Er ist jedoch nichts weiter, als eine Verflümmelung des alten Römischen Namens Mons Jovis (Berg des Jupiter), eine Bezeichnung, die das gedachte Fort mit vielen Bergen in den Pyrenäen gemein hat. Ähnliche Namen sind die des Mount (oder Mount) Bax von Mons Bacchi, des Mount-Idet von Mons Iduum ic., welche sämmtlich noch Ruinen von festen Schlössern des Pompejus und seiner Legionen tragen.

— Das Theater in Barcelona. „Nach den Proben eingeborenen Talents zu schließen“, bemerkte Mrs. Romer, „die sich uns im Círculo darboten, möchte ich behaupten (wenn es erlaubt ist, nach einem so vereinzelten Fall ein entschiedenes Urtheil auszusprechen), daß die dramatische Kunst hier zu Lande schlecht begriffen wird und sich in der That auf ihrer niedrigsten Stufe befindet. Es ist etwas Seltenes, einer Schauspieler-Truppe zu begegnen, in der auch nicht eine einzige Spur von Talent anzutreffen wäre — dieses fand hier aber wirklich statt. Dieselbe fehlerhafte Methode herrschte in dem ganzen Personale vor — dieselbe emphatische Monotonie im Dialog, ohne Rücksicht auf dessen familiäre oder erhabene Schreibart: der selbe papageienartige Redeton; dieselben zähmen, leidenschaftslosen Geberden; dieselben hölzernen Physiognomien — wodurch eine Verbindung entstand, die es unmöglich machte, auch nur die geringste Ahnung der von den Schauspielern darzustellenden Empfindungen durch ihre Mimik zu erhalten. Ich schloß daher, daß die hier geltenden Kunst-Ideen auf einer mangelhaften Auffassung beruhen müssen, oder daß der Geschmack und das Talent der Nation sich der Bühne nicht zugewendet haben. Der anziehendste Theil der Vorstellung war der Baile Nacional, der auf das Lustspiel folgte, wo der bolero mit dem hinreißenden Feuer getanzt wurde, das ihm nur die Spanier zu verleihen wissen und durch welches ihre Ausführung dieses reizvollsten aller Charakterzüge sich bis zur Begeisterung der Leidenschaft erhebt. Welch' ein Kontrast zwischen diesem lebenvollen Schauspiel und dem schlaftrigen, wider Sinn und Verstand hervorgeplärrten Drama, das ihm voranging! Die Zuschauer, die von letzterem in einen fast somnambulen Zustand versetzt zu seyn schienen, wurden plötzlich durch den Klang der Castagnetten zum Enthusiasmus erweckt, und am Schlüsse des Tanzes forderte ein lautes Beifallsklatschen zur Wiederholung desselben auf.“