

die Bedingungen sichere, durch die er vor Sorge und Krankheit geschützt wird, und ohne die sein Leben nichts ist, als ein langes, unnützes Märtyrerthum, in welchem die Noth von heute den Mangel von morgen vorausseht und ihn nicht beschwören kann? Sind sie von Sinn, Zene, die verlangen, daß eine Nation, wie die französische, für die Alten und Schwachen ihres Arbeitervolkes eine ehrenvolle Zufluchtsstätte gründe, nach dem Muster seines prächtigen Asyles, das ein Wink des großen Königs eines Tages den invaliden Soldaten öffnete? Wäre denn so ganz unausführbar, was so viele edle Männer herbeiwünschen, daß man ein Erziehungs-System einführe, nach welchem einem Jeden der Weg zu jeder bürgerlichen Stellung eröffnet und in stufenweisen Prüfungen immer der fähigere Theil der Schüler zu den höheren Berufen auserlesen, der andere aber, für die weniger geistigen Beschäftigungen bestimmt, mit gewissen wissenschaftlichen Kenntnissen ausgestattet würde, die sich auf die gewählten Gewerbe bezögen?

Wenn z. B. der Landmann von dem Erdreich, das er bebaut, einen wissenschaftlichen Begriff hätte, wenn er das organische Leben der Pflanzen verstände, von denen er sich nährt, und sich Rechenschaft zu geben wüßte von den wunderbaren Erscheinungen des sieben Wechsels in der Natur, in deren Mitte er blind und taub hinsiebt, wenn ihn Bücher, die seiner Fassungskraft angemessen sind, über die Fortschritte des Landbaues unterrichteten, würde er nicht, frage ich, in seinen eigenen und in unseren Augen sich erheben und sein Leben, das heute auf die größten materiellen Interessen beschränkt ist, einen ganz neuen Reiz erhalten? Wie würden Friede und Behaglichkeit in seinem Hause gefördert werden, wenn die Hausfrau die Eigenschaften und die sparsame Benutzung der Gegenstände, mit denen sie arbeitet, besser kennen möchte, als jetzt, wenn sie gewisse diätetische Kenntnisse besäße, mit deren Hilfe sie Kinder und Gefinde vor den Krankheiten schützen könnte, die Mangel an Vorsicht und Unwissenheit so oft herbeiführen! Und wenn nach des Tages Mühen in der Musestunde des Abends, deren Süßigkeit und Poësie dem Neichen und Unbeschäftigten unbekannt ist, ein Volkslied, im Chor gesungen, oder die Vorlesung eines ansprechenden Kapitels aus der Geschichte die Seelen der Versammelten zu einer gemeinsamen Erhebung stimmte und enger aneinander knüpfte, fehrt dann nicht da, wo jetzt das Schweigen der Muthlosigkeit herrscht, oder der Zank, den die natürliche Gereiztheit der Bedürftigen hervorruft, würdige und reine Freuden ein, die den Glückbegabtesten unter uns mit Reid erfüllen könnten?

Das Volk verlangt nicht, wie man behaupten möchte, in Übersluß und Müßiggang zu leben, es verlangt den Wohlstand nur als Lohn für seine Arbeit, und wenn sich jetzt auch bei ihm Trägheit, Läderlichkeit und Mangel an Sorge für die Zukunft vorfinden — womit manche oberflächliche Beobachter seine traurige Lage erklären und rechtfertigen — so röhrt dies daher, daß seine angestrengteste Arbeit ungenügend bleibt und unheilbaren Leiden nur eine vorübergehende, fast unmöglich Besserung bringt. Was hilft, sich einen Tag besser zu befinden, dem, der ein ganzes Leben voll Leid vor sich sieht? Vielleicht macht der Arme diese Schlussfolgerung nicht, aber sicher treibt ihn sein Instinkt ins Wirthshaus: „Bergesheit seines Kummers zu trinken.“

Ihr sagt: „das Volk ist ein dummes, oft wildes Thier!“ und denkt nicht daran, daß, indem ihr eure Gleichgültigkeit entschuldigen wollt, ihr euch noch schuldiger zeigt. Denn, was den Sohn des Volkes so würdig der Theilnahme macht, ist weniger das Leiden, das er als Mensch zu erdulden hat, als die Unmöglichkeit, in der er sich meist befindet, Mensch zu werden. Wie niedergebend ist der Anblick dieser ungähnlichen Mengen, welche durch die Sünde einer eigenmächtigen oder herzlosen Gesellschaft der Attribute der Menschheit beraubt sind, die sie, so gut als wir, mit auf die Welt gebracht haben. Zweifelt ihr, daß der Proletarier eine Seele habe, fähig, zu lieben und das Gute vom Bösen, das Wahre vom Falschen zu unterscheiden? Wie geschah es also, daß er ein Thier blieb, und daß ihr vor seiner Berührung zurückschreckt? Fraget eure Gewissen und antwortet.

Wollt ihr dem Volke den Reiz des häuslichen Herdes schreiben, fangt damit an, Holz auf den Herd zu legen; dann mögt ihr euch mit eurer Bevölkerung ausbreiten. Wollt ihr ihm die Süßigkeit des Familiens Lebens rühmen, bringt Brod mit für die Kinder, daß ihr Geschrei euren Vortrag nicht unterbreche. Wollt ihr ihm endlich die gemütlichen Freuden ausmalen, die das traurige Leben im Hause vor dem wilden Leben der Schenken voraussetzt, so lasst vorher Glas in die Fensterkreuze legen, damit der Winterwind nicht durch das Zimmer ziehe und das evangelische Wort auf euren Lippen erstarren mache.

Reinlichkeit ist eines von den ersten Zeichen jener Selbstachtung, die der Anfang und das Endziel guter Sitten ist. So lange das Volk nicht aus dem häuslichen Schmuse herausgerissen wird, in welchem es aus Unwissenheit verharrt, hofft ihr vergebens, es für die feineren Horderungen der Sittlichkeit empfänglich zu machen. So lange es seinen Körper nicht achtet, wird es nicht lernen, daß es seine Seele zu achten habe.

Auft und Wasser sind die von der Vorlesung überall dargebrachten Mittel jener äußeren Reinlichkeit, die ein fast sicheres Anzeichen, gewissermaßen ein Vorläufer der Seelenreinheit ist. Laßt Auft und Wasser frei und reinlich in euren Städten zirkuliren und in alle Wohnungen eindringen, und erstaunt werdet ihr nach wenigen Jahren erkennen, daß ihr die Gemüther gesäubert habt, wo ihr nur die Atmosphäre zu säubern glaubtet.

(Schluß folgt.)

Ein Norweger bei Victor Hugo.

(Nach der „Norfolk-Niggiende.“*)

Victor Hugo gehört nicht mehr zu den größten Mode-Celebritäten in Paris; er lebt verhältnismäßig still und eingezogen, schreibt nicht viel, wenigstens nicht für die Tagespresse, versorgt nicht mehr die hungrige Legion von Theatern mit seinen kraftvollen Stücken, mischt sich fast gar nicht in die Tagespolitik und redet endlich nur wenig in der Parlerkammer und immer nur dann, wenn es sich um einen Gegenstand handelt, welcher literarische, künstlerische oder allgemein menschliche Interessen berührt, wie z. B. als er zuletzt den beredten Vortrag zu Gunsten von Jerome Napoleon und seiner Wiederaufnahme in das Vaterland hielt. Aber obwohl er so für den Augenblick in einer Art ehrenvoller Zurückgezogenheit lebt, ist er darum doch nicht vergessen oder minder angesehen; sein Name hat noch einen guten Klang und eine wichtige Bedeutung; man erinnert sich noch recht wohl, daß er der Anführer der jungen Phalanx war, welche das Banner der Romantik erhob und neue Lebenskraft und frische Waldesluft in die verküsteten Salonnräume der französischen Klassizität brachte. Wohl muß man gestehen, daß die von ihm gestaltete Schule nicht gehalten hat, was sie versprach, und durch ihre Extravaganzen bereits eine Reaction herbeiführte; wohl läßt sich nicht leugnen, daß Victor Hugo selbst oft in seinen poetischen Werken die Gräben des Schönen überschritten und sich in ästhetische Paradoxien verzerrt hat; aber man erkennt doch bei dem Allem an, daß er in der französischen Literaturgeschichte Epoche gemacht hat, daß sein Wirken, auch nur nach persönlichen Erfolgen gemessen, ansehnlich genug ist: indem er nämlich einzig und allein durch sein literarisches Wirken, und trotz aller Opposition, die er zu bewältigen hatte, Pair von Frankreich und Mitglied der nämlichen französischen Academie geworden ist, welche als bestellter Hüter der Klassizität mit so großem Entsezen und Indignation gegen sein erstes Auftreten protestiert hatte. Kommt nun hierzu noch die unwillkürliche Macht, welche das echte Genie selbst in seinen Verirrungen ausübt, und die aristokratische Höhe, womit sich Victor Hugo frei von der herrschenden Speculations-Literatur hält, so ist es erklärbar, wie das unsägte Pariser Publikum doch stets Interesse und eine Art Verehrung für ihn bewahren konnte.

Ich wollte das lärmende Paris nicht verlassen, ohne Victor Hugo gesehen zu haben, ließ mich deshalb kurz vor meiner Abreise bei ihm anmelden und wurde erlaubt, mich eines Sonntags Abend acht Uhr bei ihm einzufinden.

Des Dichters Wohnung liegt an einer für seine poetische und in der Vergangenheit so gern verweilende Natur sehr geeigneten Stelle, wie sie in Paris kaum besser gefunden werden könnte, nämlich an der Place-Royale, einem Platz, der auch im Neueren einen historischen Charakter bewahrt hat. In einem regelmäßigen Bierrech wird derselbe von hohen, massiven, einander ganz gleichen Häusern umgeben, welche mit ihren rothen Ziegeln und den hohen, spitzen Schieferdächern einen starken Kontrast gegen die graugelben Kalksteinmassen bilden, aus welchen außerdem Paris besteht.

Es war ein kalter, aber klarer und mondloser Dezember-Abend, als ich aus den geräuschvollen modernen Quartieren am Palais-Royal durch ein rasches Kabriolet auf den alten Platz versezt wurde, wo mich die Luft einer dahingeschwundenen Zeit anwehte. Alles war hier öde und verlassen, rief aber eine ehrthümlich-schöne und fehlende Stimmung in mir hervor: die dunklen Häuser mit ihren hohen, thurmartigen Dächern, durch mannigfaltige Spalten und Vorsprünge ausgezeichnet, zeichneten sich mit scharfen Umrissen in der bläulichen Mondbeleuchtung ab, die langen Fensterreihen blühten in den zitternden Strahlen, während breite Schatten von den Säulen der Dogengänge über das Steinplaster fielen. Kein Mensch war auf dem ganzen Platze zu sehen, kein Laut ließ sich vernehmen außer dem einhörnigen Plätschern der Fontainen und dem heiseren Knarren einiger rostigen Weiterfahnen auf den Dächern. Sollte dies Paris seyn? Befand ich mich wirklich mitten in der von Menschen wimmelnden Weltstadt und nicht vielmehr in einem der einsamen Schlossgärten von Fontainebleau? Denn die Ähnlichkeit damit war auffallend: es war dieselbe Architektur, dieselbe verlassene Stille. In besonderer Stimmung stieg ich die breiten Treppen von Nr. 5 hinan, wo Victor Hugo wohnt.

In einem in mittelalterlichem Geschmac verzierten Zimmer mußte ich eine Stunde warten; endlich öffneten sich die schweren Flügelthüren im Hintergrund, ein starker Lichtschein kam mir entgegen, und auf der Thürschwelle zeigte sich — ein modern gekleideter, wohlbeleibter Mann von mittlerer Größe mit einem rothen, vollen, lächelnden Gesicht; es war Victor Hugo. Ich folgte ruhig dem freundlichen Wirth in sein hell erleuchtetes Familienzimmer, wo das moderne Aussehen der anwesenden Bewohner wiederum den mittelalterlichen, burgartigen Eindruck, den auch die Ausgeschmückung dieses Zimmers zu beabsichtigen schien, zum Theil aufhob. Dunkle gewickte Tapeten bekleideten die Wände, und schwere Vorhänge hingen von den Fenstern herab; einzelne große Gemälde, Jagdstücke und Stillleben in schweren Rahmen waren hier und da ohne Symmetrie angebracht: hohe, mit allerhand Schnörkeln versehene Stühle, antike Schränke und andere Möbel von Eben- oder Eichenholz, mit allerhand Sonderbarkeiten ausgestattet, mangelten nicht.

In einer Ecke des Zimmers war der jüngste Theil der Familie, einige junge Damen und Herren, um einen Tisch gruppiert und unterhielt sich mit dem Dominospiel; an einem anderen Tisch, der mit Journals und Büchern bedeckt war, saß ein alter Mann mit frischem weißen Haar, von diplomatischem Aussehen, welcher, dem Anschein nach, mit dem Studium der Tagesgebenheiten eifrig beschäftigt war. Endlich vor dem ungeheuren Kamin, worin

* Der Verfasser dieses Artikels ist der verdienstvolle Archäologe, Professor A. Münch in Christiania.