

ter se in Conventibus a se institutis sine consensu Magistri et Ordinis laudare et exigere potuerunt. Schütz Lib. IV. fol. 179. b. quamvis huic consuetudini idem contradixerint Pruciferi. Id quod post Incorporationem in tactum obtinuit, ut Prussi Contributionibus, quo in Comitiis Polonicis laudabantur, ligari non potuerint, nec hodie possit, cum aliorum Secretis non teneantur. Schütz Lib. VIII. fol. 372. b. in fine ~~pp~~ et fol. 301. a. fin. Tadera quoq; cum extensis iure absg; consenso Statuum Prussiae Prucigeri non licet. Schütz Chron. Lib. IV. p. 136. b. Porro in iudicis exercendis magna. itidem Prugorum libertas fuit, siquidem Iure suo Municipali, quod Culmense vocatur s. prater Elbingensem, Brausbergen et Frauenburghen Civitates, quod Ius Lubeicense re. ciperunt. Ius si sunt, et quando causa in Civitatibus decidi non poterat, appellations instituerant ad Iudicium Scabinale. Culmense, ubi finis liti imponebatur, absg; ulta ad superiorrem appellationem. Culma autem diruta, iudicioq; illo sublatu mansit iudicium supremum sine ulli provocatione in singulis Civitatibus, donec tandem appella. tiones fuerint concessae ad commune. sive generale iudi. cium Statuum. Schütz Lib. X. fol. 442. De quo Iudicio idem Schütz Lib. IV. fol. 142. a. et Lib. V. fol. 106~~pp~~ et fol. 192.

Atq; haec sua Iura circa Iudicia et appellations Prugi. etiam post Incorporationis tempora protendebar, neq; Appellations ad autam Regiam volebant admittere, donec a° 1521. easdem admittere coacti sunt, criminalibus cau. sis, alijs specialioribus casibus exceptis Schütz Lib. X. fol. 479. Neugebauer Lib. VII. hist. Pol. p. 496. quod usq; ad tempora Sigismundi III. obtinuit. vid. Faciuszov. L. VII. Statut. P. 111.