

Nachrichten für Naunhof

und Umgegend

(Albrechtshain, Ammelshain, Bencha, Borsdorf, Eicha, Erdmannshain, Fuchshain, Groß- und Kleinsteenberg, Klinga, Köhra, Lindhardt, Pöthen, Stauditz, Threna usw.)
Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Grimma und des Stadtrates zu Naunhof.

Erscheint wöchentlich 3 mal: Dienstag, Donnerstag, Samstag, nachm. 4 Uhr
für den folgenden Tag. Bezugspreis: Monatlich Mk. 3.—, halbjährlich Mk. 9.—.
Um alle höheren Gewalt, Krieg, Streik oder sonstiger Störungen des Betriebes, hat der Besitzer keinen Anspruch auf Lieferung der Zeitung oder Rückzahlung des Bezugspreises.



Anzeigenpreise: Die gespaltene Korpuszelle 60 Pf., auswärts 75 Pf. Umblicker T-10 Mk. 1.20. Reklamezelle Mk. 1.20. Beleggegebühr pro Numberl Mk. 2.—.
Annahme der Anzeigen bis spätestens 10 Uhr vormittags des Erhebungstages,
größte noch früher. — Alle Anzeigen-Berichtigungen nehmen auf der Straße entgegen.
Bekanntmachungen werden von den Bürgern oder in der Gemeindebüro angenommen.

Druck und Verlag: Mühl & Co., Naunhof bei Leipzig, Markt 2.

Gehalt: Amt Naunhof Nr. 2

Nummer 31

Amtliches.

Unterstützungsgesuche für die Jugendpflege sind bis spätestens den 15. Juni d. J. noch vorgeschriebenem Vordruck hier einzureichen.
Grimma, 10. März 1921. 170 S.

Die Bezirksschulämter Grimma und Wurzen.

Brotselfbstversorger haben Mühlenkarten für Roggen, Weizen, Gerste und Hafer für die Zeit vom 16. April bis 15. Juni 1921 sofort und spätestens bis Montag, den 14. d. M. nachmittags 4 Uhr im Meldeamt des Rathauses hier, Zimmer 11, zu beantragen.

Naunhof, am 11. März 1921. Der Bürgermeister.

Fortbildungs- u. Volkschule zu Naunhof.

Montag, den 14. März, nachm. 1/4 Uhr
Entlassung der Fortbildungsschüler.

Mittwoch, den 16. März, früh 10 Uhr
Entlassung der Volkschüler (Turuhalle)

Freitag, den 18. März, mittags
Schluß des Winterhalbjahrs.

Montag, den 4. April Wiederbeginn des Unterrichts.

Die Entlassungen sind öffentlich.

Abmeldungen vom Relig.-Unter. können wegen Auflösung des neuen Stundenplanes nur noch bis 28. dts. Mon. entgegengenommen werden.

Die Erklärung der Erziehungsberechtigten über Teilnahme am Rel.-Unter. des Ostern 1921 neu aufzunehmenden, gem. Verordnung Nr. 9 vom 8. 1. 21., werden am Aufnahmestage, den 4. April entgegengenommen.

Naunhof, den 12. März 1921. Die Lehrerschaft.

Das Wesen des Geldes.

„Das Geld ist ein Recht und soll kein Unrecht werden.“

Ein längst verschollener Glaubter hat einst vor dem Auge mit seinen „Briefen eines Bankdirektors an seinen Sohn“ in allen Finanzkreisen lebhaftes Aufsehen erregt, als er mit der ganzen Kühle des erfahrenen Bankmannes, gleich wie der Chirurg mit seinem Messer und mit schwerer Hand, so manchen Krankheitsherd im vieldurchsetzten Geld- und Börsenverkehr beseitigte. Nun hat er wieder im Berliner Bankverlag ein Büchlein „Vom Gelde“ erscheinen lassen, um in Plauderton scheinbar, in Wirklichkeit aber gefügt auf ein tiefgründiges Wissen Einblicke zu gewähren in volkswirtschaftliche Vorgänge: wie Geld entsteht, wie es wandert, wie es unsterblich ist. Zunächst räumt er mit einem schierwiegenden Irrtum auf, durch den auch wir leider zu unserer heutigen Geldentwertung gekommen sind, trotzdem die Lehren der Geldgeschichte warnend aus alten und neuen Zeiten den Leitern der staatlichen Notenbanken vor Augen gestanden haben müssten: nämlich, daß der Staat das Geld mache. Wenn die Regierungen sich zu dem schon so oft ins Verderben geführten Schritt der staatlichen Geldmacherei entschlossen haben, so waren es allerdings die höheren politischen Zwangsumstände. Der Staat brauchte eben Geld!

Nicht allein in Deutschland, sondern in allen kriegsführenden, ja auch in neutralen Ländern hat eine ungeheure Geldvermehrung stattgefunden. Und, wie der alte Bankdirektor seinem Sohne darlegt, mit zwingenden Beweisketten darlegt, hat diese Geldvermehrung den Völkern die mehr oder weniger große Teuerung gebracht.

Das Geld ist, so legt er dar, aus dem Tauschverkehr geboren als Unterstand für den gewährten Kredit. Selbst in der einfachsten Wirtschaftsform besteht nämlich ein Austausch, und da man doch nicht immer restlos tauschen kann, bedarf es für die verbleibende Forderung eines Mandes, eines Pfandes, das man möglichst jederzeit und jedermann weitergeben kann. Weil es danach von jedermann genommen wird, wird es zum Normalpfand, das man Geld nennt. Je nachdem man dieses Geld als ein wertvolleres Sachspand (Metallgeld) oder als eine Anweisung der Obrigkeit (Papiergegel) im Verkehr umlaufen läßt, spricht man von vollwertigem Gelde oder von Scheingeld. Natürlich kann auch das vollwertige Geld, das gewöhnlich aus Metall besteht, infolge des Sinkens der Preise für dieses Metall an seinem Wert verlieren. Noch viel schlimmer, weil die Entwertung viel leichter eintreten kann, entwideln sich aber die Dinge bei dem Scheingeld, dessen papierner Wert infolge übermäßiger Vermehrung eines Tages möglicherweise nur darin besteht, daß man bestens seine Räume damit tapetiert — wie mit den französischen Affenaten der Revolutionszeit.

Auf die Frage, ob es denn zu „wenig Geld“ geben kann, möchten wir den alten Bankdirektor antworten lassen. Er sagt zunächst: „Geld ist die Verkörperung eines Güterangebots, der dadurch entstanden ist, daß jemand etwas geleistet, die Gegenleistung aber noch nicht erhalten hat.“ So hat der Arbeiter bis zum Zahltag für seinen Arbeitgeber gewöhnlich auf Kredit gearbeitet. Zuweilen ist es auch umgekehrt, daß der Arbeiter das Geld vorher empfangen hat; dann hat ihm eben der Arbeitgeber Kredit gewährt. So lange, bis zum Empfang

Sonntag, den 13. März 1921

32. Jahrgang

des Geldes, ist die Sache persönlich zwischen den beiden. Sobald aber der Arbeiter das Geld erhalten hat, fällt der Anspruch gegen den Arbeitgeber weg und der Arbeiter besitzt nun eine Forderung an die Allgemeinheit. Im allgemeinen Sprachgebrauch nennt man das erste Verhältnis zwischen den beiden Parteien ein Kreditverhältnis, im zweiten Falle spricht man aber von der Kaufraft. Streng genommen besteht natürlich das Kreditverhältnis fort. Mit jeder Leistung entsteht also eine Forderung auf Geld, das Recht auf eine Gegenleistung seitens der Allgemeinheit, also beim Empfang des Geldes. Und hier zitiert wir den Bankdirektor wörtlich:

„Jedes Geldzeichen, das im Lande existiert, bedeutet, daß irgend jemand einen Gegenwert, auf den er einen Anspruch befreit, noch nicht in Empfang genommen hat. Daß er dann es eigentlich nie „zuviel“ nie „zuwenig“ Geld geben. Es läuft immer genau so viel Geld in einem Lande um, wie Tauschhandlungen zwar vorgenommen, aber noch nicht vollständig erledigt, sondern sozusagen in der Schwere geblieben sind. So somit die Geldmenge im Lande genau so groß sein muß, wie die Summe aller noch nicht in Anspruch genommenen Gegenleistungen, so vermögt ich beim besten Willen nicht einzuschätzen, wie man von Staat wegen die Geldmengen vergroßern oder verkleinern kann. Jedes willkürliche neu geschaffene Geldzeichen bedeutet ja einen Rechtsstiel zum Bezug einer Gegenleistung, obwohl niemals eine Leistung stattgefunden hat, die sie rechtfertigt.“

Eingesetzt sei hier, daß, wenn man von Geld mangel spricht, vielmehr Kapital mangel meint. Kapital und Geld ist aber zweierlei: Kapital ist aufgepoltes Geld, das schließlich angelegt, richtig gesagt „festgelegt“ wird.

Aus dieser Entstehung des Geldes heraus erklärt sich mit aller Deutlichkeit, daß der Staat mit der Schaffung des Geldes gar nichts zu tun hat, wenn ihm auch die Ausgabe obliegt, die Möglichkeit des umlaufenden Geldes zu beschleunigen, dafür zu garantieren. Geht er jedoch über diese — man kann sie „notarielle“ nennen — Ausgabe hinaus, indem er selbst zur Schaffung des Geldes schreitet, dann wird er ein — Geldfälscher. Der Staat hat lediglich die äußere Form des Geldes vorzuschreiben (Metall-, Papier- oder Buchgeld), nicht aber darf er Güteransprüche schaffen, indem er seine Wechsel der Notenbank gibt — übrigens nur eine Formache — und dafür Banknoten in den Verkehr bringt. Das aber ist leider seit Beginn des Krieges überall geschehen, und nun sehen wir mit Schrecken die Folgen dieser Geldfälschung. Das vom Staat geschaffene Geld ist nicht aus der Gütererzeugung entstanden. Es wurde zusätzliches Geld damit geschaffen, welches darüber nur eine Verkürzung aller Waren und Leistungen herbeiführen mußte.

Das Währungsdelikt ist die furchtbare Geisel, die ein Volk treffen kann. Zusammen aber mit einem verlorenen Krieg und mit den gewaltigen Forderungen der Feinde an Geldleistungen ist heute gar nicht abzusehen, wohin diese Geisel Deutschland führen kann. O. G.

Die Besetzung der Rheinufer.

Beginn der Zollbeschlagsnahme.

Wie aus Koblenz gemeldet wird, haben die Alliierten bereits mit der Erhebung der Zölle für sich begonnen. Die Zölle werden nach den gegenwärtigen deutschen Sägen erhoben. Die Zollgrenze soll nach Besetzung des Oberen Rates in Paris die drei Brückenkopfe und die drei ersten befreiten Städte (Düsseldorf, Duisburg und Andernach) in sich einschließen, und so auf das rechte Rheinufer übergreifen. Die Festsetzung der Zollsätze für den Übergang von dem einen Rheinufer auf das andere wird der Verwaltung durch die hohe Kommission überlassen. Der Reichskommissar für die befreiten rheinischen Gebiete teilt mit: Nach den bei der Interalliierten Rheinlandkommission getroffenen Feststellungen sperrte diese lediglich die Zollnahmen an der Westgrenze durch Verordnung. Es ist aber nicht etwa beabsichtigt, die Bankdepots zu beschlagnahmen. Das in der Bevölkerung umgehende Gerücht entbehrt jeder Begründung. Ebenso besteht zurzeit bei der Rheinlandkommission nicht die Absicht, die Verkehrsfreiheit zwischen dem befreiten und unbefreiten Gebiet aufzuheben.

Lloyd George, der Rätselhafte.

Man hat so viele Handlungen, so viele Gestaltungswechsel bei dem englischen Premierminister erlebt, daß wir in Deutschland allen Anlaß haben, das äußerste Misstrauen gegen Nachrichten über angebliche wirkliche Absichten dieses, sagen wir einmal „rätselhaften“ Mannes nicht zu unterdrücken. Das trifft auch für die neusten Meldungen aus Paris über den Verteilung der politischen Geschicke Englands zu.

Ein Bericht des Londoner Berichterstatters des „Maitin“ sagt: Lloyd George und mit ihm ein großer Teil der öffentlichen Meinung Englands ist in der unangenehmen Weise berührt von den Artikeln, die in französischen Blättern erscheinen und die die zukünftige Annexion des linken Rheinufers als eines der Ziele der französischen Politik bezeichnen. Der englische Ministerpräsident, unterstützt von dem Grafen Sforza, hatte deshalb über diesen Gegenstand eine Auseinandersetzung mit dem Ministerpräsidenten Briand. Die Antwort des Ministerpräsidenten habe klar gelautet, die französische Politik ziele nur auf die Ausführung der Verträge und nicht auf eine Annexion hin, jedoch habe Ministerpräsident Briand erklärt, er hoffe, daß man nicht nur Deutschland zwingen

wolle, daß Abkommen von Paris zu unterzeichnen, sondern daß die Maßnahmen solange in Kraft bleiben würden, bis nach einem befriedigenden Abkommen nicht nur die Ausführung der Reparationen, sondern auch der Entwaffnung und der Bestrafung der Kriegsverbrecher sichergestellt sei.

Wer aus dieser Meldung ein fröhliches Hornjäger kann, kann aus der Bitternis, an der das deutsche Volk zu schlucken hat, mag es tun. Aber wie gefragt, mit Vorsicht; wir sind allzu sehr gewarnt vor den Bahnen, die Lloyd Georges Geist wandeln.

Ausdehnung der Besetzungszone.

Der Koblenzer der August-Hofmann-Hütte Swegern ist belebt. Es sind 200 Mann Radfahrerkompanie und eine Eskadron belgischer Kavallerie eingetroffen. Zwischenfälle sind nicht vorgekommen. Der Belagerungszustand wurde erklart. Die Schutzpolizei wurde nicht entwaffnet. Man erwartet den Einmarsch größerer Truppenmassen. Es geht das Gerücht, daß man die Absicht habe, auch Oberhausen zu besetzen. In Duisburg liegen sieben Kompanien Franzosen und fünf Kompanien Belgier, sowie eine Fliegerstaffel.

In London wurde mitgeteilt, daß auf den Sitzungen der Leiter der alliierten Delegationen die Einzelheiten über die Durchführung der Sanctionen in Deutschland geregelt wurden. Man kam überein, daß die Sanctionen nur dann richtig gemacht werden sollen, wenn eine befriedigende Lösung in der Frage der Schadenerfassungen und der Bestrafung der Kriegsverbrecher gegeben werde.

Nochmals deutsche Vorschläge?

In Londoner politischen Kreisen erwartet man, daß die Kabinettssitzungen in Berlin von großer Bedeutung für die weitere Gestaltung der Dinge sein werden. Man rechnet darauf, daß Deutschland den Versuch machen werde, die Verhandlungen mit den Alliierten sobald wie möglich wieder aufzunehmen. Räumlich die Tatsache, daß die deutschen Botschafter in London und Paris sofort nach Berlin berufen worden sind, wird in politischen Kreisen Londons als günstiges Zeichen dafür betrachtet, daß Deutschland schnellstens den Versuch machen wird, den Faden wieder anzutun. Es herrscht die feste Überzeugung, daß Senator Schamer und Dr. Mohr deswegen nach Berlin berufen worden seien, um als Überbringer der neuen Vorschläge zu fungieren.

Deutsche Gegenmaßnahmen.

Die Handelskammer zu Altona hat, dem Beschluß der Hamburger Import- und Exportfirmen folgend, einstimmig beschlossen, allen Bevölkerungskreisen des Bezirks auf das dringendste zu empfehlen, vom Bezug und Kauf englischer, französischer und belgischer Waren vollständig Abstand zu nehmen, solange die Regierungen dieser Länder das deutsche Wirtschaftsleben in unerbittlicher Weise durch Gewaltstaten zu vernichten bestrebt sind.

Widersprüche aus England und Frankreich.

Die Union of democratic control in London bezeichnet in einer Erklärung die Anwendung von Strafmaßnahmen gegen Deutschland als einen verhängnisvollen Schlag gegen die Wiederherstellung Europas. Sie fordert 1., daß die Politik Englands nicht von der französischen Regierung diktiert werde, 2., daß die gesamte Reparationsfrage entweder einem Sachverständigenausschuß der Reparationskommission oder einem Ausschuß, der vom Völkerbund ernannt werden sollte, oder andernfalls Amerika zur schiedsgerichtlichen Entscheidung unterbreitet werden soll, 3., daß keine Politik verfolgt werden dürfe, die verantworltliche und steife Regierungen in Deutschland und Mitteleuropa unmöglich mache. Die Erklärung ist u. a. unterzeichnet von Trevelyan, Ramsay McDonald, Bonjouy und Mrs. Snowden.

Die Unruhe der sozialistischen Blätter, daß die neue militärische Belebung in Deutschland zu Zwischenfällen führen könnte, aus denen ein neuer Krieg entwölfern könnte, wächst mehr und mehr. Sollte Deutschland nicht nachgeben, so urteilt „Le Peuple“, dann sollen noch eingesetzte militärische Maßnahmen angewandt werden. Das wird das französische Volk niemals dulden, und deshalb ist man in einen Engpass geraten. Im günstigsten Fall werden die Kosten noch viel größer sein, während die Zolleinnahmen fast nichts einbringen werden.

Dank der Regierung an Dr. Simons.

Unter dem Vorstoss des Reichspräsidenten fand in Berlin eine Sitzung des Kabinetts statt, in der der Minister des Auswärtigen über die Londoner Verhandlungen Bericht erstattete. Auf Grund dieses Berichts und der eingehenden Ausführungen, die sich in ausführlicher Aussprache ergaben, faßte das Kabinett einen Beschluß, der die Tätigkeit des Ministers einschließlich Billigung und mit seiner Haltung in London einverstanden erklärt. Der Reichspräsident schloß daran den Appell des Danes für die hingebende Arbeit des Reichsministers und der Delegation.

„Wir haben etan, was wir konnten.“

Die gesamte deutsche Delegation traf Mittwoch abend aus London auf dem Potsdamer Bahnhof in Berlin ein. Zum Empfang waren u. a. der Reichskanzler Briand, der Gesandte von Lucius, die Staatssekretäre Albert und von Haniel, ferner zahlreiche Mitglieder des Auswärtigen Amtes und der Reichskanzler erschienen. Neben den Berliner Pressevertretern waren zahlreiche ausländische Journalisten an-